

А. А. ОРЛОВ,

заведующий кафедрой педагогики Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, член-корреспондент Российской Академии образования, доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ

ВЫСШЕЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

Становление мирового образовательного пространства, обусловленное необходимостью развития академической и профессиональной мобильности человека, актуализирует проблему сохранения самобытности отечественного образования в эпоху глобализации. Особое место в решении этой проблемы занимает высшее педагогическое образование, так как подготовка педагогических кадров, способных реализовать концепцию образования на протяжении жизни, позволяющую

школьнику использовать все возможности, предоставляемые ему обществом для индивидуального развития, является важнейшим условием повышения качества российской системы образования.

В то же время анализ практики свидетельствует, что современное высшее педагогическое образование теряет свою профессиональную привлекательность и направленность по причине низкого социального статуса и общественного престижа учительской

профессии. Оно обретает в сознании студентов статус общего высшего гуманитарного образования.

Становление и развитие профессиональных ценностей у будущих специалистов затруднены как по уже обозначенной выше причине, так и тем обстоятельством, что культивируемые в стране гедонистические ценности становятся для молодых людей более приоритетными, нежели ценности гуманистические. Образовательный процесс современного педагогического вуза требует коренной реконструкции, предполагающей как обновление содержания учебных дисциплин, так и преобразования познавательной позиции студента.

Определяя тенденции и перспективы модернизации педагогического образования, целесообразно тщательно изучить прошлый опыт, что позволит сохранить отечественные традиции в обучении студентов и реализовать принцип преемственности в подготовке будущих учителей.

Об этом в далеком 1867 году К. Д. Ушинский писал в статье «О необходимости сделать русские школы русскими»: «Мы положительно убеждены, что плохое состояние наших финансов, частый неуспех наших больших промышленных предприятий, неудачи многих наших административных мер, перевозка тяжестей гужом рядом с железными дорогами, наши непроходимые проезжие пути, наши лопающиеся акции, пребывание громадных дел в руках безграмотных невежд и пребывание ученых техников без всякого дела, нелепые фантазии нашей молодежи и не менее нелепые страхи, которыми так ловко пользуются люди, ловящие рыбу в мутной воде, — все эти болезни, съедающие нас, гораздо более зависят от незнания нами нашего отечества, чем от незнания древних языков. Мы убеждены, что все эти болезни и многие другие сильно поуменьшились бы, если б в России вообще поднялся уровень знаний о России...»¹

В нашем Отечестве многие, казалось бы, привычные пути и средства педагогической деятельности порождают несколько иные эффекты и результаты. Необходимо учитывать и влияние православной культуры на идеологию педагогической деятельности. Школа всегда в России была больше, чем просто учебное заведение. В дореволюционное время основной народной школой являлась церковно-приходская, в советский пе-

риод школа — основной очаг культуры в провинции.

К важнейшим традициям отечественного педагогического образования можно отнести:

- содействие социально-ценностному развитию личности будущего учителя;
- формирование в образовательном процессе вуза его важнейших профессионально-личностных качеств;
- вооружение системой фундаментальных научных знаний, общепедагогических умений, способствующих профессиональному становлению и специализации в избранной области профессионально-педагогической деятельности;
- развитие культурно-этнической идентичности и самобытности будущего учителя;
- становление готовности к поликультурному воспитанию.

Иными словами, можно сказать, что речь идет о становлении в отечественном высшем педагогическом образовании учителя-интеллекта, для которого, говоря словами Д. С. Лихачева, характерна интеллектуальная свобода, предполагающая уважение к этой свободе в других людях, где бы и в чем бы она ни проявлялась. При этом важно помнить, что «интеллектуальная свобода, в известной мере, всегда явление морального порядка. А мораль — единственная власть, сила которой не только не лишает человека свободы, но и гарантирует ее <...> Совесть принуждает, но принуждение совести является гарантией его (человека) полной свободы, потому что совесть принуждает изнутри, все остальные принуждения приходят извне: партийные, классовые, какие угодно другие»².

Эти традиции подготовки педагога-интеллекта необходимо сохранить и развивать в процессе обновления педагогического образования в Болонском измерении. Вхождение России в европейское образовательное пространство предполагает проведение серьезных преобразований в образовательном процессе педвузов и прежде всего в аспекте становления и развития у будущих учителей потребности и готовности к самообразованию на протяжении всей жизни. Это актуализирует проблему поиска путей и средств развития познавательного потенциала студентов педагогического вуза как важнейшего фактора успешности их последующего профессионального и личностного роста.

Известный математик, член-корреспондент РАН Л. Д. Кудрявцев пишет: «Вызывает

¹ Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. М., 1968. С. 58.

² Лихачев Д. С. Университетские встречи. 16 текстов. СПб., 2006. С. 39.

особое беспокойство то, что после окончания средней школы многие не умеют отличать то, что они понимают, от того, чего они не понимают. Люди, которые не научились правильно думать, логически рассуждать, которые считают, что они понимают то, чего на самом деле не понимают, могут представлять серьезную опасность для общества при их самых добрых намерениях. Весьма вероятно, бедственное положение России, в котором она оказалась в настоящее время, не является сознательным действием кого-то, а сложилось вследствие действий людей, которые не понимали, что они делают, так как их в свое время не научили отдавать себе отчет в том, что они в действительности понимают и чего не понимают, что они в действительности знают и чего не знают»³.

Изучение и развитие познавательного потенциала как латентных возможностей студентов в освоении современного образовательного пространства основывается на интерпретации познания как творческой деятельности, которая не ограничивается только учебным процессом (такое ограничение, к сожалению, характерно для современных педагогических вузов).

Трактовка познания как диалога между познающим и познаваемым дает возможность акцентировать внимание на процессах смыслообразования, которые позволяют студентам более глубоко понять не только окружающий их мир, но и, что особенно важно, самих себя. Такой подход предполагает проектирование многообразного образовательного пространства, дающего студентам возможность участвовать в различных формах познавательной деятельности: учебной, художественной, научной, философской, досуговой и др. Особую роль в проектировании такого образовательного пространства играет модернизация изучения педагогических дисциплин, являющихся фундаментом формирования профессионального сознания и мышления будущего учителя.

Диагностика и развитие познавательных возможностей студентов позволяет формировать у них субъектную познавательную позицию, характеризующуюся тем, что студенты не только познают реальную действительность, но и преобразуют ее, активно участвуя в создании образовательного и социального пространства вокруг себя. Развиваясь как субъекты образования, студенты в большей степени осознают смысл и значение своей

познавательной и будущей профессиональной деятельности, что стимулирует процессы саморазвития и волевой регуляции.

Именно поэтому главным направлением инновационной деятельности в современном педагогическом вузе является проектирование и реализация компетентностной модели профессиональной подготовки будущего учителя к педагогической деятельности в образовательных учреждениях разного типа. В материалах Болонского процесса подчеркивается, что использование терминов «компетенция» и «компетентность» для определения целевых установок высшего образования знаменует сдвиг от преимущественно академических норм оценки к внешней оценке профессиональной и социальной подготовленности выпускников вузов. Компетентностная модель профессиональной подготовки выпускников педагогических вузов в качестве доминанты выдвигает междисциплинарные, интегрированные требования к результату образовательного процесса. Компетентностный подход предполагает перенос акцентов с простого воспроизведения знаний на развитие способности актуализировать знания, необходимые человеку для решения возникающих перед ним профессиональных и жизненных проблем.

Важнейшими путями внедрения данной модели в практику являются:

- проектирование эмоционально-ценностного компонента содержания педагогических дисциплин на основе преодоления противоречий в философских, психологических, социологических и педагогических трактовках важнейших научных понятий;

- включение в содержание педагогических дисциплин ненаучной информации (произведений литературы, искусства и т. д.);

- проектирование диалоговых и тренинговых технологий обучения на основе «сценарного» подхода, с целью создания системы педагогических тренингов;

- организация комплексного исследования с целью выявления особенностей познавательной деятельности, личностного роста и динамики физического и психического здоровья студента современного педагогического вуза;

- научно-методическое обеспечение самостоятельной творческой деятельности студентов;

- проектирование системы научно-методического сопровождения профессиональной деятельности вузовского преподавателя педагогических дисциплин, в состав которой помимо учебно-методических комплексов не-

³ Кудрявцев Л. Д. Среднее образование. Проблемы. Раздумья. М., 2003. С. 12–13.

обходимо включить разнообразные формы индивидуального повышения квалификации.

Необходимым условием продуктивности проектирования и реализации обновленного содержания профессиональной подготовки является целенаправленное развитие в образовательном процессе аксиологических аспектов педагогического мышления студентов. При этом необходимо помнить, что ценностные основания профессионального мышления и деятельности учителя развиваются нелинейно, конфликтно, часто на основе разрешения противоречий между личными и профессиональными ценностями.

Это обусловлено спецификой учительского труда, менталитетом российского учительства как социально-профессиональной группы, важнейшей характеристикой которого

(менталитета) является подвижничество. Несмотря на все проблемы современной системы образования и учительства как его основного субъекта, большинство представителей педагогического сообщества осознают свою профессиональную деятельность как особую миссию, реализация которой является важнейшей в жизненном самоопределении школьников и, как следствие, в определении будущего нашего общества и государства.

Думается, что культивирование данной социально-профессиональной позиции отечественного учителя в процессе модернизации высшего педагогического образования позволит нам, интегрируясь в Болонский процесс, сохранить профессионально-педагогическую самобытность и культурно-этническую идентичность.