

**Л. Г. ПАНАРИНА,**

*доцент кафедры инновационных технологий Российского государственного университета технологий и предпринимательства, кандидат технических наук (Москва)*

## **ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ВУЗА**

Инновационный потенциал современного государства в XXI веке во многом определяется составом и уровнем развития научных, научно-технических, опытно-конструкторских, производственных и инновационных структур высшего учебного заведения, их взаимосвязями, кадровым составом и его способностью работать как единая система создания и реализации нововведений. Повышение интереса к образовательной сфере в современной глобальной экономике приводит к созданию новых возможностей эффективного управления образовательным процессом в вузе. Особенности инновационного развития отечественного вуза в ближайшие годы будут определяться целями и задачами обеспечения необходимого уровня качества образовательных услуг. Вузы должны стремиться формировать конкретные инновационные меры по созданию обновленной системы образовательного процесса.

Инновационное развитие вуза в современной российской экономике имеет ряд особенностей.

Во-первых, руководство страны в последние годы стало уделять повышенное внимание образованию и инновационному развитию российских вузов. Один из приоритетных национальных проектов так и называ-

ется — «Образование». В качестве примера можно привести следующий факт. Министерство образования и науки Российской Федерации недавно обнародовало список вузов — победителей второго конкурса инновационных образовательных программ в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Из 267 проектов выбрано 40. Они получают государственное финансирование. Общая сумма грантов, выигранных, например уральскими вузами, составит почти 3,4 млрд рублей. Суть программы господдержки в следующем. Между государством и победившим вузом заключается контракт. Из федерального бюджета на развитие инновационных образовательных программ выделяется 80 % от суммы, указанной в конкурсной заявке. Остальное университет добавляет из собственного бюджета (или из средств, предоставленных предприятиями и партнерами). Срок программы — два года. Отчеты о тратах перед Минобрнауки РФ еженедельные.

Во-вторых, повышенное внимание российского государства к инновационному развитию вузов во многом является результатом активных действий научной общественности, последовательно доказывавшей все последние годы значимость инновационного образования для развития национальной экономики.

Следовательно, активность и способность к позитивному лоббированию необходимых политических и экономических решений в интересах образования у высшего управленческого звена вузов возросла в XXI веке.

В-третьих, исследование зарубежного опыта в области инновационного развития вузов показало, что именно благодаря успешной инновационной политике США, Великобритании, Германия и Франция сохраняют свои ведущие позиции, а Япония и Южная Корея совершили технологический прорыв и твердо встали на инновационный путь развития. Поддержка правительств экономически развитых государств в области создания условий для успешного развития инноваций играет положительную роль, в результате чего на различных уровнях власти разработаны и приняты законы, реально стимулирующие инновационную деятельность в высшей школе. Таким образом, зарубежный опыт в области инновационного развития вузов доказывает необходимость нормативно-правового обеспечения успешного развития инноваций в рамках учебного процесса в вузах.

В-четвертых, следует отметить, что зарубежные вузы, как и российские, испытывают схожие проблемы инновационного развития: финансовые, кадровые, организационно-управленческие, материально-технические. Для решения этих проблем применяются различные методы. Высшие учебные заведения пытаются их разрешить путем использования рыночных принципов управления, а также изменения структуры управления инновационной деятельностью в сторону большей прозрачности, гибкости, контролируемости, что зачастую приводит к получению дополнительных внебюджетных источников инновационного развития вузов. При этом необходимо подчеркнуть факт наличия в составе большинства успешных зарубежных вузов структур, отвечающих за коммерциализацию результатов инновационного развития вузов. Такого рода структура, как показала практика развития многих американских вузов, например Чикагского университета, Техасского университета, Массачусетского технологического института, Стенфордского университета, а также ряда ведущих европейских и азиатских вузов, необходима для успешного инновационного развития вуза, осуществления функций коммерциализации вузовских технологий и разработок, маркетингового и юридического сопровождения.

В-пятых, вузы должны принимать активное участие в обсуждении и анализе основных направлений инновационного развития.

В связи с этим позитивен опыт Московской области. В апреле 2007 года прошел круглый стол, в работе которого приняли участие вузы области, наиболее активно включившиеся в решение региональной программы поддержки развития малого и среднего бизнеса, в том числе университет «Дубна», Московский государственный открытый университет (Коломенский филиал), Институт социально-экономического прогнозирования и моделирования (Балашиха), Международный институт менеджмента ЛИНК (Жуковский), Королевский институт управления, экономики и социологии. Эти вузы представляют собой *своеобразный Клуб инновационных высших учебных заведений Подмосковья*, чья деятельность призвана сформировать модель плодотворного взаимодействия учебных заведений, производства и бизнеса.

Большой практический интерес участников встречи вызвала концепция инновационного вуза, представленная ректором Балашихинского института социально-экономического прогнозирования и моделирования Виктором Делией. Одной из особенностей этой концепции является не только предложенное *новое понятие инновационного вуза* «как высшего учебного заведения, в котором создана инновационная педагогическая среда обучения и воспитания, а внешняя деятельность которого направлена на решение актуальных национальных программ в социальной, экономической, общественной и иных сферах на инновационной основе», но и разработанные на научной основе критерии его инновационной деятельности. Другая особенность концепции — рассмотрение такого вуза не только и не столько с позиции его внешней инновационной деятельности (создание совместных проектов с предприятиями, участие в программах по дополнительному образованию, переподготовка кадров и т. д.), сколько с позиции его инновационной внутривузовской учебной, учебно-методической, научно-исследовательской и воспитательной работы. При этом последняя должна быть направлена, с точки зрения автора концепции, на *формирование инновационного мышления*, основу которого составляет не только способность личности самостоятельно находить эвристические решения в любой ситуации, но также жертвенное служение своему народу и стране.

Как представляется, такой подход должен стать сегодня базовым в вузах в противовес определенной увлеченности их руководителей процессом профессиональной подготовки кадров и некоторому игнорированию духовно-нравственного аспекта в своей об-

разовательной деятельности. Не секрет, что итогом такого одностороннего взгляда на образовательный процесс является в ряде случаев выпуск из учебных заведений высокопрофессиональных специалистов с низкими нравственными установками.

Изучение опыта российских вузов позволит определить фактическое состояние инф-

раструктуры инновационной деятельности, ее состав, уровень и тенденции развития ее компонентов, инновационную активность и региональную ориентацию. Эти данные необходимы для изучения особенностей инновационного развития вузов и поддержки инновационной деятельности вузов со стороны государства.