

Секция 7

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ

А. В. АГОШКОВ,

*главный редактор журнала «Вопросы культурологии», главный специалист
Института научных исследований и информации Российской академии
государственной службы при Президенте РФ,
кандидат философских наук (Москва)*

ЦЕННОСТНЫЕ СУЖДЕНИЯ В СОДЕРЖАНИИ ОБЩЕСТВОВЕДЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проблема ценностных суждений в содержании школьного обществоведческого образования в нашей стране стала обсуждаться с конца 90-х годов XX века. Хотя до сих пор основными критериями адекватности того или иного учебника (пособия, программы и пр.) являются его соответствие федеральному компоненту государственного образовательного стандарта, базисному учебному плану, а также научность, соответствие уровню психофизиологического развития школьника и так далее, тема мировоззренческой (в более узком смысле — аксиологической) нагруженности общественного знания становится сейчас все более злободневной.

Если вспомнить ситуацию, сложившуюся в эпоху перестройки, можно сказать, что более всего в моде тогда был «объективизм», который выразился в стремлении авторов донести до учащихся «чистое знание», освобожденное от идеологии и политических пристрастий (этот лозунг был очень популярен и в постперестроечное время). Естественно, в свете этой позиции весьма ценилась некоторая «отстраненность» автора, его способность донести содержание, отбросив любые (в том числе свои) предпочтения и убеждения. Это придавало учебной книге определенную научность, а содержанию — объективный характер.

Не стоит ломать голову, чтобы догадаться, что такая позиция являлась, по сути, методологической ловушкой: желание исключить из учебного текста всякий субъективизм уничтожало главное — авторскую позицию, без которой невозможно создание целостной, непротиворечивой книги. В учебни-

ках и пособиях стали преобладать эклектика и фрагментарность, стремление механически соединить различные теории и концепции в некую искусственную «сумму». Это поставило под угрозу основной принцип обучения — мировоззренческую значимость знания, направленность на формирование личности.

Естественной реакцией на подобное положение дел стало обсуждение вопроса о содержании школьного обществоведческого образования. Всем стало ясно, что методическая опора на собственную познавательную деятельность ученика, оставшегося один на один с целой палитрой мнений относительно путей развития современного общества, если не исчерпала себя, то существенно осложнила учебно-воспитательный процесс.

Другой вопрос, вынесенный на повестку дня, также прямо относился к теме данного выступления: о ценностной природе общественного знания. Неудовлетворительное положение дел констатировал ведущий специалист в данной области: «Можно спорить о том, научно ли обществоведческое знание, но что в основе его лежит ценностное понимание мира — бесспорно. Соотнесение с человеком, его потребностями и интересами, наделение смыслом, подведение под оценку — все это неизбежные черты рассмотрения явлений общественной жизни и все они, вся ценностно-смысловая нагруженность предмета остается вне перечня единиц знания базисного минимума»¹. Таким образом, проблема содержания

¹ Лазебникова А. Ю. Современное школьное обществознание. Вопросы теории и методики: моногр. М., 2000. С. 23. (Библиотека журнала «Обществознание в школе»; вып. 7).

обществоведческого образования и его ценностного характера вышла в то время на первый план.

Надо сказать, что авторы школьных учебников не оставались в стороне от научной полемики, большинство из них так или иначе пытались исправить сложившуюся ситуацию. По-прежнему отдавая страницы своих трудов для изложения палитры мнений по актуальным вопросам общественного развития, они пытались реализовать собственную позицию в «скрытых формах»: через отбор материала, определенный круг источников, характер иллюстративного ряда, направленность вопросов и заданий и т. п. Увы, это по-прежнему часто приводило к созданию весьма эклектичных произведений, лишенных внутренней целостности, к отрывочности знаний учеников, усиливало противоречивость их мировоззренческих позиций и размытость (или отсутствие) ценностных суждений.

В начале 2000-х годов все активнее стала заявлять о себе альтернативная позиция, стремление авторов подойти к содержанию обществоведческого курса с оценочной, «эмоционально-сердечной» (выражение Н. А. Бердяева) его стороны. Для этого в содержание пособий все более стал привлекаться материал из мирового художественного наследия, то есть литературы, живописи и пр. Отдельные действия в данном направлении предпринимались уже несколько лет назад².

В ряде статей мы также обращали внимание читателей на необходимость дополнения педагогической теории и практики положениями ценностно-психологического подхода, основы которого были изложены ранее³. Согласно ему, наиболее «активной» частью сознания являются не знания, а убеждения, или комплекс устойчивых эмоционально-оценочных реакций, являющихся побудителями практической деятельности людей. Это, во-первых, привело к переоценке эвристическо-

го значения, социально-философских учений, ставящих своей целью не только описание, но и преобразование действительности. Вторых — к переоценке других сторон духовной жизни, непосредственно участвующих в целеполагающей деятельности человека, и прежде всего — искусства и литературы.

Эти соображения теоретического характера послужили основой для разработки перспективного учебно-методического комплекта по обществознанию для 10 и 11-го классов, включающего учебные пособия, глубоко интегрированные с курсом литературы. Главная функция этих книг — не только образовательная, но и развивающая и воспитывающая, основная цель — пробуждение у учащихся интереса к предмету и определение точек приложения знаний, формирование убеждений и мировоззрения⁴. Основная задача курса — формирование убеждений учащихся — решается в процессе освоения наследия мировой художественной культуры, в частности, произведений отечественной литературы, в яркой и образной форме содержащих необходимую информацию.

Таким образом, нам представилось возможным не только оживить и дополнить содержание учебного курса, но и тактично высказать авторскую позицию относительно некоторых сложных вопросов общественной жизни. Из совокупности высказываний авторитетных деятелей культуры прошлого (а подчас и настоящего) естественным образом складывается *ценностное суждение, оценка того или иного явления. Оно как бы вынимается из историко-культурного вакуума, относится к вековой культуре нашего народа. Опираясь на изучение этой культуры, можно лучше понять все происходящее сегодня.*

Так, например, в параграфе 3 «Лики культуры» книги для 10-го класса подробно затрагивается тема массовой культуры и средств массовой информации. Здесь одним из дискуссионных вопросов является введение цензуры. Для его освещения необязательно привлекать современный материал (как правило, весьма неадекватный). Можно привести мнения классиков, например, произведения А. С. Пушкина, посвященные печати: небольшой отрывок из статьи «Путешествие из Москвы в Петербург», который начинается со слов «Расположась обедать в славном трактире Пожарского...», а также блестящую эпиграмму

² В 2003 г. «Учительская газета» опубликовала интереснейший документ — проект учебной программы «Литература как порождение истории» для 9–11-го классов (авт. И. Бражников). С тех пор в СМИ публиковалось не одно выступление представителей педагогической науки. Они указывали, что в преподавании общественных наук помимо знаний нам все более становятся важны именно *чувства*. См., напр., интервью с профессором, заведующим кафедрой МИОО С. И. Козленко в «Учительской газете» в феврале 2004 г.

³ См.: Яновский Р. Г., Агошков А. В. Правовая культура: как воспитать гражданина? // Безопасность Евразии. 2004. № 3. С. 279; *Они же*. Народная культура и правосознание: традиции, проблемы, перспективы // Там же. № 4. С. 373.

⁴ Имеются в виду базовые учебники по обществознанию для 10–11-го классов средней (полной) школы «Человек в обществе» и «Гражданин в государстве» Н. Салыгина и Ю. Салыгиной, а также пособия А. В. Агошкова и Т. Б. Пасман.

«Как! жив еще курилка журналист?..». Оба этих текста звучат весьма актуально. (По этой же теме можно прочитать стихотворение Н. А. Некрасова «Публика»⁵.)

Так, на основе образных представлений о социальной действительности в сознании учащихся постепенно формируются ценно-

стные суждения в категориях «добро» и «зло», «полезно» и «вредно», «истинно» и «ложно», «справедливо» и «несправедливо». Становится возможным развитие нравственных ориентиров школьника, «присвоение» им этических норм, что и является одной из важнейших задач обществоведческого образования.