

**Н. П. ПОНОМАРЕНКО,**  
*заместитель директора по научно-методической работе  
государственного образовательного учреждения «Дом детского  
и юношеского творчества» Калининского района Санкт-Петербурга,  
кандидат философских наук*

### **МНОГОКУЛЬТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ, МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ, МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ, ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

Так называемое дополнительное образование (ДО), его учреждения находятся внутри социокультурных процессов. Будучи культурологической ценностью, имея свою специфику, ДО переживает плюсы и минусы переходного периода. Одно несомненно: оно по-прежнему востребовано и детьми, и взрослыми, которые дорожат своим свободным выбором, разнообразием и глубиной возможного в этой системе индивидуально-личностного развития.

Каким может и должно быть дополнительное образование, чтобы не только не утратить своей востребованности, не только выстоять перед стихией социальных перемен, но и обрести новое дыхание, новую силу, ибо глубинно оно всегда необходимо отдельным людям и обществу в целом?..

Все образовательные структуры — государственного и частного масштабов, начального, среднего и высшего уровней, узкоспециализированной или глобально-ориентированной направленности — заняты поиском добротной или удовлетворительной модели функционирования. В общем процессе поиска участвуют миллионы людей разного возраста, социальных пластов и так далее, главным из которых являются учителя, педагоги, мастера — носители знаний, умений, мастерства — и потенциальные или реальные ученики, потребители образовательных услуг. Сталкиваются, как ртутные

шарики, не понимая, не принимая, отторгая друг друга — в единичных, групповых, массовых масштабных вариациях, или, что работает на перспективу — индивидуальную, групповую, массовую, — находят совместный союз удовлетворительным, продуктивным...

Одно обстоятельство дает опору для оптимизма. Это — социокультурная миссия образования как социального института с двойной функцией, миссией: *консервативной* — удерживать и воссоздавать знания, умения, накопленные предыдущими поколениями, и *поисково-новаторской*, устремленной в будущее, создавать новое перспективное в контексте многогранной культуры человечества, в проявлениях конкретной образовательной модели. Найденное — не вечно и не всепланетарно. Но, если удовлетворяет соискателей по целям и предполагаемым результатам, то модели оттачиваются по механизмам более или менее продуктивного функционирования. Многоголосье потребностей, многообразие предложений и возможностей складываются в сложную социокультурную мозаику, которая стремится к некоей гармонизации исторически обусловливаемых образовательных стандартов — по содержательному ядру, формам предъявления потребителям, ожидаемым результатам. Иначе тотальная дисгармония порождает кризис не только на этапах самого образования, но и увеличива-

ет кризисные явления по всему зданию социума.

Проблема реальная — соотношение между разнообразием социальных и личностных потребностей в образовании и внутри самого института образования. Соблюдение конкретно-исторической меры этого соотношения — реальная забота участников модернизации образовательных структур и не только.

Модернизация образовательных структур или выстраивание новых моделей требует мышления и действий *комплексных, объемных и на перспективу*. На строительной же площадке возникают противоречия и разлад по разным причинам:

— теория порой так отрывается от реальных обстоятельств, что воспринимается практиками как рафинированный пустозвон;

— практика же, утопая в сиюминутной повседневности, не только не смущается от отсутствия комплексного видения и перспективной устремленности, но гордится своей перманентной занятостью, деятельностью и еще более дистанцируется от теории;

— теория и практика взаимодействуют фрагментарно, откликаясь на чей-то субъективный интерес или требования вышестоящих структур, которые в свою очередь не всегда умеют согласовывать объемное мышление с локальными действиями.

Концептуальные идеи «вянут» под натиском стихии. Оптимизм пасует. Но сил терять нельзя. Без наличия достойной системы образования и отдельных ее подразделений общественный прогресс просто невозможен. Такова участь и миссия образования.

Знание, понимание реальных социокультурных процессов и их противоречий не только не обессиливают, но побуждают искать способы устойчивости, чтобы «лодочка» не захлебнулась в водовороте стихий, но сама бы развернула паруса—векторы развития и своего собственного, и других социальных культур (науки, культуры материальной и духовной, экономики, политики).

Сложно? Да. Но есть ли что-то легкое в общечеловеческих деяниях?

Ключевая идея развития образования — *развитие*. Есть некие базовые принципы, касающиеся общества в целом, государства и системы образования. Есть также и реальные препятствия для осуществления базовых принципов, их результативности.

Некоторые из них представлены в следующей таблице:

Базовые принципы, обращенные к обществу, государству и системе образования	Реальные препятствия и противоречия
1. Демократизация образования — цель, средства и гарантия необратимости реформ образования	Социальная расслоенность общества и рассогласованность потребностей и возможностей разных слоев и отдельных личностей; дисгармония социальных и личностных смыслов образования
2. Плюрализм образования, его вариативность и альтернативность	Поиск стандартизированных составляющих (в виде ЕГЭ и др.); проявление национализма через образование
3. Народно-национальные традиции в образовании	Формальное подражательство, следование чужеродным моделям
4. Гуманизация образования	Дегуманизация в общественных отношениях («дедовщина», национализм и др.); девиантное поведение подростков; нездоровье детей (до 95 %)
5. Гуманитаризация образования	Падение интереса к чтению, гуманитарному знанию под натиском технических средств распространения информации с подменой гуманитарных ценностей
6. Дифференциация образования	Разрыв целостного поля образовательных проблем; гипертрофированный интерес к частному обособленному знанию
7. Непрерывность образования	Отсутствие или недостаточность комплексной системной интегральной обработки информации; фрагментарность образовательных услуг; конкурентность позитивных и сомнительных образовательных услуг, образовательных программ; противоречия общественно-значимых личностно-ценных образовательных услуг

Конечно, всякая схема упрощает реальные процессы. Но она же помогает увидеть что-то более выпукло, акцентированно. Сопоставляя социокультурные тенденции — одни как объективно необходимые, способствующие развитию в направлении прогресса, другие как объективно существующие, но реально препятствующие ему, — можно четче, объемнее увидеть проблему или проблемы для действенной диагностики и практического, менее ошибочного действия.

Для детских учреждений ДО особенно важно иметь «оптическое зрение»: объемное, комплексное, перспективное — *мыслить глобально* (насколько возможно в нестабильном социуме), *действовать локально* в конкретной совокупности обстоятельств, не закрывая конкретикой горизонты. *Концепция развития* учреждения как целостного образования содержит стратегические цели и принципы, которые конкретизируются в далеко- или краткосрочных *программах развития*, где целое и части органично едины, как лесной массив с куртинами, полянками и отдельными деревьями, кустами, ручейком:

— качественно работать в современных условиях;

— добротой выполнять объективно существующий социальный заказ;

— обеспечивать социокультурную значимость учреждения дополнительного образования;

— быть конкретно-способным, не гоняясь за сиюминутной модой-потребностью.

Любое учреждение ДО, и ДДЮТ Калининского района в частности, заинтересованы в этом «оптическом мышлении и в

практическом мастерстве всех участников образовательного процесса — каждого на своем месте, по своей компетентности: руководителей любого уровня, педагогов, методистов, представителей всех служб сопровождения.

«Банальные идеи, простые истины», — могут сказать на это читатели. Верно. Но за этой доступной простотой — реальные проблемы.