

М. Н. ФРОЛОВСКАЯ,

доцент кафедры педагогики Алтайского государственного университета,  
кандидат педагогических наук (Барнаул)

## ОБРАЗ МИРА ПЕДАГОГА: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ<sup>1</sup>

В современной цивилизации техницистское мышление, как отмечал М. Хайдеггер, подчинило себе науку, искусство, образование. Ограниченное по существу логико-рассудочным, формально-информативным, операционально-технологическим уровнем, оторванное от питательной почвы культурно-содержательных, духовно-нравственных смыслов и ценностей, современное образование продолжает поставлять техницистское мировоззрение, односторонние прагматические установки, усугубляя кризис современной цивилизации<sup>2</sup>. Действительно, технократически ориентированное образование несет угрозу не только отдельной личности, низводя ее до уровня функционера, но даже природе и будущему всего человечества.

Целью профессионального образования в рамках компетентностного подхода к подготовке будущего педагога остается присвоение определенного набора компетенций. Какими бы ни были компетенции — психологическими, социальными, общекультурными, специальными, — речь, по сути, идет о том, как раскрыть зафиксированную в государственных стандартах «предметность», как создать условия эффективного усвоения предметного содержания.

На первый взгляд, реализация на практике составляющих профессиональной компетентности — это способ жизнедеятельности, профессионального бытия педагога, которое протекает в четырехмерном предметном мире, где происходит *приспособление* к пространственным («*topos*») связям, наполняющим мир вещей, их изменениям во времени («*chronos*»), их движении. В практической

деятельности педагога это раскрытие предметного содержания в хронологической последовательности от одной образовательной ступени — к другой.

Ограниченность такого подхода обнаруживается тотчас же, когда мы входим в пространство смыслов профессиональной деятельности педагога. В. П. Зинченко полагает (и не без оснований), что миссией образования является помощь человеку выйти из пространства предметов в пространство человеческой деятельности, жизненных ценностей и смыслов. Образование выступает как способ становления человека, возможность *быть, становиться* (М. К. Мамардашвили). Это значит (и для педагога), что *образовываться* — стремиться к созданию собственного *образа мира*. Но для этого необходимо осуществить переход от знаниевой (цивилизационной) педагогики к педагогике смысловой (культуротворческой): от человека образованного — к человеку культуры.

Педагогическая природа образа мира обнаруживается в наличии у него, кроме собственных физическому миру координат пространства и времени, пятого квазиизмерения<sup>3</sup> — системы значений, воплощающей в себе результаты предшествующего педагогического опыта. В основе индивидуально-образного мира лежит чувственный, индивидуальный социокультурный опыт педагога, ученика. Этот образ динамичен, не является застывшим. Целостный образ мира, который может рождаться в образовательных ситуациях, выступает в качестве интегратора взаимодействия человека с действительностью. Особая мерность значений заключается во внутрисистемных связях объективного предметного мира, так как

<sup>1</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (грант № 06-06-00196а).

<sup>2</sup> Кошелева В. Л. М. Хайдеггер: феноменологическое осмысление современной культуры и проблемы образования // Философия для XXI века. М., 1992. С. 118.

<sup>3</sup> Леонтьев А. Н. Образ мира // Избранные психологические произведения: в 2 т. М., 1983. Т. 2.

в процессе своей профессиональной деятельности педагог (индивид) строит образ мира — мира, в котором живет, действует, созидает.

Перечня знаний, умений, определенных стандартом высшего педагогического образования, подробного, «полного» набора компетенций и владение ими становится явно недостаточно, если рассматривать образование как процесс созидания собственного образа в культуре и культуры в себе. По А. Н. Леонтьеву, образ мира — сложное многоуровневое образование, обладающее «системой значений» и полем смыслов, это «узел модальных ощущений», поскольку движение к образу мира — это «переход через чувственность за границы чувственности, через сенсорные модальности к амодальному миру»<sup>4</sup>. Поэтому и образ мира амодален: та модальность, в которой он предстает перед сознанием, будет определяться смыслами, открывающимися педагогом в собственной деятельности.

Профессиональный образ мира нельзя *сформировать*, он «вычерпывается» самим педагогом из объективной реальности, он не может быть «задан», скорее, *рождается* через модальности, которые преломляются в поле смыслов. В таком случае профессиональный образ мира индивидуален, не всеобщ, эмоционально наполнен, уникален, поскольку принадлежит конкретному человеку.

На одном из занятий повышения квалификации преподавателей высшей школы обсуждался круг вопросов, связанный с целями, направленностью деятельности. В ответах коллег профессиональный образ мира проявился его основаниями — аксиологическими, онтологическими, методологическими:

— для педагога важно не только общение с другими людьми на уровне диалога, но и постоянное обращение к себе с вопросами;

— необходимо видеть в своих учениках людей с индивидуальными особенностями, жизненным опытом, на который можно опираться во время обучения;

— преподаватель — это не транслятор идей, фактов, цифр, это человек, предъявляющий свою личную позицию по тому или иному вопросу и побуждающий студентов к определению собственной точки зрения;

— у человечества огромное количество знаний; за всю жизнь человек не только не

может все осмыслить, но и узнать о существовании некоторых из них. Невозможно познакомить студентов со всей бездонностью известного в культуре. Невозможно «передать» студентам всего, что знает преподаватель, можно лишь создать условия, которые способствовали бы зарождению учебного интереса, потребности в знаниях;

— образ мира педагога, для меня, складывается из системы ценностей, направленных на собственное развитие и развитие взаимоотношений с людьми, бесконечного саморазвития и личностных качеств, подобных харизме, позволяющих и другим быть активными участниками образовательного процесса;

— образ мира педагога — это поиск ответа на вопрос «зачем ты пришел в образование?». Важно, чтобы наше общение со студентами позволило бы им захотеть двигаться дальше, у-знавать и по-знавать.

Мой образ мира, скорее всего, человеческий. Ведь педагогика — это жизнь. А в жизни главное — счастье общения, понимание, радость открытий (в научном и человеческом познании).

В размышлениях преподавателей высшей школы о собственной профессиональной деятельности просвечивается тенденция к реализации на практике образов, ориентированных на поиск смыслов и понимания себя в образовательном процессе. Это разрушает привычные рамки предписываемых норм, стандартов; преподаватели «выходят за свои пределы», за пределы «своего» предмета и обнаруживают трансцендентные мотивы педагогической деятельности, личностные смыслы. Парадоксальность педагогической деятельности заключается в том, что для ее осуществления компетентность необходима, но в то же время это порог, который нужно преодолеть при выходе в смысловое поле, где детерминантом становится профессиональный образ мира.

Подлинное образование, с точки зрения М. Хайдеггера, призвано основывать, удерживать, охранять и воссоздавать богатство культурно-исторических, нравственно-духовных ценностей и смыслов. Образование способно захватывать духовность человека в целом, закладывать основы подлинного бытия человечества, если представляет собой творческое созидание жизни. Становление собственного профессионального образа мира есть фундаментальное основание подлинного образования самого педагога, его педагогической деятельности, взаимодействия с Другим.

<sup>4</sup> Леонтьев А. Н. Указ. соч. С. 260.

Педагог, осознающий, что он живет в поиске смыслов, способен осуществить такую деятельность уже не по предписанным кем-то образовательным канонам — он руководствуется прежде всего своим профессиональным образом мира. В культурологической парадигме образования педагогический процесс связан в первую очередь с обращением к духовному опыту Другого. Это обращение пред-

полагает педагога — носителя такого «проникновенного слова», которое, по М. М. Бахтину, вмешивается во внутренний мир Другого и позволяет ему услышать собственный голос. Сотворчество, сопонимание, соосмысление, соощенка — вот пути подлинного образования, в котором и педагог, и ученик (студент) открыты пространству жизненных смыслов и деятельности, сопричастны их созиданию.