

С. Ю. Иванова<sup>2</sup>

## РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ГРАЖДАНСКИЙ ПАТРИОТИЗМ В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНОГО ЕДИНСТВА

Проблемы соотношения этнической и гражданской идентичности, формирования российского патриотизма стали особенно актуальны в условиях возрастания роли регионализма в современной России, обрели непосредственный социальный и практический смысл. Стихийные процессы после распада СССР, выразившиеся в массовой миграции, в том числе и нелегальной, и в депопуляции, привели не только к структурным, но и к качественным изменениям состава населения. Одной из его характерных особенностей стала резкая поляризация — от полной пассивности людей, равнодушно наблюдающих сцены насилия, до жестоких форм проявления агрессивности. Возник культурный разрыв не только между «старым» и «новым» населением, но и между носителями истинно советских традиций толерантности, образованности и культуры и выживающим населением, которое уже не способно поддерживать традиционный культурный статус, поскольку парализовано нуждой и грузом проблем общероссийского масштаба. Естественно, что весь этот груз нерешенных и нерешаемых проблем (эко-

номических, социальных и культурных) обрушился прежде всего на семью — ячейку общества, обеспечивающую его стабильность и развитие. Отсутствие социально позитивных жизненных перспектив привело к массовому росту числа брошенных родителями детей, беспризорности не только в прямом, но и в морально-психологическом смысле. При этом продолжается демонстрация сцен насилия в СМИ, нагнетание страха, ксенофобии, неприязни к «чужим», что в целом провоцирует поиски «врага», которого в современных условиях легче всего идентифицировать по этническому признаку.

Почему сегодня, невзирая на осознание значительной частью общества настоятельной необходимости в патриотизме, он до сих пор не сформировался в качестве важнейшего компонента общенациональной идеи, способной объединить, консолидировать большинство россиян в нечто целое, без которого не может быть и речи о великом народе?

Среди причин можно выделить следующие.

1. Размытость и девальвация важнейших ценностей, разрушение мировоззренческих основ, идеологии, упадок культуры, кризис воспитания и дисфункция осуществляющих его социальных институтов, отсутствие общезначимых идеалов, духовный и идеологический вакуум.

2. Аморфное, непоследовательное отношение к проблеме патриотизма со стороны руководства страны; безразличное, а нередко и скептическое —

<sup>2</sup> Заведующая кафедрой социальной философии Ставропольского государственного университета, доктор философских наук, профессор.

со стороны значительной части правящей политической и интеллектуальной элиты, преимущественно негативное или нейтральное — в большинстве средств массовой информации.

Идея патриотизма остается для многих представителей политической элиты «козырной картой» в различных общественных баталиях, особенно в борьбе за власть. При этом лишь немногие известные политики обратились к патриотической идее в результате глубоко осмысленных, обоснованных и выстраданных размышлений, чувств, убеждений. Наличие причин, обуславливающих в совокупности депатриотизацию значительной части наших соотечественников, не означает, тем не менее, невозможности возрождения патриотизма и формирования на его основе позитивной гражданской идентичности. Российская идентичность и патриотизм в прошлом и в настоящем существуют в государственно-правовом контексте. Именно государство выступает структурирующим началом в российской идентичности. Власть может внедрять позитивный автостереотип россиян, используя различные медиапрактики — образование, литературу, ритуальные и церемониальные практики. Например, послание президента можно рассматривать как ритуальную практику, при помощи которой утверждается гражданская идентичность и определяются границы сообщества россиян.

В духовной сфере угрозы национальной безопасности связаны с утратой передовых позиций России в мировой культуре, падением культурного и образовательного уровня российских граждан, вестернизацией общественного сознания, забвением россиянами своего великого культурного и исторического прошлого, а также снижением роли нравственности как важного фактора, определяющего и межличностные отношения, и трудовую деятельность. Внешняя информационная экспансия, распространяющаяся и оказывающая активное воздействие на информационное пространство России, самым негативным образом влияет не только на нравственное, но и на психическое здоровье граждан. Большинство социологических опросов, проводившихся в России в последние годы, свидетельствуют о доминировании негативных психических состояний среди всех категорий россиян: тревожности, беспокойства, неуверенности. Это усугубляется и разрывом единого культурного пространства, искусственным форми-

рованием самых различных деформирующих истинную культуру субкультур. Экспонента роста пороков российского общества напрямую коррелирует с объемами низкопробной безнравственной и антигуманной информационной продукции. Не нужно голода, эпидемий, крематориев, войн, чтобы уничтожить будущее народа. Достаточно отравить сознание подрастающего поколения, заставить его забыть свою историю, навязать чужие взгляды, противные самой природе выживания этноса.

В настоящее время российское общество не имеет общепризнанного идеала, а его духовно-нравственные ориентиры отеснены на второй план приоритетами рыночной экономики. Государственная стратегия России должна опираться на историческое и духовное наследие народа. Воспитание гражданина и патриота, осознающего цели и задачи жизнедеятельности личности, общества и государства, их роли в культурно-историческом развитии, способного к сохранению и приумножению духовно-нравственных ценностей, традиций и достижений Отечества, является одной из приоритетных задач, без выполнения которой невозможно возрождение России. Истинный патриотизм невозможно сконструировать искусственно, в форме эффективной инновации, пусть даже и адаптированной к сложным реалиям российской действительности. Становится все более очевидным, что возрождающееся национальное самосознание, российский патриотизм могут развиваться только на глубокой естественно-исторической основе. Идея патриотизма может быть принята обществом в качестве консолидирующей, «поскольку она является интегрированным выражением ориентиров социально-экономического развития, содержит в себе смысл существования основных слоев и структур гражданского общества и государства»<sup>1</sup>.

Осознание приоритета ценностей и интересов Отечества создает возможность гармоничного совмещения разнородных политических, идеологических и хозяйственных элементов капитализма и социализма, традиции и современности, демократии и авторитаризма, национальной самобытности и мировой цивилизации и является перспективной основой для идеологии российского возрождения<sup>2</sup>. Оптимизм вызывает то, что население новой России имеет высокую степень социально-политического и историко-культурного единства.

\* \* \*

**Ю. М. РЕЗНИК:** — Не кажется ли Вам, что формирование национальной патриотически ориентированной элиты противоречит формированию гражданского общества как многополярного пространства? Я вижу здесь некое противоречие между тем, что Вы говорили об общегражданской идентичности, и усилением одного консолидирующего центра.

**С. Ю. ИВАНОВА:** — В ситуации, когда выстраивается жесткая вертикаль власти, нужна политическая воля для того, чтобы реализовать механизмы гражданского общества. Например, в некоторых регионах гражданское общество представлено национально-культурными сообществами, различными союзами, переселенческими организациями. Им для успешной работы нужна эффективная местная власть, которая предоставит им помещение,

даст средства, понимая, что это необходимо. В этом плане у нас очень хорошая конституция (когда она выполняется). Я говорю о том, что нужна политическая воля.

Гражданское общество нуждается в создании необходимых условий. Мы работали с разными неправительственными организациями. Иногда приходится слышать, что гражданское общество исчезло. Но оно опять возникло! На мой взгляд, эмпирические наблюдения показывают достаточное количество пассионарных людей, которые работают в этих организациях. Просто эффектив-

<sup>1</sup> Крупник А. А. Патриотизм в системе гражданских ценностей общества и его формирование в воинской среде: дис... канд. филос. наук. М., 1995. С. 101.

<sup>2</sup> Зорькин В. Прощание с мифами // Наш современник. 1994. № 9. С. 140.

ность их работы возрастает, когда они получают поддержку, находят адекватного руководителя, что особенно важно в регионах. Сейчас эти организации в сложном положении, потому что ликвидированы все проектные организации, нет ре-

сурсов Фонда Сороса и т. д. Появилась Общественная палата, но она еще слабо представлена на местах институциональными структурами, с которыми этим организациям можно было бы взаимодействовать.