

Е. М. Кокорев¹

КОРЕННЫЕ МАЛОЧИСЛЕННЫЕ НАРОДЫ СЕВЕРА И ИНОНАЦИОНАЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ СЕВЕРО-ВОСТОКА РОССИИ: ДИАЛОГ КУЛЬТУР И СОВРЕМЕННОСТЬ

Новое время выдвигает новые проблемы. Судьбы коренного и инонационального населения северо-востока нашей страны давно и прочно связаны друг с другом. Процессы трансформации в социально-экономической, политической, культурной сферах, запущенные в начале 1990-х гг., оказали сильнейшее влияние на жизнь населения этой территории. Локальная арктическая цивилизация коренных малочисленных народов Севера (КМНС), которая характеризуется мироощущением соли-

дарности с природой, направленным на сохранение системы «человек–мир», сегодня находится в тяжелом кризисном состоянии. По данным Минздрава-соцразвития РФ, эволюционный резерв здоровья северных народов при сложившихся тенденциях может быть исчерпан через 2–3 поколения. В известном смысле можно констатировать деградацию уникальной социокультурной и мировоззренческой системы, гибель которой будет невосполнимой потерей для человечества.

Корни сегодняшних проблем, по сути, закладывались на протяжении длительного периода взаимоотношений КМНС и инонационального населения.

¹ Президент-ректор Северного международного университета (Магадан), член-корреспондент РАО, доктор философских наук, профессор.

История этих отношений насчитывает не одно столетие и ведется с начала освоения Северо-Востока казачьими отрядами. Первоначальный период войн XVIII в., в ходе которого коренные племена понесли значительные потери и в некоторых случаях утратили свою независимость, сменился установлением мирных отношений. В XIX в. торговля, а вместе с ней новые предметы материальной культуры, нормы, ценности и понятия нематериальной культуры, вошли в жизнь и быт коренных народов Севера. Начались процессы ассимиляции и культурной диффузии.

Опыт правового регулирования отношений с КМНС был применен уже советской властью, когда были четко определены пути, формы, методы и принципы развития коренных малочисленных народов, создания государственности, становления экономики, особенностей социальной структуры и самобытной культуры. Большую роль в этом сыграли соответствующие институты культуры и социализации — школы, культурные базы, еще раньше — православная церковь и церковно-приходские школы. Вместе с тем уже тогда отмечались и негативные изменения, привнесенные в жизнь коренного населения и серьезно повлиявшие на его жизнеспособность. Появление новых видов заболеваний, привыкание к алкоголю и табаку, захват охотничьих угодий не могли не оказать разрушающего воздействия.

Для скорейшей адаптации коренного населения к советскому режиму были созданы национальные школы, интернаты, призванные «вырвать» людей из-под власти «пережитков прошлого» и включить в «более развитую» культуру. Однако патерналистская политика привела к катастрофическим последствиям: разрыву связей родителей и детей, утрате родительского попечения, снижению роли родного языка, ухудшению морального климата в семьях. К концу XX в. КМНС вплотную подошли к утрате своего национального «Я», нарушению преемственной связи между поколениями, частичной маргинализации.

Сейчас следует признать, что при освоении Севера не учитывался или недостаточно учитывался опыт жизнедеятельности КМНС. Природоохранный, традиционный экологическая парадигма была подменена природозащитной, технократической. Сегодня коренных жителей Севера объединяет одна общая черта: все эти малочисленные народности находятся в тяжелом экономическом, социальном и культурном положении — настолько серьезном, что его часто обозначают термином «этническая катастрофа». Это проявляется в возросшем количестве самоубийств, сокращении среднего возраста жизни людей, разрыве связи поколений, прекращении воспроизводства этнических ценностей, «уходе от государства» путем возвращения к кочевому образу жизни, росте правового нигилизма.

Современное состояние КМНС усугубляется тем, что они всегда были и остаются крайне уязвимыми из-за их малочисленности, хрупкости экологического баланса, а также из-за их специфических культурных особенностей. Стратегия и тактика российской геополитики часто строилась на основе приоритета имперских интересов над националь-

ными, на современном этапе в нашей стране (в том числе и на Севере) причиной межэтнических противоречий является конфликт между нивелирующими воздействиями современных технологий, новых моделей жизни и этнической самобытностью. Сегодня негативные последствия геополитики тяжелым бременем ложатся на жизнедеятельность коренных малочисленных народов Севера.

Исходя из вышесказанного, проблемы всех коренных малочисленных народов Севера можно разделить на три блока: экономические, социокультурные и правовые. Для их разрешения современное государство должно учитывать в первую очередь не особенности сырьевых ресурсов, а особенности каждого народа. Разрушая национальную замкнутость, необходимо сохранять этническое своеобразие, традиции народов, их культуру. Только такой подход будет способствовать укреплению российской государственности. Будущее Севера — в реальном социокультурном диалоге, учитывающем интересы обеих сторон. Тезис о «глубокой и всесторонней отсталости» северян так же неверен, как и идея развития Севера только технократическими средствами. Стратегии развития на Севере должны выстраиваться исходя из результатов диалога. Толерантное взаимное существование двух культур на границе цивилизационного разлома на протяжении длительного времени может в результате привести к возникновению позитивного взаимодействия сторон, возникновению потребности в диалоге и условий для него.

В настоящее время ведется активная работа по построению такого диалога, привлечению внимания к обсуждению назревших проблем и поиску путей их разрешения. На днях в Магадане, в Северо-Восточном государственном университете, прошла конференция «Современные проблемы социокультурного развития коренных малочисленных народов Севера», которая собрала более ста участников из числа КМНС, руководителей общественных организаций, представителей научного сообщества Северо-Востока. На этом широком научно-общественном мероприятии были выработаны общие подходы и принципы решения проблем сохранения языка и культуры, улучшения социально-экономического положения КМНС. Основным результатом конференции можно признать выработку нового подхода в этнической политике, который задаст, очевидно, вектор построения отношений коренного и инационального населения на многие годы вперед.

Современные условия диктуют отказ от политики принятия мер в ответ на события, необходим переход к политике программирования этнического развития и межэтнических отношений. Необходимые для этого меры должны включать:

- продолжение глубоких научных исследований по всем направлениям жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера в условиях рынка и полиэтнического населения на основе признания уникальности их цивилизации и ее равенства в отношениях с современной цивилизацией;

- разработку стратегии эффективной интеграции традиционного и рыночного секторов экономики на основе привлекательных механизмов возрождения традиционного природопользования;

— мониторинг реализации стратегии социально-экономического развития КМНС с помощью специализированной лаборатории на базе Северо-Восточного государственного университета и Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института;

— разработку и принятие целевой региональной программы «Образование и культура коренных малочисленных народов Севера», предусматривающей создание соответствующего образовательного пространства, определение содержания и методики образования, равноправного диалога и диффузию культур КМНС и инационального населения;

— вовлечение КМНС в обсуждение и решение политических, демографических, социально-экономических, культурных вопросов путем участия в деятельности общественных организаций региона и Общественной палаты РФ.

Эти меры — смена парадигмы построения взаимоотношений, переход от патернализма к диалогу культур и цивилизаций, восстановление традиционных образа и способов жизни КМНС, выработка совместной политики разрешения назревших проблем — позволят не просто «вывести» ситуацию из кризиса, но дать коренному населению возможность «выйти» из него совместными усилиями.