

И. А. Мироненко<sup>2</sup>

## ПОП-НАУКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ: ПОП-ПСИХОЛОГИЯ И КАК К НЕЙ ОТНОСИТЬСЯ

Как отмечал А. А. Зиновьев (Зиновьев А. А. Фактор понимания. М., 2006. С. 521), «наиболее вероятный конец человечества — воинствующая глупость. Человечество погибнет от своей глупости». В современном российском обществе имеет место достаточно выраженный массовый интерес к психологии, который сочетается с редким обращением к профессиональным психологам и психотерапевтам, удовлетворяется в основном с помощью телепередач и литературных изданий. На волне этого массового интереса мы наблюдаем сегодня бум в области производства своеобразного вида психологической продукции, своего рода «самоучителей жизненного успеха». Чтобы получить представление о масштабах этого явления, достаточно зайти в любой книжный магазин. Представители российской академической науки, отмечая данный феномен, называют его «поп-психологией». Член-корреспондент РАН А. В. Юревич справедливо рассматривает поп-психологию как часть поп-науки, которая в свою очередь является порождением и частью поп-культуры.

Поп-психология отличается от традиционной научно-популярной психологии. Если последняя представляла собой научное знание, изложенное языком, понятным для «человека с улицы», то поп-психология — это изложение ненаучных измышлений таким образом, что они уподобляются научному знанию. Особенностью поп-психологии, отличающей ее от психологии академической и практической, яв-

ляется то, что «...поп-психология легализует и преподносит обывателю “от имени науки” знание... не получившее научной сертификации... внося вклад в, перефразируя известное выражение М. Вебера, “иррационализацию всей общественной жизни”. Поп-психология предлагает “человеку с улицы” немало психологических рецептов, которые могут оказаться вредными для него. Поп-психология способствует *всеверию* как очень опасному состоянию умов, открывающему неограниченные возможности для манипуляции массовым сознанием»<sup>3</sup>.

Несмотря на столь нелицеприятную оценку поп-психологии, большая часть академического общества склонна рассматривать ее как явление в общем безобидное и не снисходит до серьезного противостояния — «да и какой от этого прок в обществе, где не действуют никакие запреты?»<sup>4</sup> Должна ли научная психология жить в мире или вступить в конфликт с поп-наукой? На мой взгляд, последнее было бы оправдано.

Поп-психология враждебна научной психологии, так как она опасна:

— *во-первых, для общества, в котором живет и развивается психологическая наука, — как механизм оглупления людей;*

<sup>2</sup> Декан факультета культуры СПбГУП, профессор кафедры социальной психологии, доктор психологических наук.

<sup>3</sup> Юревич А. В. Поп-психология // Вопросы психологии. 2007. № 1. С. 10–11.

<sup>4</sup> Там же. С. 13.

— во-вторых, как механизм дискредитации психологической науки, под которую современная поп-психология усердно маскируется;

— в-третьих, как конкурент на рынке психологических услуг, отнимающий потенциальных клиентов у практических психологов (очевидно, во вред этим людям): зачем идти к специалисту, когда вот она — книга, где все написано.

За снисходительным отношением к поп-психологии стоит осознанная или неосознанная вера в то, что психологические проблемы, которые имеют место у большинства наших современников, суть проблемы пустяковые, не страшные. Так ли это? Психологические проблемы современного человека — это отражение общих насущных проблем развития культуры, главных проблем современной цивилизации. Приспособиться к опережающим изменениям в культуре становится сверхзадачей, для решения которой индивид должен употребить все силы, часто подорвать душевное здоровье, внутреннюю гармонию.

В этой ситуации «психологическое шоу» поп-психологии (по выражению А. В. Юревича) представляется экзистенциально опасным для отдельных индивидуумов и для общества в целом. Это

«шоу» является мощным катализатором всеверия и иррационализма — той самой воинствующей глупости, от которой, по мнению А. А. Зиновьева, человечеству и стоит ждать гибели.

Академическая наука, возможно, не самая практически полезная вещь в плане решения многочисленных жизненных проблем современного человека. На вопрос: «Что делать?» научная психология, как правило, не дает ясного и однозначного ответа. Однако она может дать ясный и однозначный ответ на вопрос, каким рецептам следовать не надо. Научная психология, и только она, может разоблачить шарлатанов от поп-психологии, ясно и внятно свидетельствовать, что рецепты, содержащиеся в «самоучителях жизненного успеха», не имеют статуса научного знания, представляют собой не более чем досужий вымысел, за которым не стоит никаких научных доказательств. Если не ученые-психологи, то кто сделает это? *Наука может и должна стать противовидием от глупости и тем самым окажется весьма практически полезной обществу. Может быть, в этом сегодня и должна состоять главным образом практическая полезность академической психологии.*