

В. А. Черных¹**ИДЕИ СОВРЕМЕННОГО МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА
О МНОГООБРАЗИИ КУЛЬТУРНЫХ ИДЕНТИЧНОСТЕЙ**

В рамках либеральной парадигмы идея о разнообразии культурных идентичностей в современном обществе нашла отражение в концепции многонациональной демократии (Multinational Democracy). Так, Чарльз Тейлор (Charles Taylor) отмечает, что либеральные демократические системы становятся все более многообразными (Diverse) с точки зрения культурной идентичности граждан, поэтому легитимность политических систем данного типа зависит от решения проблемы поддержания определенного уровня социального единства и гомогенности.

Основными вопросами, на которые стремится дать ответ мировая либеральная научная элита, стали: а) взаимосвязь справедливости (Justice) и стабильности (Stability); б) противоречие между нормативными требованиями признания (Recognition) прав различных культурных и этнонациональных идентичностей и формами согласования (Accommodation) их интересов, а также разрешения противоречий; в) нормативные и институциональные характеристики тех или иных видов урегулирования разногласий и способов управления конфликтами (Reconciliation and Conflict Management)².

Вместе с тем идеи многообразия культурных идентичностей (Diversity of Cultural Identities), или культурного плюрализма (Cultural Pluralism), ха-

рактерные для либерального и постлиберального мультикультурализма (Multiculturalism), а также соответствующая этим идеям платформа в решении проблемы социальной справедливости весьма критично воспринимаются традиционным либерализмом. Выступая в защиту сути классических принципов либерализма в понимании прав человека и социальной справедливости как равной справедливости для всех, Брайан Берри (Brian Barry) считает, что решение этой проблемы должно быть найдено в рамках либерализма, а не его неолиберальной трактовки в форме многокультурности (Multiculturalism). Б. Берри в своем критическом обзоре работ таких сторонников мультикультурализма, как Б. Парек, Ч. Кукатас, Уилл Кимлика, Ч. Тейлор, Дж. Талли, А. Янг (Bikhu Parekh, Chandran Kukathas, Will Kymlicka, Charles Taylor, James Tully and Iris Young) указывает в качестве недостатков данного подхода, во-первых, на дискредитацию либерализма как не соответствующего требованиям плюралистических в культурном отношении обществ; во-вторых, на несостоятельность нормативной аргументации и необоснованность тезиса о необходимости более высокого уровня согласования и урегулирования (Accommodation) интересов культурных меньшинств в демократическом обществе; в-третьих, на ошибочность выдвигаемых предложений о признании (Recognition) особых прав и свобод и других мер в отношении различного рода культурных меньшинств как гибельных с точки зрения реальной политики³.

¹ Первый проректор Российской таможенной академии (Люберцы, Московская обл.), доктор политических наук, профессор.

² Multinational Democracies / eds. A. G. Gagnon and J. Tully. Cambridge, 2001. P. 35, 133, 275; Stevenson G. Multinational Democracies // American Political Science Review. 2002. Vol. 96. № 3. P. 658.

³ Barry B. Culture and Equality: An Egalitarian Critique of Multiculturalism. Cambridge, 2001. P. 6.

Общей тенденцией развития либеральных обществ в условиях глобализации является нарастание их многокультурности, в том числе за счет изменения интенсивности миграционных потоков. Эффективность функционирования многокультурных общественных систем зависит от успеха в решении следующих основных проблем. Первая — это проблема справедливости, суть которой состоит в определении того максимального уровня, до которого политика либеральных обществ может отклониться от стандартов, устанавливаемых либеральными принципами равенства прав граждан, с целью аккомодации (согласования) требований культурных меньшинств, что выражается, например, в гарантиях для них особых прав различного рода. Вторая — проблема согласия, единства общества, что предполагает выявление, до каких пределов может быть распространен принцип уважения различий культур и когда он нуждается в ограничении в целях сохранения политического единства общества.

Начало нового века отмечено увеличением числа изданий, посвященных этой проблематике и выполненных с позиций мультикультурализма, что позволило поставить вопрос о возможном возникновении либеральной теории многокультурного гражданства¹. Особое место в литературе по многокультурности занимают исследования Уилла Кимлика и его теория мультикультурного гражданства (Theory of Multicultural Citizenship)²; Бикху Парекка, еще дальше продвинувшегося в сторону пересмотра принципов либерализма в своей политической теории мультикультурализма (Political Theory

of Multiculturalism) и предложившего рассматривать либерализм через призму специфических культур, а именно как соответствующий им специфический образ жизни, а не нейтральную по отношению к различным культурам перспективу развития, учитывающую их разнообразие³; Джозефа Каренса, выдвинувшего политическую теорию контекстуализма (Contextualist Political Theory) и обратившего внимание на то, что решение практических проблем конкретных обществ на основе сугубо абстрактных принципов либерализма создает значительные трудности, которых можно избежать при условии изучения локальных истории и культуры, особенности которых должны быть учтены при выработке тех или иных институциональных решений⁴.

Противоречия и социокультурные вызовы глобализации стали отражением общемирового цивилизационного кризиса, трансформации социокультурной структуры и иерархии мировой цивилизации. Современный цивилизационный процесс и риски глобализации для большей части стран мира выводят на передний план проблемы обеспечения социальной и политической стабильности, развития различных культур и обеспечения их взаимодействия, адаптации человека в современных условиях, обеспечения и защиты основных (неотъемлемых) прав человека, придавая им не только интерсоциальный характер, но и статус приоритетных проблем и интересов мировой политики в XXI в.

¹ Miller D. Culture, Citizenship and Community // American Political Science Review. 2001. Vol. 95. № 3. P. 715.

² Citizenship in Diverse Societies / eds. W. Kymlicka and W. Norman. Oxford, 2000.

³ Parekh B. Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory. Cambridge, 2000.

⁴ Carens J. Culture, Citizenship and Community: A Contextual Exploration of Justice as Evenhandedness. Oxford, 2000.