

С. А. Нефедов¹

МИФЫ И РЕАЛИИ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Как отмечает известный американский историк Л. Хеймсон, «из-за утраты веры в закономерность исторических событий... в современной российской историографии образовался вакуум, чем и объясняется появление таких стереотипов в интерпретации исторических процессов, как сведение объяснения Октябрьского переворота к заговорщической деятельности большевиков, объяснение истоков Февральской революции как следствия заговорщической деятельности масонов, не говоря уже об объяснении падения царского режима прекращением проведения столыпинских реформ вследствие внезапной смерти премьер-министра от рук террористов в 1911 г.»²

История русской революции превратилась в набор мифов, которые пренебрегают анализом причин и следствий и объявляют все произошедшее нелепой случайностью. Между тем существует строгая экономическая теория, которая утверждает, что революции в аграрных обществах неизбежны, что русская революция была столь же предопределена, как любая другая — французская или китайская. Речь идет о неомальтузианской теории демографических (или «вековых») циклов, которая утверждает, что в условиях ограниченности ресурсов плодородных земель рост населения приводит к нехватке продовольствия, росту цен и ренты, падению потребления до минимально возможного уровня. Вслед за периодом экономического роста наступает стадия, которую экономисты называют сжатием. В фазе сжатия экономические процессы становятся неустойчивыми. Крестьяне не имеют стабилизирующих запасов зерна, поэтому любой неурожай приводит к голоду. В условиях низкого потребления постепенно накапливается массовое народное недовольство, которое может роковым образом проявить себя в случае войны или каких-либо политических осложнений. Рано или поздно случайные во времени, но сами по себе неизбежные воздействия, такие как неурожай и войны, выводят систему из неустойчивого равновесия. Начинается экосоциальный кризис: голод, восстания, войны, эпидемии приводят к революции и демографической катастрофе³.

¹ Старший научный сотрудник Института истории и археологии Уральского отделения РАН (Екатеринбург), доктор исторических наук.

² Хеймсон Л. Об истоках революции // Отечественная история. 1993. № 6. С. 4.

³ Grigg D. Population Growth and Agrarian Change. Cambridge, 1980; Нефедов С. А. Концепция демографических циклов. Екатеринбург, 2007; Он же. Демографически-структурный анализ социально-экономической истории России. Екатеринбург, 2005; Turchin P., Nefedov S. Secular Cycles / Under contract with Princeton University Press. Princeton, 2008.

Существование мальтузианских демографических циклов в реальной истории было доказано в 1930-х гг. В. Абельем и М. Постаном. В дальнейшем большую роль в разработке этой теории играла французская школа «Анналы», в частности работы Ж. Мевре, П. Губера, Ж. Дюби, Э. Лабрусса, Ф. Броделя, Э. Ле Руа Ладюри, П. Шоно. Было доказано, что на протяжении XII–XIX вв. в Европе имели место три демографических цикла. Каждый цикл заканчивался катастрофическим кризисом, сопровождавшимся крушением могущественных государств. Второй цикл ознаменовался Английской революцией, третий цикл — Французской революцией.

Демографические циклы были обнаружены и в странах Азии. В монографии выдающегося российского востоковеда О. Е. Непомнина впервые был подробно описан демографический цикл эпохи Цин в Китае, приведший к революции тайпинов⁴. Революция тайпинов, как и многие другие, сопровождалась истреблением помещиков, уравнительным переделом земель и даже попытками создания коллективных хозяйств, напоминающих позднейшие советские колхозы. В конечном счете гражданская война привела к страшной демографической катастрофе, унесшей жизни более 100 млн человек⁵.

Этот краткий очерк развития неомальтузианской теории, конечно, не претендует на полноту, но позволяет понять, что судьба России была предопределена и лишь немногим отличалась от судеб других аграрных империй.

Для осведомленных наблюдателей истинная подоплека грандиозной российской драмы была ясна с самого начала. Статистические данные показывают, что душевое потребление в России упало до голодной черты еще в середине XIX в. и затем балансировало вокруг нее в зависимости от хороших или плохих урожаев, постоянно грозя сорваться в кризис. В конце 1890-х гг. проблема «оскудения» была признана официально, она стала объектом рассмотрения специально созданных совещаний: «Особого совещания» под председательством А. И. Звегинцева, «Комиссии 1901 года», «Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности». Выводы этих комиссий были вполне мальтузианскими: было признано, что причиной «оскудения» является нарастающее аграрное перенаселение. Мальтузианские предсказания грядущего кризиса можно найти в работах известных экономистов.

⁴ Непомнин О. Е. История Китая: Эпоха Цин. XVII — начало XX века. М., 2005.

⁵ Коротаев А. В. Законы истории. Математическое регулирование исторических макропроцессов. Демография, экономика, войны / А. В. Коротаев, А. С. Малков, Д. А. Халтурина. М., 2000. С. 206.

«Россия стремится по наклонной плоскости к ужасному экономическому кризису», — писал в 1910 г. Г. Ф. Нефедов¹.

«Население европейской России увеличилось еще в большей степени, чем население Германии, — писал в 1919 г. Джон Мэйнард Кейнс. — В 1890 году оно было меньше 100 млн, а накануне войны оно дошло почти до 150 млн; в годы, непосредственно предшествующие 1914 году, ежегодный прирост достигал чудовищной цифры в 2 миллиона... Великие исторические события часто бы-

вают следствием вековых перемен в численности населения, а также прочих фундаментальных экономических причин; благодаря своему постепенному характеру эти причины ускользают от внимания современных наблюдателей... Таким образом, необычайные происшествия последних двух лет в России, колоссальное потрясение общества, которое опрокинуло все, что казалось наиболее прочным... являются... гораздо более следствием роста населения, нежели деятельности Ленина или заблуждений Николая...»²

¹ Нефедов Г. Ф. Аграрный вопрос и закон народонаселения. Моршанск, 1906. С. 24.

² Кейнс Дж. Экономические последствия Версальского договора. М.; Л., 1924. С. 6, 104.