

И. Г. Дудко

## ФЕДЕРАТИВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Однажды меня озадачил вопрос дочери: «Когда же мы поедим на Родину?» Для меня это удивительно: я родился и вырос в России, отец мой с Украины, а дочь — наполовину татарка. На какую Родину ехать? Она говорит: «Есть одна Родина. У меня — Украина».

Не случайно я сейчас говорю об этом, потому что для меня загадка: существует ли код идентичности, идентификации у самих цивилизаций?

В наши дни мы наблюдаем изменение такого кода идентичности. Этот термин сегодня употребляют неоднократно. Так, в выступлении профессора В. С. Глаголева упоминался термин «межкультурные коммуникации». Но это совершенно другое явление, отличное от диалога цивилизаций, потому что межкультурная коммуникация сегодня дает возможность продвинуть и развить свои интересы, обнаружить, что в самой цивилизации есть нечто другое, не то, что предполагалось. В диалоге же участвуют совершенно разные по складу цивилизации. И сегодняшнее движение человечества — развитие его лишь в технической сфере — позволило отодвинуть реальную проблему конфликта цивилизаций. Это и ядерная война, и проблема экологической обстановки, так как межкультурная коммуникация удивительным

образом выводит одну цивилизацию на другую благодаря техническим средствам. Право таким инструментом не является, и потому призыв «к цивилизационному единству» звучит как миф. Последняя практика, в том числе и в России, это покаяние. Россия не находится в фазе развития, ведь упование на право привело к его девальвации. Сегодня игнорируют важную проблему отношений различных народов и цивилизаций, когда у власти нет доверия к населению и у населения — к власти, не работает институт ответственности. В результате — правовой коллапс, когда есть только права и культивируется идея прав в различных вариациях. У нас нет ответственности, еще раз подчеркиваю, не только у граждан и власти по отношению друг к другу, но и у публичных органов. Ключевым для решения ситуации является не наращивание правового массива, а расчистка правовых вопросов. Критерием может выступать только одно: конституция. Проблема в том, что российская Конституция в целом — копия западной. Другого пути в условиях низкого авторитета органов, создающих право, да и самого права, нет. Будущее диалога цивилизаций заключено не в праве, а в возможности культурного диалога, без инструмента права.

\* \* \*

**Р. А. РОМАШОВ:** — Девальвация права предполагает, что раньше оно имело определенную ценность. У нас изменилось отношение к праву как таковому?

**И. Г. ДУДКО:** — Был один краткий миг в новейшей истории России, в начале 1990-х гг., когда решили, что при помощи права можно направить государство по другому курсу — правового государства. Тогда элемент доверия к праву был, сейчас — нет.

**Е. М. ДОРОВСКИХ:** — А право-то было?

**И. Г. ДУДКО:** — Право существовало и существует всегда. Однако чем больше принимается сейчас законов, регулирующих сферу федеративных отношений в России, тем менее они упорядочены.

**Ю. С. ШЕМШУЧЕНКО:** — Вы говорите про девальвацию права, понятно. Не могу согласиться, однако, что право не может быть единственным средством объединения, ведь конституция тоже право.

**И. Г. ДУДКО:** — Я не поклонник Конституционного суда РФ в смысле веры к нему, но ведь никто другой не даст оценку решений сквозь призму Конституции РФ.

**Е. М. АСТАХОВ:** — Конституционалисты нашего института говорят, что с момента принятия Конституции РФ уже разработано 320 разъяснений, толкований конституционных положений. Какое количество актов еще потребует, чтобы толкование конституции стало менее противоречивым?

**И. Г. ДУДКО:** — Точную цифру не назову. Например, спорят, сколько должно быть федеральных конституционных законов принято по тексту конституции. Назывались цифры 15, 30 и другие, а потом начался процесс объединения, и совершенно очевидно, что он еще не завершился. Поэтому точной цифры не может быть. Проблема — в противоречивых решениях самого Конституционного суда РФ.

**Р. А. РОМАШОВ:** — Мы заслушали разноплановые доклады, сформулировали общие выводы. Рад, что коллеги поддержали мою инициативу организации и проведения на базе СПбГУП Всемирного конгресса «Право как явление мировой и нацио-

нальной культуры». В качестве лейтмотива конгресса должна быть воспринята сформулированная сегодня идея о том, что современный мир не может быть сведен к конкуренции локальных правовых систем и национальных культур, каждая из которых в той или иной степени претендует на «культурное первенство» и как следствие — на одностороннее право экспансии в отношении «культур-аутсайдеров». Любая культура, как и всякий человек, уникальна и неповторима. Но только общие усилия, направленные на понимание и уважение взаимных интересов, позволят людям осознать, что сохранение мира, в котором они живут, — задача, решаемая общечеловеческой культурой.