

Н. В. Афоничкина⁴

**РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР И ПАРТНЕРСТВЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ**

Для осуществления диалога культур в мире, на наш взгляд, требуется общий язык. В качестве такового, по нашему твердому убеждению, могут служить права человека, получившие закрепле-

ние сначала во внутригосударственном, а затем и в международном праве. Доказательства справедливости этого тезиса можно обнаружить в тексте выступления «Права человека: общий язык человечества» Генерального секретаря ООН Бутроса Б. Гали на Всемирной конференции по правам человека, проходившей в Вене в 1993 г.: «Как абсолютный критерий права человека представляют

⁴ Доцент кафедры теории государства и права и конституционного права Оренбургского государственного университета, доктор юридических наук.

собой общий язык человечества. Приняв этот язык, все народы смогут понимать друг друга и творить собственную историю»¹. Б. Б. Гали назвал нормы о правах человека, созданные под эгидой ООН, «общей собственностью» международного сообщества в целом и подчеркнул при этом, что в наборе документов ООН о правах человека «достаточно всего, чтобы удовлетворить все государства, все народы и все культуры»².

С того времени прошло уже полтора десятка лет, однако их философская мудрость не подверглась девальвации, напротив — с годами все яснее становится их глубокий смысл, и мы убеждаемся в их истинности и методологической ценности. Эти требования были обращены прежде всего к двум категориям субъектов международного права — государствам и ООН. «Красной нитью» среди них проходят требования объединения усилий и сотрудничества всех членов международного сообщества в деле оказания помощи нуждающимся странам в создании благоприятных условий, «в которых каждый индивидум может пользоваться универсальными правами человека и основными свободами»³. Приведенное требование и есть выход на партнерские взаимоотношения всех государств, всех представляемых ими цивилизаций.

Каждая эпоха отмечена собственным видением сущности международного права и его назначения в человеческом общежитии. Не заглядывая в глубь эпох, обратимся к XX в. с его нерешенными глобальными проблемами, поскольку он стал свидетелем взлетов и падений цивилизаций, двух мировых войн, небывалого единения всего прогрессивного человечества в борьбе с фашизмом и милитаризмом.

В начале XX в. международное право именовалось еще правом цивилизованных народов. В этом названии отражалась его сущность на тот период времени; состояла она в праве сильных держав поведовать остальными так называемыми «нецивилизованными народами». Это было классическое международное право, основанное на диктате силы и осознании сильными государствами своей исключительности. Эти государства считали правомерным по отношению к народам, не имеющим своей государственности, относиться с позиций господства, требуя от них безусловного повиновения.

В первые десятилетия XX в. наметился переход от классического международного права к современному. Как известно, любое явление уже с момента своего возникновения начинает себя отрицать. До определенного времени отрицание самого себя происходит незаметно, но стоит случиться экстраординарному событию, как ростки нового становятся зримыми и осязаемыми. Известные события 1910-х гг. явились ускорителем в изменении сущности международного права, однако в тот период лишь наметились черты современного права. Окончательно процесс завершился после Второй мировой войны, итогом которой и явилось создание ООН.

¹ Всемирная конференция по правам человека. Венская декларация и Программа действий с выступлением Генерального секретаря ООН. Нью-Йорк, 1995. С. 7.

² Там же. С. 11.

³ Там же. С. 35.

В период классического международного права об этом еще только мечтали прогрессивные умы человечества. Эти мечты выражены в формуле, предложенной в качестве завета I Гаагской конференции мира 1899 г. нашим соотечественником юристом-международником с мировым именем Ф. Ф. Мартенсом: «Народы, оставайтесь в единении во всех великих делах, сохраняйте свободу в ваших собственных малых делах; будьте проникнуты человеколюбием и милосердием во всех человеческих и международных делах»⁴.

Современное международное право представляет собой согласованную волю государств-членов международного сообщества; в этой согласованной воле учтена воля всех государств — больших и малых, сильных и слабых. С точки зрения современного международного права все цивилизации, все народы способны самостоятельно выбирать собственный путь политического, экономического и социального развития. В современном международном праве отражаются общие интересы международного сообщества в целом, и в силу этого оно служит единению цивилизаций.

В Резолюции ГА ООН № 60/251 от 3 апреля 2006 г. в качестве цели создания Совета по правам человека отмечена «важность обеспечения универсальности, объективности и неизбирательности при рассмотрении вопросов, связанных с правами человека, и необходимость ликвидации двойных стандартов и политизации», «сотрудничества и подлинного диалога», направленных на «повышение возможностей государств-членов выполнять принятые ими обязательства в области прав человека в интересах всех людей».

Международное право является сегодня ядром современного мирового порядка, важнейшим инструментом обеспечения мира и безопасности. В Декларации тысячелетия, утвержденной Резолюцией 55/2 ГА ООН от 8 сентября 2000 г., руководители государств — членов ООН признали, что они, помимо индивидуальной ответственности перед собственными обществами, несут позитивную «коллективную ответственность за утверждение принципов человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне», что они «ответственны перед всеми жителями Земли, особенно перед наиболее уязвимыми из них, и в частности перед детьми мира, которым принадлежит будущее». Именно поэтому они выразили свою решимость следовать международному праву, укреплять уважение к принципу верховенства права в обеспечении справедливого и прочного мира.

Вместе с тем сегодня мы являемся свидетелями стремления некоторых государств использовать международное право в своих узконациональных интересах и реанимировать принцип диктата силы в международных отношениях. Под предлогом внедрения демократических институтов в национальные общества отдельные государства пытаются установить свою монополию на демократию. Для того чтобы осознать свою общую судьбу, человечеству потребовалось пройти через две мировые войны;

⁴ Мартенс Ф. Ф. Гаагская конференция мира. Культурно-исторический очерк // 100-летие инициативы России: от I конференции мира 1899 г. к III конференции мира 1999 г. / под ред. В. С. Иваненко. СПб., 1999. С. 50.

оно выстрадало принципы равноправия народов, справедливости и демократии.

Невольно задаешься вопросом о том, что еще предстоит испытать человечеству, прежде чем пре-

тендующие сегодня на свою исключительность государства поймут порочность своих намерений и опасность своих действий для судеб всего человечества?