

Г. Н. Муртазаева<sup>1</sup>

## СООТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

1. Государство и экономика представляют взаимосвязанные и взаимообуславливающие явления. Вместе с тем представляются ошибочными утверждения о том, что взаимодействие этих социальных институтов строится по принципу партнерства. Партнерские отношения предполагают взаимодействие «субъект–субъект». Естественно, что применительно к экономике термин «субъект» не подходит. Можно говорить об экономической деятельности хозяйствующих субъектов, субъективных экономических правах и так далее, но при этом сама экономика будет рассматриваться не как субъект, а как объект, либо в более широком понимании — как сфера регулятивно-охранительного воздействия, осуществляемого субъектом управления и направленного на упорядочение отношений, связанных с производством и распределением товаров и услуг. Государство, в свою очередь, может рассматриваться и как субъект экономической деятельности, и как пространственно-правовой масштаб национальной экономической системы.

2. Анализ соотношения государства и экономики предполагает выделение формальных и содержательных аспектов. Формальный аспект связан с понятиями экономической политики и экономических функций государства. В свою очередь содержательный аспект включает механизм легитимации экономики, а также особенности соотношения легальной, теневой и криминальной экономик, сосуществующих в условиях современного социопротранственно-временного континуума.

*Государственная экономическая политика (ГЭП)* — это совокупность управленческих средств при помощи которых государство стремится оптимизировать экономическую деятельность. ГЭП отражает степень понимания, принятия и фактической реализации государственным аппаратом тех

социально-экономических ценностей, которые смоделированы в Конституции и отражены в формальных источниках права, регламентирующих общественные отношения в сфере экономической деятельности.

*Экономические функции государства* — это направления государственного воздействия на экономику и вместе с тем характеристики деятельности государства в качестве самостоятельного субъекта экономической деятельности. Таким образом, следует подразделять функции государства как субъекта, осуществляющего управленческое (внешнее) воздействие на экономическую систему, и функции государства, действующего в рамках экономической системы и в подобном понимании являющегося составным сегментом экономики.

*Механизм легитимации экономики* представляет собой результат осуществления ГЭП и, по сути, характеризует степень «государственного приятия» определенных видов государственной деятельности. Так, к примеру, экономическая деятельность, связанная с производством и продажей алкоголя, в европейских странах признается государством в качестве законной и обеспечивается посредством государственных гарантий. В то же время в арабских государствах данный вид экономической деятельности фактически признан незаконным.

Введение в научный оборот понятия механизма легитимации экономики актуализирует проблему соотношения легальной, теневой и криминальной экономик. По мнению автора, в любом государстве имеют место все названные типы экономической деятельности. При этом признание факта существования организованной преступности означает признание существования системы криминальной экономики. То обстоятельство, что криминальная экономика позиционируется как противозаконная, не исключает ее конкурентоспособности по отношению к легальной. Государство, являясь субъектом экономического управления, может сформулировать и закрепить в рамках ГЭП свое отношение

<sup>1</sup> Советник Посольства Украины в РФ (Москва), докторант Института государства и права им. В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины, кандидат экономических наук, доцент.

к той или иной сфере экономической активности, однако даже такой мощный фактор экономического развития, каким, вне всякого сомнения, является государственный механизм, не способен устанавливать (либо, напротив, уничтожать) объективные закономерности экономического развития, важнейшей из которых является принцип «спрос рождает предложение». Тот факт, что в ряде случаев предложение товаров и услуг исходит не от государства, а от конкурирующего субъекта экономической деятельности (в данном случае субъекта, представляющего организованную преступность) собственно для экономики значения не имеет.

3. Процессы глобализации в современных условиях приобретают «всепроникающий» характер и оказывают серьезное влияние на взаимодействие политико-правовых и экономических систем как на национальном (внутригосударственном), так и на международном уровне.

В условиях реальной (плюралистической) демократии, сформировавшейся в ряде государств Европы и Северной Америки (страны Евросоюза, США, Канада и др.), взаимодействие государства и экономики осуществляется под воздействием двух противоположных тенденций. С одной стороны, имеет место стремление к ограничению государственного вмешательства в сферу частных и корпоративных интересов хозяйствующих субъектов. С другой — не менее активно обосновывается необходимость усиления государственной поддержки малого и среднего бизнеса, активизации государственного участия в сферах антимонопольной и антикризисной деятельности, а это, в свою очередь, предполагает более активное вмешательство государства в экономический процесс.

При этом сторонники как первого, так и второго подходов едины в том, что государство в качестве хозяйствующего субъекта выступает как равноправная и равнообязанная сторона в экономических отношениях. В рамках такой модели взаимодействия государства и экономики вмешательство государства в сферу экономических интересов индивидуальных и корпоративных субъектов хозяйственной деятельности ограничено как ситуативно, так и процедурно. *Ситуативное* ограничение означает, что государственное вмешательство ограничительно-карательного характера возможно только в ситуациях, перечисленных в законе.

Ограничения *процедурного* характера предполагают, что в установленных законом ситуациях государственная деятельность должна носить законный характер и осуществляться строго в рамках преду-

смотренных законом процедур с соблюдением установленных процессуальных сроков и с учетом юридических гарантий прав и свобод человека и гражданина, устанавливая, например, перечень имущества, не подлежащего изъятию.

В странах, относящихся к политико-правовым системам тоталитарного либо переходного типа, складывается модель государственной экспансии в сферу экономики. В рамках этой модели государство по сути узурпирует властные полномочия и применяет их произвольно, устанавливая и изменяя правила взаимодействия с хозяйствующими субъектами в соответствии с меняющимся видением государственной целесообразности. При этом на уровне ГЭП формируется видение частнохозяйствующих субъектов как потенциальных правонарушителей, к которым необходимо применять меры и общей, и частной превенции. Меры общей превенции заключаются в формировании на уровне общественного правосознания негативной установки по отношению к людям, стремящимся к «обогащению за чужой счет». При этом государство изначально закладывает в нормативные системы, регулирующие экономическую деятельность, карательную составляющую (в частности устанавливая плановые показатели по штрафным показателям в области фискальной деятельности), предполагая, что хозяйствующий субъект в любом случае будет стремиться обойти установленные законом правила экономической деятельности. Частная превенция заключается в проведении разного рода компаний по борьбе с экономическими преступлениями (спекуляцией, коррупцией, неуплатой налогов, нарушением таможенных правил и т. п.). Подобные меры направлены не столько на искоренение самого вида экономической деятельности, признанного в данном государстве незаконным, сколько на формирование в общественном сознании чувства страха перед мощью государственного аппарата.

Глобализационные процессы, усиливающиеся в современном мире, связанные с частичным взаимопроникновением систем взаимодействия государства и экономики, сложившихся как в странах плюралистической демократии, так и в странах с переходными режимами. При этом процесс восприятия опыта, накопленного в данной области, носит взаимный характер, предполагающий не только прогрессивные, но и регрессные формы отношений. Данное обстоятельство нельзя не учитывать в процессе планирования межгосударственного взаимодействия в области внешнеэкономической деятельности.