

Ю. В. Якутин¹**АКТУАЛЬНОСТЬ ИДЕЙ ЛИХАЧЕВА О ДИАЛОГЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ**

Человечество на своем жизненном пути сформировало немало цивилизационных моделей, которые характеризуются отличительными особенностями, собственными подходами к миропониманию и устройству общественного бытия. Академик Д. С. Лихачев всю свою жизнь посвятил объяснению феномена русской цивилизации, исследованию коренных течений, векторов ее развития, восстановил огромный пласт ее истории, забытые и, казалось бы, навсегда утраченные картины ее жизни. Он показал важность понимания самих истоков формирования русской цивилизационной модели. Благодаря всему этому академик Лихачев наметил также основные вехи будущего пути России как цивилизации культурной, обогащающей человечество, имеющей большие перспективы. В этом, конечно, несомненные заслуги ученого, заветы которого актуальны и для других разделов отечественной науки, особенно для российской социально-экономической мысли, история становления которой как самостоятельной научной школы занимает особое место в мировой экономической науке.

Когда мы говорим о диалоге цивилизаций, культуре диалога, позволяющей перебрасывать мостки от прошлого к настоящему и будущему, то имеем в виду, что участники диалога общаются как равный с равным, хорошо представляя и уже пройденный путь, и перспективы. К сожалению, в истории российской цивилизации мы многое утратили, забыли или представляем превратно. Поэтому нам часто не хватает фактов, резонов, объемного видения. Обращение к прошлому, к незаслуженно выпавшим из исследовательского поля зрения именам и работам становится необходимым условием интересного, конструктивного, имеющего не только познавательную, но и практическую ценность диалога цивилизаций. Особенно эта задача актуальна применительно к исследованиям российской школы социально-экономической мысли. Ее историю необходимо восстанавливать, реконструировать и делать доступной для широкого круга ученых и всех, кто интересуется прошлым и будущим нашей Родины. Пока в России мы не можем в полном объеме найти, например, работ таких видных экономистов, социологов, историков, как Ковалевский, Сорокин, Кавелин. Поэтому нам так важно, решая современные проблемы, восстанавливать прошлое. Есть еще много неизвестных, не полностью прочитанных нами трудов представителей российской школы социально-экономической мысли XVII–XIX вв., имеющих для нас не меньшее значение, чем выдающиеся литературные памятники Древней Руси. Открыть их, исследовать, ввести в научный оборот, вернуть на подобающее место в нашем культурном наследии — важнейшая задача нашей науки и общечеловечности.

¹ Президент Ассоциации главных редакторов и издателей России, главный редактор еженедельника «Экономика и жизнь», научный руководитель Издательского дома «Экономическая газета», академик Государственной академии управления (Москва), доктор экономических наук, профессор.

Если же говорить о взаимодействии цивилизаций, то прежде всего надо отметить, что никакая цивилизация никогда не развивалась да и не могла развиваться в изоляции. Взаимообогащение, взаимовлияние, взаимопроникновение цивилизаций имело и имеет большое значение для поступательного развития человечества, всегда сообща новые импульсы этому развитию.

Сегодня в экономике нашей страны мы, пожалуй, можем наблюдать «топтанье на месте». Превью парадигма экономического развития исчерпала себя, а новая еще не проявилась в полной мере, хотя присущие ей черты уже можно уловить. Примечательно, скажем, что президент Франции Н. Саркози в этом году заявил о необходимости определить новые ориентиры внутренней политики, которую он называет политикой цивилизации, политикой построения экономики счастья. Французский президент даже заказал двум ученым-экономистам, нобелевским лауреатам, разработку таких критериев экономического развития, которые не ограничивались бы традиционными сугубо экономическими показателями, а включали бы также показатели удовлетворенности жизнью, отражающие степень гармонии человека как с самим собой, так и с окружающим его миром.

Ведущие западноевропейские деловые издания назвали задачи, поставленные Президентом Французской Республики, новым словом в экономической теории. Однако стоит обратиться к истории русской экономической мысли, чтобы увидеть, что именно об этом почти 200 лет назад писал первый российский академик-политэконом Андрей Карлович Шторх (1766–1835). В 1815 г. в Санкт-Петербурге вышел на французском языке в шести томах его основной труд «Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие». Политэкономии он не ограничивал только учением о материальном богатстве, но включал в нее и теорию цивилизации. В этой теории он рассматривал вопросы производства, распределения, потребления и накопления нематериальных, внутренних благ. К внутренним благам Шторх относил образование людей, здоровье, нравы, умения, безопасность, досуг. Для нас важно и то, что он говорил о необходимости достижения с помощью экономической политики равновесия в производстве материальных и внутренних благ. Ведь свой «Курс политэкономии» А. Шторх подготовил на основе лекций, прочитанных им младшим сыновьям императора Павла I — Михаилу и Николаю, будущему императору. Да и саму политэкономии Шторх считал основной наукой в комплексе наук государственного управления страной, имеющего своей целью народное благоденствие.

В труде Шторха много внимания уделено и взаимодействию стран в их цивилизационном развитии. При этом Шторх всегда подчеркивал, что счастье страны нельзя строить на разорении других народов.

Этот труд Шторха вывел российскую науку на передовые позиции в мировой экономической мысли, намного опередил концепции современных ему западных экономистов. Лишь в конце XX в. ученые-экономисты занялись серьезной разработкой поднятых Шторхом проблем развития человека, о чем свидетельствуют новейшие теории человеческого и социального капитала, экономики знаний, а теперь и экономики счастья.

Работы Шторха выходили в основном на французском и немецком языках и очень мало освоены современными учеными. Обращаясь к работам А. К. Шторха, понимаешь, насколько значимы для нас уроки Д. С. Лихачева. Он ввел в научный оборот достижения древней русской экономической, политической, духовной мысли, издал многие древние рукописи, показал неисчерпаемое богатство различных литературных и исторических источников древности. Но оказывается, что и более поздние произведения российских авторов XVII–XIX вв. еще далеко не освоены, не прочитаны внимательно, а то и просто неизвестны нам. Заветы академика Лихачева в исследовании исторического, культурного, духовного наследия Древней Руси очень важны и для изучения работ русских экономистов, политиков, общественных деятелей второй половины и конца прошлого тысячелетия.

В. М. ПОЛТЕРОВИЧ: — Я сделаю небольшой комментарий. Действительно замечательно, что вышла такая книга, и Вы совершенно правы в том, что нам надо больше внимания обращать на наше наследие. Сейчас появляется новый раздел эконо-

Издательский дом «Экономическая газета» в своей деятельности стремится, как и призывал академик Лихачев, возродить незаслуженно забытые и малодоступные широкому читателю страницы русской истории. В издаваемой нами серии книг «Русская классическая библиотека. Экономика и духовность» уже опубликованы труды И. Посошкова, Ю. Крижанича, В. Кокорева, Н. Мордвинова. А в этом году мы впервые на русском языке полностью издали знаменитый труд Шторха «Курс политической экономии» и его работу «Размышления о приходе национального дохода». Эти работы в начале XIX в., сразу после издания, выходили также в Германии, Франции, были хорошо известны экономистам Англии. Они вызвали оживленные дискуссии на темы производительного труда, нематериальных благ и многие другие. Показательно, например, что в работах К. Маркса имеется более ста ссылок на положения Шторха. Как видим, русская экономическая мысль активно участвовала в диалоге цивилизаций. Хотелось бы надеяться, что и в наше время появление фундаментального труда А. Шторха будет не только способствовать утверждению приоритетов российской школы социально-экономической мысли, но и окажется востребованным, как он того и заслуживает, при разработке новых концепций современной экономической теории.

* * *

мики — «экономика счастья». Экономическое счастье — это в некоторой степени проекция качества жизни людей с учетом взаимодействия этносов, культур, политических институтов, цивилизаций. Это одно из модных сейчас направлений.