

Н. Н. Погостинская

### СМЕЩЕНИЕ ВЛАСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Проблема властного влияния непосредственно связана не только с внутренней, но и с внешней политикой любого государства. От качества властного взаимодействия, в первую очередь лидеров и элит, зависит не только экономика страны, но и межгосударственные экономические процессы, а следовательно, и их производные: межкультурный, научный, образовательный обмен, качество взаимодействия стран и цивилизаций. В связи с данным тезисом было бы интересно рассмотреть смысловую палитру понятий «власть», «властное влияние», «смещение власти».

Говоря о цивилизациях и об их возможном диалоге, следует рассматривать не только и не столько проблему пространства Восток–Запад, сколько уровень развития цивилизации, характеризующийся тем временем, в котором она существует, с позиции преобладающих экономических отношений. На фоне быстрых перемен в экономике характерной особенностью развития теории последних десятилетий является стремление расширить смысловое поле, в которое погружается традиционная экономическая проблематика. Одно из направлений такого расширения — исследование власти как экономической категории.

Использование тех или иных механизмов властного влияния является важной характеристикой развития цивилизации. В то же время проблема властного влияния в экономической сфере представляет существенный пробел в научных исследованиях. Прежде всего, однозначно не определены источники и инструменты власти предпринимателя, менеджера. В целом можно констатировать, что единая парадигма, способная объединить достаточно разнородный комплекс научных знаний и стать теорией власти в экономике, пока не сложилась.

Следует подчеркнуть, что власть не есть сугубо политико-правовое явление. Сферы проявления власти: государственная, экономическая, политическая, духовная, военная, личная, родительская и пр. Говорят о власти физических и социальных объективных законов, о власти случайности, власти общественного мнения, власти собственника, власти менеджмента, власти денег, власти общественного мнения, власти президента и т. д. и т. п.

Появление властных отношений связывают с появлением социальных норм поведения. В самом общем виде власть рассматривается как влияние. Однако феномен власти чрезвычайно сложен, в нем можно выделить различные аспекты. Сложность понятия «власть» отражается в разработке целого спектра определений власти, в которых делается акцент на отдельных ее проявлениях. Несмотря на разнообразие определений, можно выделить несколько наиболее часто отмечаемых характеристик власти: 1) власть детерминирует поведение; 2) для власти характерно не просто влияние, а подчинение или даже присвоение чужой воли; 3) власть — это отношение между субъектом и объектом; 4) воздействие власти на личность опосредовано определенной общественной организацией; 5) с властью связывается использование средств принуждения; 6) власть действует вопреки желанию подвластного; 7) власть вызывает сопротивление; 8) власть — это способность осуществлять определенные действия, а не сами действия.

В соответствии с выделенными аспектами власть можно определить как *субъект-объектное волевое отношение влияния, опосредованное общественной организацией, выражающееся в подчинении поведения и воли подвластного посредством потенциального или реального принуждения, несмотря на его нежелание и/или сопротивление*.

Характеризуя значение власти, Б. Расселл отмечал, что власть является фундаментальным понятием в общественных науках в таком же смысле, в каком энергия является фундаментальным

<sup>1</sup> Профессор кафедры экономики СПбГУП, доктор экономических наук, заслуженный работник высшей школы РФ.

понятием физики. Экономика пронизана отношениями власти, то есть властный аспект присущ любым экономическим отношениям, таким как: отношения собственности, обмена, управления и пр. В Своде законов Российской империи было записано: «Собственность есть власть, в порядке гражданскими законами установленном, исключительно и независимо от лица постороннего владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом вечно и потомственно».

Неравенство — это естественное состояние экономической жизни. Неравенство охватывает распределение собственности, информации, издержек, спроса, неравный доступ к определенным ресурсам и средствам принуждения и др. Наряду с возможностью альтернативного поведения экономических субъектов и других особенностей, присущих экономическим системам, неравенство позволяет уточнить содержание экономической власти: экономическая власть — это такое отношение между субъектом и объектом влияния, при котором субъект принуждает объект нести издержки в свою (субъекта) пользу. Экономическое принуждение, в отличие от физического, когда объект лишен свободы действий, сохраняет видимость добровольности поведения объекта. Однако в случае отказа от подчинения субъект власти способен создать такую величину потерь или такие издержки для объекта власти, которые невозможно избежать, сократить или компенсировать, действуя альтернативным подчинению образом.

Рассматривая механизмы властного влияния, обычно выделяют множество (до пятидесяти) видов власти: легитимная, традиционная, харизматиче-

ская, поощрительная, принудительная, компетентная, исполнительная, консультативная, информационная, безличная, институционализованная, социальная, политическая, духовно-идеологическая и т. д. Сущность механизмов влияния и власти выявляется на основе классификации источников и инструментов влияния и власти, коих в научной литературе выделяется более семидесяти. Например, А. Тоффлер называет три источника, питающие власть, — силу, богатство и знания, а Дж. Гэлбрейт выделяет личность, собственность, организацию.

В буквальном смысле источником влияния всегда выступает человек. Однако возникает вопрос: что создает основу или возможность осуществить властное влияние?

Первый личностный (не отчуждаемый от конкретного человека) фактор — сила. Или угроза применения силы. В современном мире прямое насилие уступило место его видоизмененным, скрытым формам. Сила уступила место богатству (отчуждаемый фактор). В настоящее время основой богатства считаются знания. Знания — это символический капитал. Смещение власти происходит от силы к материальному богатству, затем к деньгам и, наконец, к знаниям и информации. Кто владеет информацией и контролирует ее распространение и использование — тот и имеет власть. Качество взаимодействия стран и цивилизаций обуславливается в значительной степени и тем, кто и как обеспечивает и контролирует данные процессы. Необходимо выстраивать диалог при опоре на разные механизмы влияния и власти. Необходимо их гармоническое сочетание.

\* \* \*

**В. М. ПОЛТЕРОВИЧ:** — Небольшой комментарий. Я считаю спорным мнение, что у каждой цивилизации есть свои особенности, которые диктуют ту или иную систему административного управления. Этой теории в некоторой степени можно противопоставить эволюционный подход

**О. Т. БОГОМОЛОВ:** — На мой взгляд, мы, экономисты, до сих пор мало внимания уделяли административным отношениям, которые, естест-

венно, отличаются от рыночных. Но роль административных отношений, эффективности структур управления (государственных и не только) часто может быть не менее, а иногда и более значительной, чем влияние рыночных механизмов. Именно они могут обогащать, а могут и обеднять отношения — как внутри государства, так и межгосударственные, отношения культур и цивилизаций.