

Г. Ф. Фейгин<sup>1</sup>

## СТАНОВЛЕНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО МИРОПОРЯДКА: ИСТОРИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Дуализм понятий «партнерство–конфликтность цивилизаций» можно рассмотреть и в контексте становления глобального хозяйственного миропорядка. Данный термин появился относительно недавно и требует тщательного научного рассмотрения и раскрытия.

Глобальные процессы происходят во времени, то есть носят *исторический характер*. Мы исходим из того, что глобализация — это принципиально новое явление в хозяйственной жизни общества. Правоммерно поставить вопрос: почему ранее (на

предшествующих этапах развития человеческой цивилизации) мировое хозяйство не было глобальным? Одновременно необходимо выяснить, почему (в силу каких причин) в настоящее время созрели предпосылки для движения мировой экономики к состоянию глобальности (гомогенности)?

Изначальные предпосылки для «неглобального» состояния мирового хозяйства вытекают из фундаментальных свойств земной коры. С одной стороны, она пригодна для жизни, с другой — содержит множество факторов, отрицающих жизнь. В течение всего периода существования жизни на Земле это противоречие не являлось неразрешимым. В результате эволюции возникли наиболее

<sup>1</sup> Доцент кафедры управления СПбГУП, кандидат экономических наук.

приспособленные к обитанию в тех или иных условиях виды живых организмов. Для подтверждения данного положения достаточно взглянуть на современный животный мир. Каждый вид обитает на определенной территории — там, где имеются наиболее благоприятные для данного вида условия. При этом живые организмы существуют в рамках своей экологической ниши и не выходят за ее пределы, то есть экологическая ниша территориально ограничена.

Принципиальное отличие человека от животного мира состоит в том, что человек не просто приспосабливается к окружающим его условиям жизни. Он создает вторую природу — природу продуктов своего труда. Происхождение человека неразрывно связано с появлением продукта (второй природы). Поэтому вся история человечества в известном смысле представляется собой историю развития продукта. Конец продукта (второй природы) будет означать конец человеческой цивилизации. Вторая природа облегчает условия существования человека и тем самым служит инструментом удовлетворения его потребностей.

Однако до сих пор нельзя говорить о том, что человек полностью территориально независим в своем существовании (в том числе и в хозяйственной деятельности). Привязанность к территории обитания, имевшая место на протяжении всей предшествующей истории человечества и сохраняющая актуальность в настоящее время, обуславливается рядом факторов. Главная среда обитания человека — суша. Сухопутная поверхность земли состоит из континентов, омываемых Мировым океаном и относительно удаленных друг от друга. Континентальная форма обитания сама по себе создает серьезные препятствия для контактов между людьми. Территория самих континентов также сравнительно велика. Перемещение из одной точки континента в другую (особенно при отсутствии современных транспортных средств) требовало много времени и было связано с преодолением множества естественных препятствий. Поэтому контакты между поселениями, находящимися в различных частях отдельных континентов, были затруднены. Условия обитания человека на разных континентах существенно различаются по многим параметрам (температура окружающей среды, наличие или отсутствие водоемов, растительного и животного мира, полезных ископаемых, плодородных почв). Отсюда вытекают, по крайней мере, два следствия: во-первых, человек стремится отыскивать наиболее благоприятные условия для обитания, во-вторых, обитание в определенных условиях оказывает существенное влияние на психофизиологические особенности, нюансы менталитета, состояние культуры и т. д.

Отмеченные выше факторы препятствовали и продолжают препятствовать становлению глобального миропорядка. В то же время это вовсе не означает, что переход к глобальной форме осуществления хозяйственной деятельности принципиально исключен. Изначальная предпосылка глобализации хозяйственной жизни связана с наличием продукта. Создавая продукт, человек расширяет среду обитания и в известной степени преодолевает территориальную зависимость своей хозяйст-

венной деятельности. Современные средства коммуникации сделали возможным постоянный контакт людей, независимо от места их нахождения. Казавшиеся ранее абсолютно непригодными для жизнедеятельности человека территории сегодня так или иначе активно используются в производственном процессе.

Остается дискуссионным вопрос о возможности полной территориальной независимости человека в процессе его жизнедеятельности. Некоторые факторы (например отсутствие полезных ископаемых, плодородных почв) по-прежнему накладывают ограничения на возможность хозяйственной деятельности на той или иной территории. Кроме того, постоянное вмешательство человека в окружающий его природный мир создает угрозу экологических катастроф. В то же время сам принцип удовлетворения общественных потребностей за счет создания второй природы изначально содержит момент глобальности. Создание конечных продуктов предполагает вовлечение в производственный процесс природных ресурсов. Ресурсы принципиально ограничены, тогда как потребности человека безграничны. Это противоречие постоянно разрешается следующим образом: в производство вовлекается некоторое количество природных ресурсов, из которых изготавливается некоторое количество конечных продуктов, что позволяет обеспечить определенный уровень удовлетворения человеческих потребностей (см. рис. 1).

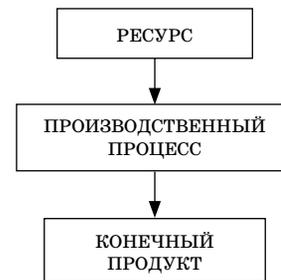


Рис. 1. Процесс производства конечных продуктов

В результате НТП в производственном процессе используется все большее количество природных ресурсов, так что проблема их ограниченности обостряется. Одновременно общественные потребности продолжают расти. Для разрешения подобного противоречия в будущем необходимы следующие условия:

- хозяйственный миропорядок должен обеспечивать возможности добычи ресурсов в любой точке земного шара и их беспрепятственного перемещения в места наиболее эффективной обработки;
- произведенные конечные продукты должны свободно перемещаться в те регионы, в которых существует потребность в них.

Выполнение этих условий фактически означает создание глобального хозяйственного миропорядка. Глобальный хозяйственный миропорядок должен внести существенный вклад в процесс разрешения противоречия между ограниченностью ресурсов и безграничностью общественных потребностей и обеспечить значительное повышение уровня общественного благосостояния.

Итак, с одной стороны, потенциальная возможность перехода к глобальной форме хозяйственной деятельности вытекает из самой природы человека. В то же время все известные предшествующие и современные формы хозяйственной деятельности человека — не глобальны. В этом и заключается одно из основных смысловых противоречий феномена глобализации, которое в значительной мере предопределяет раскол научного сообщества на сторонников и противников глобализации.

Современная глобализация как процесс движения к единому хозяйственному миропорядку является результатом всего предшествующего развития человечества. Первые человеческие поселения в различных уголках земного шара появились в первобытную эпоху. В поисках наиболее благоприятных условий обитания племена перемещались, при этом были неизбежны случайные контакты между ними. В эпоху Древнего мира и раннего Средневековья цивилизации, локализующиеся в отдельных регионах, развивались относительно обособленно. В это же время стали зарождаться международные экономические отношения. Позднее, в XIV–XIX вв., после Великих географических открытий началось становление мирового хозяйства — глобализация, сопровождающаяся колониальными захватами. XX в. ознаменовался расколом мира на две противоположные хозяйственные системы. При этом продолжалось развитие системы международных экономических отношений и формирование непосредственных предпосылок для перехода к глобализации в современном понимании. Начиная с 1970-х гг. в мире набирает силу процесс собственно глобализации. Сейчас мы наблюдаем начальную фазу становления единого хозяйственного миропорядка.

Из сказанного следует, что на протяжении долгих столетий существование человечества носило неглобальный характер. В то же время уже в первобытную эпоху вторая природа явилась изначальной предпосылкой перехода к глобальной форме хозяйственной жизни человека. Развитие человеческой цивилизации на протяжении длительного периода было связано с приближением (отдалением) к состоянию (от состояния) глобального хозяйственного миропорядка. И только с 1970–1980-х гг. началось становление собственно глобального миропорядка. По нашему мнению, для глобализации существуют по крайней мере три базовые предпосылки:

а) *Технологическая предпосылка.* Как уже отмечалось выше, на каждой стадии развития цивилизации определенным образом разрешалось противоречие между ограниченностью имеющихся ресурсов и все возрастающими человеческими потребностями. В настоящее время уровень развития производственных технологий таков, что достижимые объемы выпуска требуют вовлечения в производство практически всех ресурсов. Должен быть создан механизм, позволяющий свободное перемещение факторов производства из одной точки мира в другую. Подобный механизм может функционировать только в условиях глобального миропорядка.

б) *Экономическая предпосылка.* Развитие международных экономических связей приводит к унификации системы человеческих потребностей. То-

вары, произведенные в одной стране, могут пользоваться спросом далеко за ее пределами. При этом наличие потребности в том или ином товаре уже принципиально не зависит от уровня развития страны. Таким образом, должен быть создан механизм, обеспечивающий беспрепятственное перемещение конечных продуктов. Кроме того, развитие производства, вследствие ограниченности ресурсов, заставляет постоянно искать возможности снижения издержек. В настоящее время уровень цен на факторы производства в разных странах существенно различается. Поэтому наблюдается массовое перемещение производственного процесса из развитых стран в другие регионы, что позволяет ведущим западным фирмам снижать издержки. Дальнейшее развитие хозяйственной деятельности человека неразрывно связано с органически дополняющими друг друга явлениями:

— свободным передвижением конечных продуктов в те страны и регионы, где на них предъявляется платежеспособный спрос;

— свободным перемещением производственного процесса в те регионы, где производство связано с наименьшими издержками.

Эти условия дальнейшего экономического прогресса обеспечиваются в полной мере при едином хозяйственном миропорядке.

в) *Культурная предпосылка.* За длительный период сосуществования различных цивилизаций в результате постоянного контакта произошло их культурное сближение. При всем многообразии культур и особенностях национальных менталитетов формируются некие единые принципы экономических взаимоотношений, в той или иной степени принимаемые во всем мире. Таким образом, можно говорить о наличии культурных предпосылок для формирования единого хозяйственного миропорядка.

Тем не менее очевидно, что в настоящее время мир находится только в начальной стадии становления единого хозяйственного миропорядка. Любая из трех обозначенных предпосылок проявляется еще далеко не в полной мере. Существующие на сегодняшний день технологии позволили создать вторую природу, которая нивелирует привязанность человека к определенной территории. В то же время природно-климатические характеристики земной поверхности влияют на условия хозяйственной деятельности, делая их более или менее благоприятными. Таким образом, сегодняшний уровень развития производственных технологий еще не позволяет полностью преодолеть территориальную привязанность человека, в том числе в процессе его хозяйственной деятельности.

Необходимо отметить, что современное мировое хозяйство характеризуется существенными различиями в уровне экономического развития отдельных стран. Формы проявления этих различий чрезвычайно многообразны. Поэтому не удивительно, что в ходе сегодняшнего этапа глобализации развитые страны стремятся не допустить ущемления собственных интересов. Борьба отдельных стран (регионов) за национальные (региональные) экономические интересы продолжает оставаться существенным препятствием для развития глобализационных процессов.

Наконец, современный мир по-прежнему характеризуется многообразием культурных особенностей отдельных народов. Эти особенности до сих пор столь существенны, что препятствуют мирному сосуществованию отдельных народов.

В этих условиях говорить о переходе к глобальной модели обитания человека еще преждевременно. Возникает некоторое противоречие. С одной стороны, глобализация как процесс становления единого (гомогенного) хозяйственного миропорядка органически вытекает из предшествующей истории человечества; с другой — в современной реальности существуют технологические, экономические, культурные и прочие факторы, которые делают гомогенный миропорядок в настоящее время невозможным.

По-видимому, разрешение этого противоречия заключается в следующем. Глобализацию как становление единого (гомогенного) хозяйственного миропорядка следует рассматривать как длительный процесс, начавшийся в 1970–1980-е гг. Движение к глобальной форме хозяйственной дея-

\* \* \*

**В. М. ПОЛТЕРОВИЧ:** — Идея показателей глобализационного преимущества мне кажется очень важной. Я бы тоже хотел думать, что глобализация ведет к позитивному развитию. Однако ситуация здесь очень сложная и есть обширная литература, работы достаточно квалифицированных авторов, демонстрирующие, что нынешний путь глобализации создает многие проблемы именно для развивающихся стран. Современный порядок, который устанавливается развитыми странами, отнимает у развивающихся стран те возможности, которые сами развитые страны использовали, когда они были развивающимися.

**О. Т. БОГОМОЛОВ:** — Я обстоятельно занимался проблемами глобализации, участвовал в коллективном труде «Грани глобализации», изданном в 2003 г. Горбачев-фондом. Управляемые глобализационные процессы являются стимулом для партнерства, а не конфликтов культур, экономик, цивилизаций. У меня несколько комментариев. Во-первых, относительно причин глобализации. С двумя из них я, безусловно, согласен. Первый фактор — технический прогресс во всех областях, новые средства коммуникации, передачи информации. Второй фактор, названный докладчиком, мне кажется, характерен не только для периода глобализации, а существовал на протяжении всей истории: международное разделение труда, основанное на том, что у одной или другой страны есть преимущества, связанные либо с природными условиями, либо с географическим положением, либо с преимуществами технического прогресса. Это описал еще А. Смит и было задолго до глобализации. А вот культурные предпосылки, наверно, действительно сегодня несколько иные, чем были в прошлом.

тельности человечества, очевидно, будет продолжаться еще не одно десятилетие. Приближение мировой хозяйственной системы к состоянию глобальности (гомогенности) зависит от того, в какой мере могут быть устранены факторы, препятствующие глобализации. Не исключено, что на определенных этапах действие этих факторов может усиливаться, что замедлит процесс движения мировой экономики к состоянию глобальности. Вопрос об исторических основах глобализации актуален по отношению к национальным экономикам вообще и хозяйственной системе каждого отдельного государства в частности. Каждая страна в современном мире имеет свою историю. В ходе исторического развития она так или иначе внесла свой вклад в процесс движения человеческой цивилизации к глобальному хозяйственному миропорядку. Соответственно, предшествующая история развития страны во многом определяет ее стартовые возможности в начале глобальных процессов и тем самым перспективы ее дальнейшего развития.

Теперь по поводу нового международного порядка. Этот вопрос тоже имеет длительную историю. В середине 1970-х гг. в ООН под влиянием группы развивающихся стран встал вопрос о новых принципах устройства мирового экономического порядка. И Римский клуб под руководством лауреата Нобелевской премии Яна Тинбергена составил доклад «Перестройка мирового порядка». Авторы доклада вышли за рамки экономических проблем, они даже поставили вопрос о создании мирового правительства. Затем, несмотря на резолюцию ООН о принятии нового международного порядка, этот вопрос был снят с повестки дня и уступил место безудержно оптимистичному курсу на либерализацию всей мировой торговли. В общем, это, несомненно, точка зрения, навязанная в то время развитыми странами. Поэтому было бы, например, ошибкой думать, что ВТО сегодня представляет собой демократический орган. Действительно, у каждого члена ВТО есть право вето, но весь руководящий аппарат этой организации состоит из представителей развитых стран, и их политика определяет условия мировой торговли. Трудно сказать, когда мы придем к демократическому мировому порядку, но такая проблема перед человечеством стоит. Необходимо перестройка мирового порядка на демократических началах, и в этом направлении делаются небольшие шаги. Обсуждается реформа Международного валютного фонда, совершенствование деятельности ВТО и некоторых других организаций. Но говорить о том, что глобализация уже приняла такие формы, которые явно устраивают всех, пока рано. Нынешняя глобализация имеет другую социальную окраску: это глобализация в основном на американский манер. И, по-моему, с этим соглашались большинство исследователей.