

О. А. Федотова¹

**ОБРАЗ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
(Освещение выборов в Государственную Думу в интернет-СМИ)**

Материалы для моего выступления взяты из Интернета. Понятно, что образ страны за рубежом — крайне важная вещь, но, к сожалению, как мне кажется, наше правительство иногда забывает о том, что не только внешняя политика и создание внешнего имиджа государства влияют на восприятие России за рубежом. Гораздо больше влияет внутренняя политика — страна сейчас не закрыта, и было бы неправильно считать, что на Западе получают только ту информацию, которую мы им предлагаем. Естественно, что СМИ — и западные, и российские — давали самые разнородные, подчас полярные оценки выборам в Государственную Думу. Отдельные выборки из статей в иностранных СМИ попадают иногда в нашу прессу, правда, это очень своеобразные выборки. Например, некоторые тексты печатались в «Петербургском дневнике». Почти все зарубежные обозреватели обращают

внимание на две тенденции, которые кажутся взаимоисключающими. С одной стороны, на колоссальное задействование административного ресурса и манипуляции властей, то есть на ситуацию, когда исполнительная власть просто блокирует оппозицию и не дает ей реального слова в СМИ. С другой — обозревателей удивляет тот факт, что население в целом поддерживает администрацию, партию президента, что люди не выражают недовольства той ситуацией, которая сложилась с оппозицией, и более того — не проводят никаких акций в поддержку этой самой оппозиции. В публикациях аналитического характера проводятся исторические параллели и несколько раз упоминается выражение «Веймарский синдром». «Веймарский синдром» — с исторической точки зрения — параллель весьма возможная. Многие авторы отмечают, что президентская администрация не добилась желаемого результата, несмотря на давление. М. Квиринг из Die Welt пишет о том, что заявленная цель все же

¹ Доцент кафедры истории СПбГУП, кандидат исторических наук.

не была достигнута: требовалось добиться результата в 70 %, а получили 64 %. В *Washington Post* одна из статей имеет симптоматичное заглавие: «Россия продолжает скатываться к самодержавию».

Зарубежные аналитики склонны объяснять сложившуюся в России ситуацию следующим образом. Они считают, что россияне чувствуют себя униженными и поэтому готовы ради «державности» (скажем так, хотя это слово прямо не употребляется) простить власти многое. И здесь действительно напрашивается параллель с Веймарской республикой в Германии, где сложилась аналогичная ситуация. Веймарская республика установилась после Первой мировой войны — Веймарское правительство подписывало многие договоры, связанные с репарациями, контрибуциями и прочими неприятными вещами. Именно тогда Германия по-

теряла значительную часть земель: они либо были непосредственно отторгнуты, либо находились под мандатом Лиги Наций. Кстати, самое интересное, что Веймарская республика являлась наиболее демократической в тогдашнем мире, особенно по отношению к СМИ. И гласность, и плюрализм — все это действительно было. Тем не менее СМИ Веймарской республики весьма активно критиковали свое правительство, писали о властях примерно то же самое, что сейчас на Западе пишут о России. Они считали, что Веймарское правительство унизило страну, отсюда такая тяга к сильной руке, к восстановлению державности, готовность претерпеть даже экономические неудобства, лишь бы Германия снова заявила о себе на международной арене. Аналогичная тенденция в определенной степени наблюдается сейчас и в России.

* * *

О. С. КУЗИН: — Понятно, и я думаю, что присутствующие в аудитории не будут спорить с тем, что существует жесткий государственный или корпоративный контроль над телевидением и радиоканалами, контроль над большинством СМИ как со стороны государственных органов, так и местных органов власти. В связи с этим, что именно, на ваш взгляд, мешало более четко и выпукло представить точку зрения оппозиции в самом свободном на сегодняшний день виде СМИ — в Интернете?

О. А. ФЕДОТОВА: — Сама оппозиция. У нас очень специфическая оппозиция: ее политика — не бороться реально за власть. Когда страна сильная (таким был Советский Союз), она может позволить себе не беспокоиться о том, что о ней думают. Приведу другой пример: когда Япония проиграла войну, то образ японского врага в Соединенных Штатах был просто ужасающий — японцев представляли монстрами. Японцы вложили огромные средства в свой имидж, чтобы выглядеть в западном мире привлекательно. И они этого добились.