

В. Г. Желтов<sup>1</sup>

## ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СМИ В СИСТЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КАРТИНЫ МИРА

Я буду говорить об ответственности прессы и ответственности перед прессой. 24 апреля Государственной Думой России в первом чтении был принят законопроект, расширяющий список оснований, позволяющих прекратить деятельность СМИ в судебном порядке. Действительно, вопрос об ответственности СМИ назрел.

В новой редакции ст. 4 «запрещает использование СМИ в целях распространения заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию». Согласно ныне действующему закону ответственность за клевету несет автор публикации. После принятия нового законопроекта ответственность предполагается всецело переложить на издание.

Секретарь Союза журналистов РФ Михаил Федотов расценил этот законодательный шаг как попытку вернуться к статье УК РСФСР о привлечении к уголовной ответственности за распространение

«клеветнических измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй».

В связи с этим плохую службу СМИ, конечно, сослужила так называемая «желтая пресса». Знакомый журналист, для которого нет ничего святого, когда его упрекают в искажении фактов, тенденциозности, даже лжи, отвечает: «“Желтой прессы” не существует! Есть пресса интересная и неинтересная». Как ни странно, он прав. Я тоже своим сотрудникам не перестаю повторять: все жанры, кроме скучного! Но ни в коем случае не по принципу: ради красного словца!..

Еще одна беда современных СМИ — медиалица. Бывают редкие счастливые совпадения. Например, Александр Сокуров. Или Даниил Гранин. Или Галина Вишневская. Но по большому счету «персональную политику» СМИ определяют те, чьи лица мелькают на телеэкране. Артисты по этому поводу горько шутят: будь ты даже гений, тебя не существует, если тебя нет в «ящике». Мы значительно богаче, чем думаем. Но газета или журнал

<sup>1</sup> Редактор отдела культуры газеты «Невское время».

без медиалиц на обложке — товар не продаваемый. Вот и выходит, что вся наша культура сводится к двум-трем именам. Артистов у нас тьма, а продаваемых (в СМИ) художников можно сосчитать на пальцах одной руки: Илья Глазунов, Александр Шилов, Никас Сафронов и примкнувший к ним Михаил Шемякин. Примкнувший потому, что Шемякин — гражданин США. С поэтами и того хуже: Евгений Евтушенко и Андрей Вознесенский. Попробуйте предложить редактору Глеба Горбовского или Александра Кушнера. Самый типичный ответ: «Его никто не знает!» Лет 15 назад я сделал материал о замечательном комике Сергее Филиппове. В один день в двух редакциях получил один и тот же ответ: «Филиппов не нужен. Вот если бы это был Филипп Киркоров!» (Киркоров тогда семимильными шагами поднимался на музыкальный Олимп). О каком участии и ответственности СМИ в формировании картины мира можно в этом случае говорить?!

**Ю. Б. БАЛАШОВА:** — Подведем итог. Участники секции дали свой ответ на главный вопрос: какую именно картину мира формируют современные СМИ? Те выступавшие, сообщения которых были связаны с темой гламура, говорили о том, что гламурная картина мира, порождаемая глянцевыми изданиями, имеет стилизованный (идеализированный) характер. Петр Вайль подчеркнул гипертрофированность создаваемого СМИ образа мира. Приходится признать, что СМИ из инструмента

К сожалению, нельзя не признать падение уровня нравственности и отсутствие нравственных ориентиров, каковым был Дмитрий Сергеевич Лихачев, а также ужасающе низкий общеобразовательный уровень журналистов.

Следует сказать и об ответственности должностных лиц перед прессой. Слишком часто в последнее время журналистам приходится слышать: «Без комментариев!», а иногда и угрозы. Вероятно, пора на законодательном уровне обязать руководителей и чиновников отвечать на вопросы журналистов, а также отвечать за свои слова — за исключением особо оговоренных случаев, когда информация является государственной, коммерческой, следственной и тому подобной тайной.

Мстислав Ростропович в начале 1970-х написал Открытое письмо в защиту Александра Солженицына. В нем, в частности, говорилось: нам будет стыдно открывать наши газеты через 20 лет. Не хотелось бы, чтобы и о наших СМИ говорили нечто подобное.

\* \* \*

отражения реальности трансформируются в инструмент ее искажения. Однако общая тональность выступлений не была пессимистической; напротив, выступавшие намечали конкретные пути дальнейшего развития СМИ, а значит, мы открыты для будущего.

**О. С. КУЗИН:** — Уважаемые коллеги! Спасибо всем, кто принял участие в сегодняшнем мероприятии. Еще раз поздравляю с Днем рождения Университета!