

Г. М. Гендин¹,
М. И. Сергеев²

ЭВОЛЮЦИЯ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА НА ЦЕННОСТИ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ

В ходе многолетнего мониторинга развития системы образования Красноярского края, который проводится центром комплексных социологических исследований Красноярского государственного педагогического университета, мы уделяли внимание изучению состояния и эволюции духовного мира студенчества. В 1991/92 учебном году было опрошено 254 выпускника (37 % от их общего числа), в 1996/97 г. — 120 (15 %), в 1999/2000 г. — 547 (53,3 %), в 2002/03 г. — 420 (36,8 %), в 2005/06 г. — 757 (70,7 %). (Наряду с авторами в исследовании участвовали Р. А. Майер, В. А. Пинаев, А. С. Рыбаков.)¹²

С целью выявления системы жизненных приоритетов выпускников педагогического вуза на всех этапах мониторинга в анкету ставился вопрос: «Насколько важным для себя считаете реализацию каждой из перечисленных ниже ценностей?» Далее перечислялись 13 ценностных ориентиров и предлагалось каждый из них оценить по трехбалльной шкале («очень важно», «в меньшей степени», «не важно») или отметить вариант «затрудняюсь ответить». Результаты мониторинга представлены в табл. 1. Здесь в целях лаконичности изложения и большей наглядности приводятся процентные показатели оценок только высшим баллом («очень важно»).

Таблица 1
Ценностные ориентации выпускников КГПУ,
выявленные на различных этапах мониторинга
(процент ответивших «очень важно»)

№	Жизненные приоритеты	1992	1997	2000	2003	2006
1	Материальная обеспеченность	87	84	81	84	83
2	Счастливая семейная жизнь	91	96	93	93	91
3	Успешная профессиональная деятельность	78	87	84	83	78
4	Развитие своих способностей	76	82	86	78	68
5	Авторитет, уважение окружающих	66	72	69	65	56
6	Полноценное приобщение к культуре	59	48	40	32	27
7	Успешная политическая карьера	5	8	8	10	7
8	Продвижение по работе	18	58	60	63	70
9	Постоянное самообразование	74	64	77	58	56
10	Постоянное общение с природой	51	48	57	51	30
11	Физическое совершенство	55	48	49	48	40
12	Здоровье	89	92	89	91	90
13	Воспитание собственных детей	86	69	84	84	85

¹Заведующий кафедрой философии и социологии Красноярского педагогического университета, член-корреспондент РАО, доктор философских наук, профессор.

²Профессор кафедры философии и социологии Красноярского педагогического университета, кандидат философских наук.

Данные за длительный срок (с 1992 по 2006 г.), приведенные здесь, свидетельствуют о стабильности ранговых показателей жизненных ориентиров, наиболее предпочитаемых нашими респондентами. Очень близкими друг к другу оказались за весь период мониторинга оценки высшим баллом («очень важно») таких факторов, занявших «призовые» места в системе их ценностей, как «счастливая семейная жизнь» (в разные годы — от 91 до 96 %), «здоровье» (от 89 до 92 %), «воспитание собственных детей» (за исключением 1997 г. — от 84 до 86 %), «материальная обеспеченность» (от 81 до 87 %).

В то же время отношение студентов к ряду жизненных ценностей за этот период заметно изменилось. Так, например, наблюдается неуклонный рост значимости для них «продвижения по работе» (соответственно, 18, 58, 60, 63, 70 % оценок высшим баллом). К сожалению, так же линейно снижается уровень предпочтения таких жизненных ориентиров, как «полноценное приобщение к культуре» (59, 48, 40, 32, 27 %), «физическое совершенство» (55, 48, 49, 48, 40 %).

Величины некоторых показателей изменялись «волнообразно», но в конечном счете снизились. Так произошло с оценкой высшим баллом ориентаций на «развитие своих способностей» (с 76 % в 1992 г. до 68 % в 2006-м), на «авторитет, уважение окружающих» (с 66 до 56 %), на «постоянное самообразование» (с 74 до 56 %). Причем, во всех этих случаях наблюдается рост показателей в первый период мониторинга (с 1992 по 2000–2003 гг.) и снижение в последнее время (с 2003 по 2006 г.).

В рамках кратких тезисов мы сможем прокомментировать лишь некоторые из выявленных в процессе мониторинга тенденций. Причем сделать это придется лишь в общих чертах.

Мы видим, что первые места в ряду жизненных ценностей занимают «счастливая семейная жизнь» (91 % респондентов оценили ее высшим баллом), «здоровье» (90 %), «воспитание собственных детей» (85 %) и «материальная обеспеченность» (83 %). Здесь обнаруживается наблюдаемое в годы реформ смещение интересов значительной части населения в сторону частной жизни, что является результатом как влияния рыночных преобразований, так и разочарования в общественно-политической жизни, растущего неверия в социальную поддержку со стороны государства.

Отраден тот факт, что среди предпочитаемых респондентами жизненных ориентиров сохранил свою значимость такой ориентир социально-гражданского порядка, как «успешная профессиональная деятельность», 78 % опрошенных оценили его высшим баллом, еще 18 % признали его важность для себя, хотя и «в меньшей степени», и только для 2 % он не представляется значимым (оставшиеся 2 % студентов не ответили на данный вопрос).

Седьмое место в системе ценностных ориентаций выпускников заняло стремление к «развитию своих способностей». В той или иной мере его разделяют 96 % респондентов (в том числе 68 % из них считают этот фактор «очень важным»). Он претерпел более сложную эволюцию: на первом этапе мониторинга заметный рост с 76 % оценок высшим баллом в 1992 г. до 86 % в 2000-м, а затем — падение значимости ниже первоначального уровня (68 % в 2006 г.).

Тревожит насущнее после 2000 г. снижение показателей по данному фактору. Скорее всего, это не случайное и временное явление, а выражение общей тенденции переориентации массового сознания в условиях рыночных реформ на ценности утилитарно-прагматического порядка. В уже упоминавшемся нашем исследовании 2003 г. выяснилось, что «развитие своих способностей» коррелирует на высоком уровне статистической значимости (этот уровень превышает $r = 0,22$) с такими ценностными ориентациями, как «постоянное самообразование» и «полноценное приобщение к культуре». Нынешний этап мониторинга свидетельствует, что снижаются показатели всех компонентов этого своеобразного духовно-интеллектуального блока жизненных ориентиров («полноценного приобщения к культуре» — с начала 1990-х гг., «постоянного самообразования» — после 2000 г.).

Выше уже отмечалось, что особенно сильное снижение показателей оценок высшим баллом за период мониторинга (с 59 % в 1992 г. до 27 % в 2006-м) наблюдается по такому компоненту блока духовно-интеллектуальных ценностных ориентаций, как «полноценное приобщение к культуре». Правда, большинство респондентов (64 %) хотя бы в какой-то степени не чураются этого жизненного ориентира. Но действительно важным для себя считает его лишь четверть из них (27 %). Пятая же часть (21 %) его фактически игнорирует.

Как это ни странно на первый взгляд, ориентир на «постоянное общение с природой» находится в тесной корреляционной связи с уже рассмотренными нами компонентами духовно-интеллектуального блока «полноценным приобщением к культуре» ($r = 0,26$) и «постоянным самообразованием» ($r = 0,24$). Очевидно, общение с природой не в ути-

литарных целях привлекает прежде всего людей духовно богатых, для которых природа является источником эстетического наслаждения, позволяет хотя бы временно уйти от суеты повседневности, почувствовать свою причастность к первозданному миру. Этим объясняется то, что потребность в общении с природой в последние годы снижается под напором прагматических интересов в общем потоке обезценивания духовно-интеллектуальных ориентаций. Это снижение особенно сильно в самое последнее время (2000 г. — 57 % оценок высшим баллом, 2003-й — 51 %, 2006-й — 30 %).

Не сохраняет прежних позиций и ориентация старшекурсников на «авторитет, уважение окружающих». Здесь наблюдается та же печальная тенденция снижения оценок высшим баллом (см. табл. 1). Это вряд ли объясняется тем, что молодые люди утрачивают чувство собственного достоинства, стали меньше уважать сами себя, хотя, возможно, и эта причина действует в условиях, когда общество фактически перекрывает молодежи кислород, бросает ее в пучину рынка, оставляет невостребованными молодых специалистов, понижает престиж учительской профессии. Однако гораздо большее значение в данном случае имеет, очевидно, рост индивидуализма, эгоцентризма молодых людей, снижение роли совести как морального регулятора поведения. Рынок, как убедительно показал Э. Фромм, формирует рыночного человека. А рыночный человек, эгоистично настроенный и не обремененный совестью, хотя и вынужден порой считаться с мнениями окружающих и не прочь обладать авторитетом, руководствуется прежде всего собственными эгоистическими интересами, чаще всего пренебрегая при этом впечатлением, которое он производит на других людей.

На последнем, 13-м месте с очень низким показателем оценок высшим баллом (всего лишь 7 %) оказалась ориентация на «успешную политическую карьеру». На протяжении всего периода мониторинга этот фактор оценивался ниже всех остальных как студентами, так и учителями педагогического вуза. Это, конечно, не случайно и объясняется, с одной стороны, разочарованием большинства молодежи в политической жизни, а с другой — тем, что школа не лучшая стартовая площадка для политической карьеры. И это хорошо понимают наши респонденты.

Направление дальнейшей эволюции ценностных ориентаций, духовного облика будущих и действующих педагогов будет определяться главным образом перспективами развития российского общества в целом, характером и темпами совершенствования системы образования, мерами по улучшению материального положения учителя, повышению его социального статуса.