

В. Ю. Дунаев¹

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ ТРАНСФОРМАЦИИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Важнейшей формой культурно-исторической преемственности является образовательно-воспитательный процесс. Большинство современных теоретических дискуссий по проблемам трансформации системы образования в Казахстане, в том числе имеющих непосредственное отношение к мировоззренческим аспектам образовательной реформы (гуманизация и гуманитаризация образо-

вания; соотношение профессиональной подготовки и специализации с общемировоззренческой ориентацией; гражданское и духовно-нравственное воспитание; проблема освоения фундаментальных научных знаний и приобретения практических навыков и умений и т. д.), ведутся безотносительно к задачам рефлексивно-критического, философского прояснения оснований постановки обсуждаемых вопросов и тем. «Философия», на которую ориентированы многочисленные концепции, проекты и программы трансформации образовательной системы,

¹ Ведущий научный сотрудник Института философии и политологии Министерства образования и науки Республики Казахстан (Алматы), доктор философских наук.

вообще не становится самостоятельной проблемой. В качестве единого, равно устраивающего всех мировоззренчески-методологического принципа «по умолчанию» утверждён *плюрализм* — чрезвычайно удобная позиция, во-первых, придающая респектабельность концептуально не отрефлексированным мировоззренческим постулатам; во-вторых, позволяющая наделять обыденные представления статусом философской легитимности и потому, в-третьих, освобождающая от необходимости входить в «философские тонкости» как риторике, не имеющую отношения к существу дела.

Все без исключения конкурирующие модели развития образовательных инфраструктур, казалось бы, ориентируются на использование новейших образовательных технологий и их адаптацию к условиям Казахстана. И столь же единодушно все концепции реформы образования в своих мировоззренческих основаниях довольствуются представлениями, не выходящими за рамки рассудочно-просветительской идеологии и утилитарно-прагматических установок. Таким образом, предпосылки идеально-нормативных моделей трансформации национальной системы образования определены взаимоотношением знания как усвоения информации и как духовно-онтологического феномена. Иными словами, *образование* и *просвещение* как контролируемый и направляемый процесс (соответственно результат) социализации индивида отделяется от знания как основания (пути) личностного *преображения* и *просветления*. Хотя гуманитарный вектор знания (его направленность на самоизменение субъекта) на словах утверждается и даже всячески акцентируется, но как производный, дополнительный, факультативный.

Взаимоотчуждение философии и пайдеи, сделавшее невозможным сущностное и структурное тождество философии и педагогики — основная проблема, вставшая перед педагогикой и философией образования в XX столетии. Очевидная противоположность векторов профессиональной специализации и общегуманитарной культуры принимается как нечто обоснованное сущностью

самой науки, знания, коренящееся в изначальной двойственности духовно-интеллектуальной сферы.

Неосознанной предпосылкой разработки стратегии модернизации образовательно-воспитательной системы Казахстана является то, что и философия, и образование рассматриваются как служебно-функциональные. При этом подходе качество, эффективность, направленность краткосрочных и перспективных программ углубления и расширения образовательной реформы измеряются внешним масштабом пригодности системы образования к выполнению «социального заказа». В то время как истинное отношение является прямо противоположным: ориентация на всесторонне образованную личность как самоцель общественного развития должна быть безусловным стратегическим приоритетом образовательной концепции, задающим меру реализации тактических целей — адаптации системы образования к социально-экономической ситуации и прагматике рыночных отношений. В результате попытки или программы перестройки системы образования, предпринимающиеся в Казахстане, опираются на сиюминутную конъюнктуру рынка и устаревшую педагогическую теорию, соответствующую просветительской концепции человека и общества, на привычные приемы администрирования, а не на имманентные законы становления духовно-онтологического мира личности.

Очевидно, что данные модели трансформации системы образования характеризует инвертированная онтология, хотя инверсия ценностно-онтологических порядков в них скрыта за проблемами материально-технического, финансового, организационного, методического, дидактического обеспечения учебного процесса. Подобное перевертывание действительных отношений не является специфически казахстанской особенностью, но типичной чертой глобального кризиса педагогической теории. Круг проблем образовательной реформы, имеющих философско-мировоззренческий смысл, не только актуализируется революцией в технологическом обеспечении образовательного процесса, но и подвергается угрозе профанации.