

Н. С. Кирабаев¹

**ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ОБРАЗОВАНИЕ В ПОИСКАХ ОБЩЕЙ СТРАТЕГИИ
РАЗВИТИЯ НА ПУТИ К ИННОВАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ XXI в.**

На саммите, посвященном 60-летию ООН, главы государств и правительств в ходе дискуссий

затронули весьма важную проблему современного мира — взаимодействие цивилизаций. Эта тема не первый раз обсуждается в рамках ООН. Решение о необходимости начать межцивилизационный диалог нашло свое воплощение в принятой Генеральной

¹ Проректор по научной работе Российского университета дружбы народов (Москва), доктор философских наук, профессор.

Ассамблеей ООН «Глобальной повестке дня для диалога между цивилизациями».

Глобализация резко усилила взаимозависимость обществ и государств. Она, сократив географические расстояния, показала новые точки соприкосновения и расхождения между культурами и цивилизациями. Обеспечение гармоничного сосуществования, взаимодействия различных культур как в отношении различных цивилизационных обществ, так и между государствами ставит вопрос о поисках общих стратегий как ответа на вызовы глобализации, интернационализации, массовости, децентрализации, маргинализации, фрагментации и технологизации.

Коренные изменения, происходящие в современном мире, связаны:

— со стремительным ростом научных знаний, информационных и коммуникационных технологий, что в целом приводит к увеличению разрыва между странами Севера и Юга, и последние не в состоянии собственными силами обеспечить себя необходимой инфраструктурой;

— с серьезными изменениями в сфере миграции рабочей силы под воздействием факторов глобализации и регионализации, одной из последствий которых является тенденция размещения предприятий в местах с наиболее дешевой рабочей силой; необходимо принимать во внимание и резкий рост народонаселения в развивающихся странах, который сопровождается старением населения в развитых странах;

— с феноменом глобализации и интернационализации, который в настоящее время особо остро ставит вопрос о защите национальной культурной и языковой самобытности, о правах человека и о праве народов на самоопределение.

Эти фундаментальные изменения в мире со всей очевидностью показывают, что важнейшим средством гармонизации современного межцивилизационного развития служит образование. Оно, безусловно, является одним из важнейших факторов интеграционных процессов в современном мире. Именно в образовательном пространстве сосредоточены основные социально-экономические, политические, религиозные и культурологические проблемы.

С одной стороны, образование становится все более массовым, с другой — сокращаются выделяемые на образование финансовые и материально-человеческие ресурсы. Остро стоит вопрос и о доступности ВПО. Сегодня проблемы образования тесно связаны с проблемами занятости населения и безработицы. Речь здесь идет и о связи образования с современным развитием науки и технологий, а также с культурными и цивилизационными ценностями. Таким образом, наиболее актуален вопрос поиска общей стратегии развития образования на основе идеалов справедливости, равноправия и гармоничного межцивилизационного развития.

Не случайно по результатам встречи глав государств и правительств Большой восьмерки (G8) в Санкт-Петербурге в 2006 г. среди итоговых материалов саммита был принят документ «Образование для инновационных обществ XXI века», в котором были определены важнейшие проблемы образования:

— вклад образовательных систем в формирование глобального инновационного общества;

— повышение качества всех ступеней образования;

— обеспечение равного доступа к образованию («образование для всех»);

— содействие социально-экономической интеграции иммигрантов через образование.

Лидеры государств G8 пришли к единому мнению о необходимости способствовать формированию глобального инновационного общества посредством развития и интеграции образования, исследований и инноваций с целью крупномасштабного инвестирования в человеческие ресурсы, развития профессиональных навыков, научных исследований и модернизации систем образования.

Принимая во внимание, что образование обогащает культуру, способствует взаимопониманию и диалогу цивилизаций на глобальном уровне, позволяет укреплять основы демократического общества и уважения к закону, представляется важным, что именно образование является залогом развития человеческого капитала и основной движущей силой экономического развития. И тогда действительно международное сотрудничество в подготовке высококвалифицированных кадров, интеграция людей, знаний и технологий являются необходимыми для ответа на глобальные вызовы.

Сегодня становится очевидным, что об образовании нельзя рассуждать на уровне деклараций и благих пожеланий. Реформы образования во многих странах Севера и Юга позволяют говорить о двух моделях образования. Первую модель, как правило, связывают с так называемым технократическим или технологическим образованием, абсолютно ориентированным на потребности рыночной экономики. Современные университеты все больше развиваются в соответствии с материальными интересами, условиями и задачами точных наук, технологий и конкретных узких профессий. Вне интересов такой модели остается образование как ценность и благо. Гуманитарному образованию нет места в этой модели, есть лишь рассуждения о необходимости развития междисциплинарного характера естественных, технических и социальных наук на основе их коммерческой окупаемости. Лиссабонская программа «Европа знания» является ярким примером обоснования именно технократической модели образования, в которой знание понимается лишь в рамках точных, естественных и технических наук в той мере, в какой они могут способствовать экономическому росту, а в данном случае, в какой мере они могут помочь Европе победить в глобальной экономической гонке. Вследствие этого можно говорить об оправданности тревоги за судьбу гуманитарного образования. Как отмечают американские ученые Кэти Дэвидсон и Дэвид Тео Голдберг в своем «Манифесте гуманитарных наук в технологическую эпоху», современная ситуация в данной области даже в богатых странах плачевна. Современные корпоративные университеты являются адептами государственных интересов, транснациональных монополий и законодателями такой концепции универсального знания, которая вполне оправдывает необходимость и достаточность именно технократического образования, при этом подменяя роль и значение гуманитарного знания дискурсами социальных наук, которые выступают идеальным инструментом навязывания определенного типа модернизации и определенной модели знания.

Вторую модель образования обычно связывают с интересами и потребностями развития культуры, искусства и в целом — гуманитарного (гуманистического) образования. В основе этой модели лежит фундаментальная идея диалога культур и цивилизаций. С ней связывают принципы толерантности, достоинства человека, нравственности, критического мышления, ответственности и понимания жизни конкретного человека, общества и человеческой цивилизации как высшей ценности. Именно духовно-нравственное измерение образования позволяет ставить вопрос о поиске общей стратегии развития образования в XXI в. Причем вполне очевидно, что крайности первой модели образования должны быть уравновешены достоинствами второй.

Образование — это не только рынок образовательных услуг, но и школа жизни диалога культур

и цивилизаций. Образование должно не только использовать технологии и достижения науки в утилитарных целях, но и учитывать потребности тех или иных многообразных культурных, национальных, этнических, религиозных и иных сообществ. Технократическое понимание технологий должно уступить место критическому гуманитарному образованию, превратившемуся, по словам современного итальянского философа Дж. Ватти-мо, в вымирающего динозавра. Технократическое образование должно быть подчинено высоким духовным ценностям культуры, связанным с этическими и политическими императивами, ответственностью человека и общества за судьбы нашего мира. Современная философия образования должна основываться на понимании единства многообразия культур, которое позволяет увидеть многообразие в единстве.