O. И. Артеменко 2

СОВРЕМЕННАЯ РОССИЙСКАЯ ШКОЛА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЯЗЫКА

Я хотела бы продолжить мысль по поводу этнокультурной составляющей в содержании обра-

зования. Михаил Николаевич сказал, что мы имеем 15-летний опыт реализации компонентного

 $^{^{-2}}$ Руководитель Центра национальных проблем образования Федерального института развития образования Министерства образования и науки РФ (Москва).

принципа. Плюсы этого опыта заключаются в том, что действительно в школу пришли родные языки, появились предметы по родной культуре и соответствующая система знаний. Наверное, плюс еще и то, что этническая идентичность у детей сформировалась очень быстро и эффективно. Мы протестировали ребят на Северном Кавказе и в Татарстане и обнаружили, что только 2 % детей осознают себя гражданами Российской Федерации. Не знаю, как это оценивать — положительно или отрицательно. Но это очень важные моменты, которые мы должны учитывать и понимать.

Они — это граждане Татарстана, Карачаево-Черкесии. Их малая родина — дом, мама, папа, Казань; большая родина — Республика Татарстан. Только 2 % детей называют Россию. Более того, удивительные результаты мы получили в Красноярске (!): дети 10–11-х классов достоверно значимо ответили, что они не хотели бы иметь друга другой национальности. Вы понимаете, что эта проблема лежит не в одной плоскости.

Трансформации, происходящие в современном обществе, диктуют необходимость изменений в системе. Особые проблемы возникают при разработке федерального государственного стандарта школьного образования. Поскольку исторически Россия поликультурна и многоязычна, то в основу разработкистандартовдолжнызакладываться принципы диалога культур и двуязычия. Этот подход является базовой основой Концепции национальной образовательной политики Российской Федерации, утвержденной приказом Минобрнауки от 03.08.2006 г. № 201.

Использование культурологического подхода в построении содержания общего среднего образования предполагает наличие этнокультурной составляющей — значимого социально-исторического опыта этноса, включающего исторические, экономические, географические, культурные, языковые, конфессиональные и другие особенности, составляющие своеобразие развития субъекта Российской Федерации. Данный подход предполагает интеграцию и инкорпорацию этнокультурной составляющей в содержание обязательной части основной образовательной программы, в ее гуманитарный блок, транслирующий ценности российской и общечеловеческой культуры.

Однако в результате трансформаций последних 15 лет в республиках преобладают школы с родным (нерусским) и русским (неродным) языками обучения. Эти две модели не укладываются в рамки общего ординара. В таких школах все дети в обязательном порядке изучают помимо государственного языка республики такие предметы, как культура, литература, история, география субъекта Российской Федерации. Процесс образования в таких школах направлен на формирование этнического самосознания и преследует цель этнического сплочения и мобилизации молодежи. Эти школы продолжают оставаться в структуре российской образовательной системы особыми моделями образовательных учреждений. Повышение удельного веса родного языка, статуса языков республик, этноним которых вошел в название субъекта, изменили прежний баланс в распределении часов в структуре филологического блока учебного плана таких образовательных учреждений. В целом эти процессы привели к нарушению баланса языковых интересов субъектов образовательного процесса, деформации структуры языковой подготовки русскоязычных учащихся и в том числе этнических русских. Наблюдается ослабление знаний русского языка и усиление несбалансированного двуязычия.

Для устранения возможности языковых конфликтов необходимо для каждого конкретного образовательного учреждения предусмотреть условия максимального удовлетворения образовательных потребностей каждого участника образовательного процесса, реализацию конституционного права свободы выбора языка через различные варианты примерных базисных учебных планов и примерных основных образовательных программ.

В связи с вышеизложенным в системе общего образования с целью преодоления противоречий в части удовлетворения языковых образовательных потребностей необходимо:

- 1. Предусмотреть функциональное равноправие при изучении государственного языка Российской Федерации и государственного языка субъекта Российской Федерации в обязательной части примерных основных образовательных программ в блоке филологических дисциплин.
- 2. Разработать для государственных языков республик Российской Федерации примерные учебные программы для основных языковых групп (тюркской, финно-угорской, абхазо-адыгской, монгольской), включив их в обязательную часть примерной основной образовательной программы.
- 3. Разработать для общеобразовательных учреждений республик Российской Федерации и апробировать три модели реализации примерных основных образовательных программ и три варианта примерных базисных учебных планов с учетом соотношения русского и родного языков, направленного на удовлетворение языковых потребностей в зависимости от языковой среды и интеграции этнокультурной составляющей:
- для общеобразовательных учреждений с обучением на русском языке;
- для общеобразовательных учреждений с обучением на государственном языке субъекта Российской Федерации и изучением русского языка в качестве предмета;
- для общеобразовательных учреждений, где процесс обучения организован на государственном языке Российской Федерации и изучаются такие предметы, как культура, литература, история, география субъекта Российской Федерации на русском (неродном) языке, а также государственный язык субъекта.
- 4. Разработать нормативный акт, касающийся части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательного процесса, отметив, что данная часть программы для каждого конкретного образовательного учреждения должна быть направлена на максимальное удовлетворение образовательных потребностей всех участников образовательного процесса, в том числе в части языков.
- 5. Разработать концепцию языкового образования, преследующую цель развития сбалансированного двуязычия, как ключевого фактора образовательной политики в многонациональном государстве.