

А. А. Ильина¹

ИНДОЕВРОПЕЙСКОЕ НАСЛЕДИЕ И ВЛИЯНИЕ ИРАНОЯЗЫЧНОГО ОКРУЖЕНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

Среди существующих в настоящее время концепций и подходов к истории, пожалуй, самым «невостребованным», на мой взгляд, остается культурологический. В связи с этим особенный интерес представляет авторская концепция истории академика Дмитрия Сергеевича Лихачева. Историзм Лихачева не только многопланов. С одной стороны, можно говорить о нем на уровне осмысления ученым различных явлений жизни. С другой — его работы содержат достаточно материала для понимания общих закономерностей исторических процессов. Рассматривая Россию в мощном потоке мирового процесса развития цивилизаций, Дмитрий Сергеевич неизменно отрицает любую попытку говорить о русско-славянской исключительности. Государство Русь и его окружение с самого начала были многонациональными. Отсюда характерная черта русской культуры, проходящая от ее истоков через всю тысячелетнюю историю, — вселенскость, универсализм. Академик Лихачев говорил: «Сила России всегда была в том, что она всегда гордилась своей многонародностью». В основе работы — опора на взгляды Д. С. Лихачева на развитие русской культуры.

Избранная мной тема работы привлекательна, прежде всего, тем, что предоставилась возможность на междисциплинарном уровне (история плюс филология) попытаться рассмотреть один из аспектов ранней истории жизни наших предков — славян и даже праславян. Этим аспектом является формирование языковой среды восточнославянской этнической общности.

Актуальность проблематики связана с тем, что социокультурная толерантность сегодня важна для нашего общества как никогда. А путь к ней — в осознании многообразия этнических компонентов славянства и составляющих русской культуросферы.

Целью своей творческой работы я определила исследование иранского влияния на культуру восточных славян.

Задачи работы: рассмотреть некоторые индоевропейские корни славянской языковой знаково-символической системы; выделить аспекты влияния на культуру восточных славян их ираноязычного окружения.

Методом работы стал сравнительный анализ доступного материала.

Рассмотрев доступные источники и литературу, можно прийти к некоторым выводам относительно раннего периода культуры восточных славян:

— культура восточных славян стала результатом синтеза культур различных этнических элементов, встречавшихся на Восточно-Европейской равнине;

— влияние иранского элемента усилило индоевропейское наследие праславян;

— с VI по IX в. славянская культура пережила несколько этапов развития;

— находясь на окраине европейской цивилизации (лимитрофное положение), разные части восточнославянской общности испытывали неодинаковое воздействие со стороны соседей;

— южная окраина восточнославянского мира представляла собой сплав иранского и славянского этносов, а также сплав их культур, что отразилось в погребальных обрядах, материальной культуре (артефактах);

— переселенческие потоки славян из междуречья Одера и Вислы на Русскую равнину шли по разным направлениям;

— в антропологическом и культурном планах северный поток переселенцев испытал значительное воздействие финно-угорского и балтского элементов;

— наличие признаков синтеза культур свидетельствует о преимущественно мирной ассимиляции автохтонного населения пришлыми славянами.

Прошлое не уходит бесследно, не «заменяется» настоящим, а продолжается в нем, лишь трансформируясь, обновляясь, принимая другие облики. Так и индоевропейское наследие, и иранское влияние продолжали и продолжают жить в фольклоре,

¹ Учащаяся 10-го класса лицея (Вольск), занявшая 2-е место на II Всероссийском конкурсе творческих работ старшеклассников «Идеи Д. С. Лихачева и современность».

элементах изобразительного искусства, в знаково-ассоциативных единицах русского языка.

Россия была, есть и будет местом встречи восточной и западной цивилизаций, восточной и западной

культур, местом, где эти цивилизации дополняют и обогащают друг друга. Россия — пример тысячелетнего добрососедского сосуществования этносов и народов.