

А. Э. Яковлев<sup>1</sup>

## ТО, БЕЗ ЧЕГО НЕВОЗМОЖНА ДОСТОЙНАЯ БУДУЩНОСТЬ (О сложном положении русских, русской культуры и русского языка в Прибалтике в начале XXI в.)

Положение русской культуры нельзя отделять от проблем русскоязычного населения, проживающего в Прибалтике, или, точнее, людей, относящих себя к русской культуре. Теоретически «русофобии» в Прибалтике нет.

В статье Дмитрия Кондрашова «Индекс практической русофобии»<sup>2</sup> достаточно подробно написано о том, как теоретически «там очень любят “иностранцев”, особенно русских», «как хорошо живется русскоязычным национальным меньшинствам под сенью прибалтийских демократий» и как государство защищает их права согласно установленным в Евросоюзе стандартам. Автор пишет: «Вам отрапортуют, какие огромные средства ежегодно осваиваются различными фондами и “некоммерческими” организациями с целью просветления русских до цивилизованного состояния, в котором они неизменно станут патриотами прибалтийских государств. Если вы чиновник из Евросоюза, то вам дополнительно расскажут об усилиях, направленных на то, чтобы “освободить наших русских” от когтей российской пропаганды». Естественно, в такой ситуации говорить о наличии какой-либо русофобии в Эстонии, равно как в Латвии и Литве, просто неприлично. К тому же и отчетность, предоставляемая в надзорные органы Евросоюза, в порядке.

Между тем отчеты и заверения о благом сосуществовании разных языковых общин в прибалтийских странах не совсем соответствуют действительности. О том, что теория расходится с практикой, свидетельствуют факты, которые иногда освещаются в печати.

Самый, пожалуй, громкий и вопиющий за последнее время — это перенос Бронзового солдата в Эстонии. Но здесь нельзя не вспомнить спокойный, негромкий снос памятника генералу Ивану Даниловичу Черняховскому, погибшему за три месяца до Победы. Памятник по просьбе правительства Литвы был установлен в центре столицы в память о молодом генерале, под командованием которого был освобожден Вильнюс, отдавшим свою жизнь за освобождение от коричневой чумы не только Литвы. Памятник готовились распилить и переплавить... К счастью, получилось по-другому. Скульптуру упаковали в ящик и под видом вывозимого вооружения доставили в Воронеж, где он обрел вто-

рое рождение — спасение. На пустом перекопанном месте построили огромный подземный гараж.

Нельзя не вспомнить и перенос памятника А. С. Пушкину. Всемирно известный, великий поэт, по мнению властей, для Литвы «ничего не сделал».

Издавательски выглядит площадь им. академика А. Д. Сахарова, появившаяся в эпоху демократии и свободы и превращенная в стоянку для автомобилей.

Это ли не пренебрежение к собственной истории, прошлой и настоящей? Может быть, это и есть показатель цивилизованного общества, к которому себя относят представители коренной национальности. И именно к такому «цивилизованному» состоянию хотят привести всех остальных. Но кто с этим согласится?

Дискриминация в Эстонии, Латвии и Литве есть. Демократия подразумевает равенство прав и возможностей, важным аспектом реализации которых является не только их декларирование, но и возможность отдельного индивида воспользоваться ими. Геноцид, основанный на этническом принципе, называют этноцидом. А какая жизнь без родного языка? Молчаливое существование.

Различные исследования свидетельствуют о том, что с 1990 г. нетерпимость к национальным меньшинствам в странах Прибалтики постоянно растет. И самая главная причина кроется в том, что в этих государствах пытаются целиком и полностью ассимилировать, а не интегрировать национальные меньшинства, таким образом уничтожив или сведя на нет их родной русский язык и культуру.

Языковые требования — вот главное орудие ассимиляции. В прошлом месяце в Сейм Литвы передан проект дополнений к Закону об образовании. В нем предлагается оставить преподавание в национальных школах лишь 30 % предметов на родном языке. А это значит, что в русских школах, помимо того, что в искаженном виде преподается общая для наших народов история, практически изживается русский язык, ущемляются права русскоязычного населения, нарушается Конституция. А ведь равные права — не это ли показатель демократичности общества? Разве неизвестно, что невозможно развивать свою культуру за счет уничтожения другой? Об этом, наверное, просто забыли? Мы видим полнейшее освобождение не только от своей истории, рядом живущих соседей, общечеловеческих ценностей, нравственности, но и от собственной памяти. Что же тогда останется людям?

В Литве быстрыми темпами сокращается и количество школ с русским языком обучения. Если в 1996 г.

<sup>1</sup> Учащийся 10-го класса средней общеобразовательной школы (Вильнюс, Литовская Республика), занявший 3-е место на II Всероссийском конкурсе творческих работ старшеклассников «Идеи Д. С. Лихачева и современность».

<sup>2</sup> Росбалт, 23.04.2008 // <http://www.rosbalt.ru/2008/04/23/477202.html>.

насчитывалось 85 русских школ, то в 2006-м — всего 44. Закрытие школ продолжается. Еще более быстрыми темпами уменьшается количество учеников. Если в 1996 г. их было 52 тыс., то в 2006-м — немногим более 20 тыс. В Кедайняе, Паневежисе русских школ вообще больше нет. Как национальности не бывает без языка, так и не может быть сохранен язык без национальной школы. А программа интеграции предусматривает уже до 2015 г. сведение всего русского образования до уровня субботних и воскресных школ.

А ведь русский язык имеет величайшую ценность — это еще и язык межнационального общения всех народов, населявших Россию во все времена. Русская культура — носитель духовности, проводник высокой культуры. Д. С. Лихачев в своих работах писал о том, что «национальная замкнутость неизбежно ведет к обеднению, вырождению культуры, к гибели ее индивидуальности». Литва готовится к проведению в 2009 г. объявленного мероприятия «Вильнюс — культурная столица Ев-

ропы». Но помнят ли организаторы о том, что «для осуществления и развития настоящей культуры в обществе должна наличествовать высокая культурная осведомленность, более того — культурная среда, среда, владеющая не только национальными культурными ценностями, но и ценностями, принадлежащими всему человечеству»? Д. С. Лихачев неоднократно напоминал о том, что «культура не имеет границ и обогащается от общения с другими культурами».

Многие «злопыхатели» — сегодняшние правители на территории и бывших советских республик, и ряда других стран так и не могут разгадать загадки России: «Как под одной крышей мирно живут представители различных культур и этносов, не только не испытывая вражды, но и органично переплетая и дополняя друг друга, развивая свои культуры». И пока они вместе и дружны — они сильны и неуязвимы. Надо только помнить, что мы — одно человечество, каждый со своим национальным лицом. Жизнь и история у нас одна на всех — *общая*.