

**В. В. Миклушевский<sup>1</sup>**

## **ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ**

В 1990-е годы российское общество пережило серьезнейший ценностный кризис. Ценности советской эпохи уже не соответствовали новой действительности, а новая система еще не сформировалась и не укрепилась в сознании граждан. Это привело к тому, что школа, выступавшая всегда в качестве проводника принятой в обществе системы ценностей, утратила те позиции, которые она раньше занимала.

Вместе с тем перед государством стояла задача, решение которой потребовало реализации государственной политики, направленной на воплощение принципов веротерпимости, толерантности, миролюбия, гражданско-патриотизма через образование, а тем самым — превращения образования в ресурс накопления социального доверия и согласия в обществе. Именно в 1990-е годы в

России стали разрабатываться вопросы поликультурного образования и воспитания. Кроме того, этому способствовало интенсивное развитие интеграционных процессов как важной составной части развития современного мира, а также стремление России интегрироваться в мировое и европейское социально-культурное и образовательное пространство.

Благодаря усилиям последних лет, и в том числе запуску приоритетного национального проекта «Образование», в России произошел сдвиг в сторону понимания образования как одной из важнейших ценностей общества, государства и личности. Образование стало рассматриваться как ведущая социальная деятельность государства, которая способна обеспечить конкурентоспособность страны на мировом рынке и способствовать снижению уровня социальной напряженности и ксенофобии. Социологические исследования последних лет показали, что чем выше уровень образования граждан, тем меньше проявлений нетерпимости по отношению к представителям других культур, религий, социальных слоев.

В целом же сдвиг от монокультурного к поликультурному образованию в определенном смысле сопоставим

<sup>1</sup> Заместитель министра образования и науки Российской Федерации, доктор технических наук, профессор.

В 1993–2007 гг. работал в Московском институте стали и сплавов (МИСиС), где прошел путь от ассистента до первого проректора. Автор более 60 научных работ: «Инновации в управлении вузом: новые решения для корпоративной информационной системы», «О переходе на новую систему оплаты труда федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования» и др.

с переходом от мира Ньютона к миру Эйнштейна. Он расширяет вселенную, в которой идет становление личности граждан России, и ведет от культуры полезности к культуре достоинства.

Одновременно должна поменяться система ценностей в образовании. Хорошо учиться и хорошо учить должно стать интересным, престижным и выгодным! Учить и воспитывать успешных, активных, творческих людей может только учитель, который сам себя воспринимает как успешного, творческого человека. Положение учителя — своего рода лакмусовая бумажка для любого общества. Если он обеспечен и уважаем, значит, государство заботится о будущем своей страны. В связи с этим важным условием для изменения отношения общества к учительскому труду и школе является повышение авторитета учительской профессии, его экономического положения. Но и от учительства требуются усилия по преодолению разрыва между тем, чему их учили, и требованиями нового времени.

Мир вокруг нас стремительно меняется. Появляются новые технические средства, новые социальные процессы (к сожалению, не всегда позитивные), новые понятия, новые типы социального взаимодействия. Учитель должен, как никто другой, знать и, что важнее, понимать все эти новшества, ведь это он отвечает за подготовку к жизни своих учеников. Социальная сложность мира, его культурное многообразие — это тот вызов, который стоит перед учителями и нашей школой в широком смысле этого слова.

Мир становится все более открытым и взаимозависимым. Как научить учащегося жить в поликультурном мире? Очень часто учить жить в поликультурном мире должен учитель, сформировавшийся в совершенно другой среде и не освоивший всего опыта, накопленного учеными и учителями-новаторами в вопросах поликультурного образования и воспитания. Это реальная проблема, которая должна быть осмыслена и нашей системой подготовки педагогических кадров, и системой дополнительного профессионального образования педагогов. В любом случае, она должна обсуждаться, а не замалчиваться. Для нашей страны с ее разнообразием этносов, религий, культур — это чрезвычайно важная задача.

Триединство целей поликультурного образования — это залог успеха и развития российской демократии. Их можно обозначить как «плюрализм», «равенство» и «объединение». Под плюрализмом мы понимаем уважение и сохранение культурного многообразия. Равенство — это поддержка равных прав на образование и воспитание. И наконец, объединение — это формирование общенациональных политических, экономических, духовных ценностей. Цели поликультурного воспитания многоступенчатые. В процессе изучения иных культур проявление толерантности — лишь начало приобщения к ним. За этим должны следовать понимание, уважение и, наконец, активная солидарность, взаимодействие, взаимозависимость, взаимообмен.

Необходимо помнить, что огромным воспитательным ресурсом обладает семья, являясь одним из важнейших институтов социализации личности. Однако в настоящее время Россия и другие страны мира столкнулись с негативными для воспитания детей и подростков явлениями и многочисленными вызовами, разрушающими институт семьи. В связи с этим многие психологи, педагоги и социологи отмечают растущую некомпетентность родителей в вопросах воспитания, в том числе и поликультурного. В этих условиях большое значение приобретают вопросы повышения уровня педагогической культуры родителей. Назрела необходимость разработки новых эффективных методик обучения родителей, а также тесного

взаимодействия семьи и школы в условиях полиэтнической среды.

Поликультурное воспитание происходит не только в семье или в рамках формального и непрерывного образования. Следовательно, оно должно стать заботой не только учебных заведений, но и осуществляться в культурно-просветительских центрах, религиозных учреждениях, через средства массовой информации, в сети Интернет, посредством активной деятельности общественных объединений. Координация усилий системы образования с этими институтами социализации является очень важной задачей для построения гражданского общества.

Парфразируя выражение известного психолога Льва Семеновича Выготского «обучение ведет за собой развитие общества. Именно поэтому образование — это ведущая социальная деятельность общества, которая, с одной стороны, способствует экономическому развитию и определяет, будет ли экономика основываться на знаниях и инновационных технологиях или на эксплуатации природных ресурсов, а с другой стороны, являясь институтом социализации подрастающего поколения, определяет социально-политическое устройство общества, в основе которого лежит демократия и гражданские институты. Наша задача состоит в том, чтобы обе эти стороны работали синхронно, обеспечивая достижение синергетического эффекта.

Ценность образования очень хорошо осознается нашими гражданами. Сегодняшняя нацеленность на получение высшего образования, настоящий «бум» высшего образования нам это наглядно показывают. Но здесь есть одна беда: диплом об образовании нередко подменяет ценность получения собственно знаний. Далеко не всегда понимается, что учение — это труд, и зачастую тяжелый. Попытки сделать учебу легкой, удобной для учащегося — не совсем верное направление. Создать условия для появления у студентов мотивации к обучению, преодолению трудностей, чтобы сформировать чувство ответственности за свое будущее, вызвать интерес к изучаемому материалу, — это очень сложная задача, бросающая вызов всему образовательному сообществу.

Интенсивность развития современного мира, процессов глобализации стимулирует рост миграционных потоков. Люди, проживающие в различных странах, ежедневно передвигаются по всему миру. Особенно активной категорией граждан является молодежь, которая в установлении межкультурных контактов видит жизненную необходимость, обретает ценный опыт и расширяет, таким образом, личностные возможности.

Высшее профессиональное образование является сегодня важнейшим социальным институтом, в котором проходит становление современного молодого поколения. В связи с этим перед высшей школой встает сложная задача подготовки студенческой молодежи к жизни в условиях поликультурной среды и формирования умений и навыков будущих специалистов для сотрудничества и межкультурного общения с людьми разных национальностей, культур, вероисповедания и ценностных ориентаций.

Взаимодействие с другими культурами, неизбежное в условиях глобализации и широкой миграции населения, может осуществляться в трех формах: конфронтации, ассимиляции, диалога. Конфронтация поглощает внутренние силы человека, переводит их в разрушительное русло; ассимиляция, смешение основ различных культур, потеря «единства типа» (В. В. Розанов), внутреннего культурного стержня человека приводят к разрушению смысловой сферы, снижению мотивации, «потере себя». Оба эти типа межкультурного взаимодействия, таким образом, являются деструктивными, приводящими к обесмысливанию

жизнедеятельности человека или формированию ложных смыслов. Подготовка профессионала для деятельности в поликультурном мире прежде всего должна быть нацелена на формирование умения вести межкультурный диалог — конструктивной формы взаимодействия, приводящей к культурному взаимообогащению взаимодействующих субъектов, личностному росту, развитию профессионально значимых личностных качеств и коммуникативных компетенций.

Владение навыками межкультурного общения приобретает особую значимость для работников профессий сферы сервисного обслуживания населения (технический, технологический, информационный, транспортно-коммуникационный, социально-культурный сервис). Эти профессии получили максимально широкое распространение в современную постиндустриальную эпоху. К специалистам данной сферы ныне предъявляются дополнительные требования в плане развития у них профессиональных и коммуникативных компетенций, связанных с обслуживанием потребностей людей и сообществ — носителей разных культур, традиций, религиозных взглядов. Для представителей этих профессий особую роль приобретают толерантность, знание и понимание ценности иных культурных традиций, коммуникативная культура.

Транснациональные корпорации еще в прошлом веке, используя дешевую рабочую силу развивающихся стран, вывели свое промышленное производство в другие государства. Это и стало толчком для развития поликультурного образования и воспитания на Западе. Менеджерам и специалистам из развитых стран было необходимо понимать не только язык людей, которыми они руководили, но и уклад жизни, культуру, традиции страны, чтобы успешно жить и работать там. Оптоволоконная связь, мощные компьютеры и Интернет, а также развитие аутсорсинга позволяют разместить в других странах такие виды деятельности, в которых используются уже высококвалифицированные специалисты других государств. Теперь совсем не обязательно покидать родину, чтобы работать, скажем, на американскую или английскую компанию. Можно жить у себя в стране и с помощью современных средств связи работать в компаниях, находящихся не только в разных государствах, но и на разных континентах.

В этой ситуации к специалисту предъявляются не только профессиональные требования. Он должен обладать знанием языков и владеть навыками межкультурного общения, умения свободно и бесконфликтно входить в контакт с представителями различных национальностей, религий и культур. В связи с этим изучение иностранных языков позволяет не только понимать другую речь и быть понятым другими, но и понимать иное мышление и поведение. Перефразируя известную поговорку «У тебя столько друзей, сколько языков ты знаешь», можно сказать, что чем больше языков знает выпускник и чем лучше он владеет историей и культурой народов, тем больше у него возможностей, тем конкурентоспособнее он как личность.

Одним из важных показателей успешности западного, особенно американского, вуза является разнообразие его интернационального студенческого сообщества. И это не

только и не столько вопрос привлечения в страну финансовых средств, сколько возможность знакомить студентов из других стран с культурой и ценностями принимающей страны — возможность в будущем через этих выпускников устанавливать экономические, политические и другие контакты, способствующие развитию отношений между странами. Известно, что люди, учившиеся вместе в одном вузе, будут больше доверять друг другу и быстрее найдут общий язык. Развитие экспорта образовательных услуг, повышение привлекательности российского профессионального образования (прежде всего высшего) для иностранных студентов является одним из важнейших приоритетов.

Вхождение России в Болонский процесс, разработка Национальной рамки квалификаций, сопряженной с Европейской системой квалификаций, введение двухуровневого высшего образования и другие меры, направленные на обеспечение международной конвертации российского профессионального образования, — меры, направленные на выполнение этой важной задачи. Но до тех пор пока у себя в стране мы не научимся понимать и принимать друг друга, пока нетерпимость к представителям других национальностей как нашей страны, так и мигрантов будет восприниматься как норма, а не как проявление поведения, недостойного гражданина, до тех пор эти меры государства останутся только прекрасными и неосуществимыми начинаниями. Иностранные студенты, особенно из развитых стран, к нам не поедут. Изменить эту ситуацию можно только с помощью образования.

Динамично развивающиеся технологии и экономика, появление новых продуктов научно-технической мысли, повышение мобильности населения планеты влекут за собой новые вызовы. Уже в наше время, не говоря о будущем, нельзя приобрести специальность и считать, что это на всю жизнь. Будут отмирать профессии и появляться новые, будет происходить перераспределение востребованности профессий на рынке труда. Нынешний глобальный финансовый кризис — подтверждение тому. Необходимо быть готовым менять специальности, осваивать что-то новое.

Наша ключевая задача на сегодня — научить граждан учиться на протяжении всей жизни. Система дополнительного профессионального образования всех уровней должна чутко реагировать на запросы жизни и предлагать широкий спектр программ всех видов — от переподготовки и повышения квалификации до второго высшего образования и магистратуры. Только постоянное обновление знаний и компетенций может служить залогом успешности личности и, в конечном итоге, всего государства.

Резюмируя все сказанное, хочу подчеркнуть, что российская система образования в целом должна готовить наших граждан к условиям жизни в полиэтничном, поликультурном, толерантном открытом сообществе. От эффективности этой работы зависят устойчивость нашего общества и государства, его способность к дальнейшему, не отягощенному межнациональными напряжениями и конфликтами развитию. От эффективности этой работы зависят будущая судьба выпускников профессионального образования, их конкурентоспособность на рынке труда.