

Александр Рар¹

НОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И РОССИЕЙ

После окончания конфликта между Востоком и Западом прошло почти 20 лет. В Соединенных Штатах Америки, Евросоюзе и России почти не осталось активных политических деятелей, которые бы пережили холодную войну, находясь на руководящих постах. После краткой фазы сближения, которая при других обстоятельствах должна была бы привести к интеграции России на Запад, американцы и европейцы вновь вступили в конфликт с Россией. Обе стороны уже говорят о возвращении холодной войны. Запад стоит перед выбором: либо относиться к России как к нарушителю мира в мировой политике и обуздать ее при помощи привычного арсенала холодной войны, либо сми-

ряться с отсутствием совместимости систем ценностей Запада и России и включить Россию в совместный союз посредством стратегического партнерства.

Администрация Джорджа Буша, находясь под влиянием все более авторитарного стиля российской внутренней политики, использовала позицию преимущества в осуществлении политики сдерживания («усыпления») своего бывшего главного соперника. Элементами этой стратегии являлись размещение ракетных вооружений в Центральной Европе, попытки расширения НАТО на Украину и в Грузию, а также попытки любым способом подорвать российскую монополию на транспортировку газа и нефти на Запад. Нынешний президент США Барак Обама, который, судя по всему, не видит веской причины для развязывания новой холодной войны с Россией, мог бы сделать ей конкретные конструктивные предложения о сотрудничестве. В случае же если Россия в дальнейшем не будет рассматриваться будущей администрацией Белого Дома

¹ Журналист, политолог (Германия), директор программ по России и СНГ Немецкого общества внешней политики (Deutsche Gesellschaft fuer Auswaertige Politike. V.) Автор многочисленных научных и публицистических работ, в том числе: биографий М. С. Горбачева, В. В. Путина, книг «Россия жмет на газ» и «Путин после Путина. Капиталистическая Россия на пороге нового мирового порядка». Эксперт в области политической культуры и политических элит стран бывшего СССР, почетный профессор МГИМО.

в качестве потенциального партнера по коалиции на глобальном уровне, Евросоюз должен самостоятельно, уже на европейском уровне, проводить сближение с Россией. Взаимодействие с Россией — существенный фактор если не для мирового, то для европейского общественного мирного сосуществования (мирного порядка).

Вне всякого сомнения, Россия остается достаточно сложным партнером для Евросоюза. По всей видимости, российская правящая элита еще не до конца преодолела развал советской империи, который произошел почти 20 лет назад. Теперь Западу открыто ставится в упрек, что он без стыда использовал трудный период ослабления экономики России в начале 1990-х годов, для того чтобы поставить страну в экономическую зависимость и лишить нашу страну традиционной сферы влияния. Россия заявляет о себе на европейском континенте как о ведущей великой державе, которая хотела бы участвовать в будущем строительстве экономики и безопасности Европы и не хочет, чтобы Евросоюз оттеснил ее в Азию. В качестве контрагумента на мнение Запада о том, что Россия является все еще экономически слабой страной, Москва напоминает, что Европа зависит от российских энергетических поставок. Фактический захват Абхазии и Южной Осетии в грузинском конфликте в августе 2008 года способствовал возникновению страхов на Западе, связанных с русским неоимпериализмом.

В сентябре 2008 года во время встречи с международными экспертами в дискуссионном клубе «Валдай» российский президент Дмитрий Медведев высказал мнение, что Западу следовало в 1990-е годы включить Россию в состав НАТО. Тогда удалось бы избежать сегодняшних конфликтов на территории бывшего СССР. И сегодня, как и 10–15 лет назад, российские правящие круги не желают для себя ничего большего, чем интеграции в систему Запада. Тем временем строительство европейской архитектуры на фундаменте, заложенном НАТО и Евросоюзом, продвигалось все дальше и дальше вперед. Все страны — бывшие члены Варшавского договора были включены в состав НАТО и Евросоюза, и уже принято принципиальное решение включить в Западный союз Украину и Грузию. Будущее Европы будет строиться исключительно на основных положениях, выработанных НАТО и Евросоюзом, в то время как Россия, самая большая европейская страна по территории и численности населения со всеми своими полезными ископаемыми, которые необходимы Европе для будущей экономической стабильности ее существования, окажется в изоляции по отношению к институционально закрепленному новому европейскому порядку.

Стремление России изменить свое положение и ее попытка самоутвердиться на Европейском континенте являются основной причиной современного конфликта между Россией и Евросоюзом. У Евросоюза весьма неоднозначное отношение к России. Некоторые европейские государства не верят в возможность совместного мирного сосуществования с этой страной. Внутриевропейские разногласия конкретно проявляются в вопросах о расширении НАТО на Украину и в Грузию, размещении ракетных вооружений, энергетическом альянсе с Москвой, а также об отношении к недавнему грузинскому конфликту. Многие государства Центральной Восточной Европы при поддержке Великобритании и Швеции требуют выработки четкой позиции против «неоимперской России». И для поддержания этой критичной по отношению к России позиции они требуют солидарности всех западных европейцев.

Другие европейские страны, такие как Франция, Италия и Германия, ни в коем случае не хотят создавать будущую Европу ни против интересов России, ни без России. Во многих государствах Западной Европы видят вину Гру-

зии в развязывании войны в Южной Осетии и дистанцируются от первоначальной солидарности с мнимыми жертвами российской агрессии. Теперь старые государства ЕС требуют от восточноевропейских стран солидарности с их стороны и больше доверия к своей укрепленной политике примирения с посткоммунистической Россией. Не исключено, что если это состояние, заряженное на конфликт, продлится долго, европейцы устанут от спора вокруг России и Европа расколется на «старую» и «новую».

Франция во время своего председательства в ЕС путем трудных дипломатических усилий пыталась привести к соглашению противоположные точки зрения. Она достигла того, что России со стороны ЕС предлагается новое соглашение о партнерстве и кооперации, которое обещает Москве перспективы тесного сотрудничества в экономике, науке, культуре в том случае, если восточный сосед не отойдет дальше от европейских канонов ценностей. Но одновременно Россия должна раз и навсегда отказаться от создания собственных сфер влияния в пользу общей европейской политики добрососедства. Французский президент Николя Саркози мог похвастаться тем, что в отношении ЕС к России во время российско-грузинской войны его план из шести пунктов смог предотвратить худшее. Если бы в этот момент не французы, а, например, поляки председательствовали в ЕС, то вероятность того, что европейцы приняли бы штрафные санкции против России, была бы высокая. Во время председательства в ЕС Германии в 2006 году федеральному канцлеру Ангеле Меркель не удалось преодолеть настойчивое вето Польши по вопросу начала переговоров о новом партнерском соглашении между ЕС и Россией. Почти три года эти переговоры с Москвой были заморожены. Поэтому задачей ЕС было в первую очередь найти связную единую политическую линию по отношению к России.

В 1990-е годы Россия заявляла о своем согласии заключить соглашение о партнерстве и кооперации на условиях Запада, так как в тогданных условиях борьбы за существование увидела в экономически мощном ЕС свой единственный якорь стабильности. Сегодня у Москвы другие приоритеты. Вместо того чтобы добиваться юниорского партнерства с Западом, Москва требует равноценного партнерства с ЕС. Президент Медведев требует нового общеевропейского диалога по безопасности, результатом которого должно быть образование новой единой организации для всех европейских учреждений. Россия хотела бы заключить с НАТО и ЕС «вечный мир», включить обе организации в расширенный союз, в котором Запад и Россия по принципу сосуществования могли бы вместе стабилизировать европейский континент.

В то время как США, восточноевропейские и многие западноевропейские государства отклоняют такой диалог с Москвой, французский президент в конце председательства Франции в ЕС заявил о готовности его поддержать.

Чехия, являясь председателем ЕС, кажется, снова дистанцируется от активности Саркози по отношению к Москве. Во время своего председательства Прага хочет добиться большего сближения с Западом бывших советских республик: Украины, Беларуси, Молдовы, Армении, Азербайджана и Грузии. Этим государствам делают амбициозное предложение стать ассоциированными членами ЕС. То, как развивается новое «Восточное партнерство», можно вполне интерпретировать как попытку потеснить Россию на западе и юге полушария. Если названные страны СНГ воспользуются предложением по расширению партнерства, то они смогут рассчитывать на широкую поддержку Запада в демократическом и экономическом рыночном процессе трансформации и интеграции с ЕС. «Восточное партнерство» содержит также новый пакет предложений по энергетической безопасности

для всех соседних государств, зависимых от российских энергоносителей. Стратегия не утаивает, что «Восточное партнерство» имеет в своей основе солидарность ЕС со странами, которым якобы угрожает империалистическая Россия. Председательство Чехии в отличие от председательства Франции снова устанавливает по отношению к Москве политику ограничений. Тема «наказания» России за фактическую аннексию обеих отколовшихся грузинских провинций, Абхазии и Южной Осетии, вновь может стать актуальной.

Следующей страной, председательствующей в Евросоюзе после Чехии, будет Швеция, а в 2011 — Польша. Стокгольм солидарен с восточными европейцами, занимающими критическую позицию по отношению к России. Восточная политика, которую проводят страны Восточной Европы, отличается от традиционной немецко-французской, сфокусированной на России, и может привести к новым проблемам в отношениях с Россией.

Как можно прийти к согласию по вопросам совместной политики России и Евросоюза? Несмотря на разработку нового совместного договора о сотрудничестве с Москвой Евросоюз в качестве ответа Дмитрию Медведеву, должен найти новые конкретные формы взаимодействия с Россией в следующих десятилетиях, где по необходимости будут привлекаться США:

— Концепция совместной противоракетной обороны против теоретически возможного нападения потенциального врага, которая в одинаковой мере могла бы защищать Америку, Европу и Россию. Совместное научное исследование космоса с целью предотвращения гонки космического вооружения (в трехстороннем порядке совместно с США).

— Создание западного энергетического альянса с Россией с целью длительных бесперебойных поставок энергоносителей на Запад и в противовес — разработка западных технологий для модернизации российского энергетического комплекса. Предотвращение войны из-за передела собственности на энергоносители в Евразии, благодаря переходу западных и русских энергетических концернов к газовому консорциуму (в двустороннем порядке).

— Тесное взаимодействие при реформировании таких международных организаций, как ООН, страны «Большой восьмерки», ОБСЕ. Создание всеобъемлющего «Партнерства в защиту мира», например НАТО — Шанхайская организация сотрудничества (в трехстороннем порядке).

— Концепция плана модернизации Сибири, представленная Европейским Союзом и Россией, практически служит усилению целевой ориентации энергетического альянса. Этот план способствовал бы не только экономическому сотрудничеству, но и укреплению стратегической

значимости российских ресурсов для будущего процветания Европы (в двустороннем порядке).

— Восстановление сотрудничества в рамках нераспространения оружия массового уничтожения. Концепция совместной глобальной доктрины безопасности, которая на долгий срок объединит Россию, США и Европейский Союз в борьбе с международным терроризмом (в трехстороннем порядке).

— Создание действенного механизма взаимодействия между Европейским Союзом и Россией, который бы не зависел от согласия всех 27 стран — членов Европейского Союза. Давний тройственный немецко-французско-русский союз вызывает слишком много недовольства у стран Центральной и Восточной Европы. Идея внешнеполитического представителя Христианско-демократического союза (ХДС) Экарта фон Кледена об образовании группы государств, ответственной за политику взаимоотношений Европейского Союза и России, должна быть претворена в жизнь (в двустороннем порядке).

— Совместные усилия в области защиты климата и окружающей среды. Россия, Европейский Союз и США могли бы иметь в планах создание «Экологического альянса». Все стороны могли бы развивать совместные требования и возможности взаимодействия в различных областях в рамках Киотского процесса (в трехстороннем порядке).

— Следующие шаги для создания совместных пространств между Европейским Союзом и Россией, прежде всего, в области зон свободной торговли, снятие визовых ограничений, обмен научным опытом, создание европейско-российских миссий мира как в постсоветском пространстве, так и в Африке (в двустороннем порядке).

— Расширение зоны действия «Четверки» (США — Европейский Союз — Россия — ООН) в борьбе за установление мира на Ближнем Востоке на других конфликтных регионах, таких как, например, Иран и Афганистан. Россия в последние годы приобрела новый политический вес благодаря развитию экономических контактов со странами арабского мира, который можно было бы использовать в интересах Запада.

— Совместная программа по борьбе с бедностью в развивающихся странах. Глобальный кризис, проявляющийся в трех областях — финансовой, энергетической и продовольственной, — изменит в ближайшее время мировую экономику. Последствия этого кризиса могут привести к массовой миграции и войне за полезные ископаемые. Россия на сегодняшний день, благодаря прибыли, получаемой от экспорта, в состоянии выделять средства на социальные нужды, что демонстрирует ее растущую ответственность перед мировой экономикой.