

Петер Шаллер¹

ДИАЛОГ КУЛЬТУР И ПАРТНЕРСТВО ЦИВИЛИЗАЦИЙ

Хотелось бы поблагодарить Университет за возможность поделиться с научным сообществом некоторыми мыслями по поводу темы Лихачевских чтений, которая, несомненно, является крайне важной. Так как я являюсь действующим дипломатом, то в своем сообщении буду опираться на личный опыт. Следует сказать, что мои идеи не отражают официальную линию правительства Германии.

Все убеждены в необходимости ведения диалога между мировыми цивилизациями и соблюдения их партнерства. Тем не менее очевидно, что плодотворный и гармоничный диалог — весьма сложное явление. Нередко получается не диалог, а конфронтация. В межкультурном диалоге имеются свои недостатки, но как их можно исправить? Более важный вопрос: существует ли возможность того, чтобы молодое поколение, будущие лидеры, могло участвовать в этом диалоге, не руководствуясь фактическим разочаровывающим и неэффективным опытом? Решение нельзя найти, основываясь только на политических маневрах. Истинным «ключом» к таким переменам являются: образование и наличие принципов, воспитание сдержанности и доверия, создание стабильных условий жизни для всех народов и ограничение политики, проводимой с позиции силы.

Диалог требует определенного равенства. Но равенство не означает отрицание различий. Они существуют и могут быть значительными. Но даже если различия значительны, они не могут воспрепятствовать конструктивному диалогу.

В целом у человечества есть твердый фундамент. Мы принадлежим к одному виду, руководствуемся одинаковыми фундаментальными ценностями, пользуемся одними способами коммуникации. Если обратиться к сути мировых религий, их трактовке человека, то станет очевидной их идентичность. В сущности, существуют десять заповедей, которые были положены в основу построения человеческого общества.

Следует принять тот факт, что каждая страна обладает собственной историей, традициями и ценностями, историческим опытом, а иногда — навязчивыми идеями. Каждое общество состоит из личностей, но последним присущ определенный набор основных характеристик, которые определяют их как, например, русских или немцев. Такой процесс выстраивания нашей идентификации в качестве члена той или иной нации, гражданина пожизненно воздействует на личность, является своего рода отпечатком.

Культурный диалог — это прежде всего диалог между людьми. Это значит, что мы должны осознавать себя в качестве отдельных личностей и членов национального образования со всеми ограничениями и возможностями. Также необходимо понимать, что не существует ни одной культуры, ни одной религии, которая была бы лучше или хуже. Все они существуют независимо друг от друга.

Итак, диалог подразумевает наличие хорошо образованных участников, с высоким уровнем самосознания и уверенных в себе. Они должны быть целенаправленными личностями, способными работать и творчески управлять межкультурными различиями, не доводя их до конфликтов.

Диалог предполагает, что нельзя действовать подобно миссионерам, желающим распространить по всему миру свою религию, и силовыми методами. Понимание диало-

га будет неверным, если мы станем рассматривать нашу систему, набор ценностей, идеологию в качестве примера, которому обязан следовать каждый, некоей программы, обязательной для остального мира. Это вовсе не означает, что люди должны молчать, когда нарушаются базовые общественные принципы, объединяющие человечество. В процессе диалога следует убеждать оппонента, а не навязывать ему свою волю. Если мы принимаем равенство, то нет необходимости заострять внимание на различиях и использовать их в качестве элементов конфронтации. В этом состоит суть толерантности.

Главная проблема — это проведение политики с позиции силы. Применение силы возможно также и в межличностном диалоге, поэтому невозможно отделить силовую политику от межличностных и внутриличностных факторов.

Например, политические лидеры добиваются своих постов в борьбе, и им приходится постоянно сражаться, чтобы удерживать позиции. Во многих случаях амбиции политических лидеров связаны с сильным «эго». Они рискуют, чтобы позволить этому «эго» и другим качествам доминировать над их действиями. Это может нанести ущерб интересам их страны и народа.

Другая важная характеристика особенность заключается в том, что политики в подавляющем большинстве имеют ограниченный опыт в области международных и межкультурных отношений. Их специальность — внутренняя политика, они не могут стать политическими лидерами определенной страны, проживая за границей. Конечно, имеются советники по международным делам, но они не принимают решений.

С учетом влияния, которым они обладают (имеются в виду крупные экономические и военные державы), государственные лидеры и члены правительства должны быть выдающимися личностями с высоким уровнем самосознания, понимания собственной психологии и механизмов собственной личности, с устойчивым набором ценностей. Эти качества ориентируют на сотрудничество, а не на конфронтацию, сглаживают, а не усугубляют различия. Следует добавить, что необходимо проявлять чуткость по отношению к оппонентам, главным образом, когда речь идет о межкультурных контактах. Даже в политике, чтобы достичь успеха, не надо постоянно быть мужественным. Однако реальность диктует свои условия: лидеры должны принимать трудные решения, они не могут всегда учитывать интересы всех. Возникает серьезный вопрос: кто способен объединить все противоречивые требования? Что необходимо сделать, чтобы выдающиеся личности заняли руководящие посты?

Действия политиков в основном определяются требованиями внутренней политики, в том числе и когда речь идет о международных отношениях и культурном диалоге. Политики откликаются на чувства, предубеждения, беспокойство, ксенофобские тенденции и социальную напряженность, возникающие внутри обществ. Такие конфликты иногда весьма существенно ограничивают диапазон их действий.

Только стабильное общество способно активно и плодотворно участвовать в культурном диалоге. Такое общество способно создать процветающую экономику, содействовать тому, чтобы все люди пользовались экономическими и культурными достижениями и социальным обеспечением. Каждый человек прежде всего должен иметь работу, чтобы ощущать себя достойным членом своего

¹ Генеральный консул Федеративной Республики Германия в Санкт-Петербурге.

общества. Невозможно достичь этого без образования и обучения в течение всей жизни.

Качественное образование не имеет альтернативы. Оно предусматривает приверженность таким нормам и ценностям, которые «работают» на благо диалога и компромисса. И родители не должны возлагать эту задачу нравственного воспитания только на образовательную систему. Образование начинается дома. То, к чему нам следует стремиться, — это воспитание интеллектуально активных, хорошо образованных и психологически стабильных личностей, которые способны сами решать свою судьбу, иными словами, людей, которые не боятся испытаний будущего. Ощущение себя лишенным привилегий, неудачником приводит к тому, что человек занимает позицию

и предпринимает действия, враждебные по отношению к внешнему миру.

Мы должны обеспечить молодому поколению возможность активного участия в культурном диалоге. Необходимо посылать их учиться или работать за рубеж, в общества разнообразных культур, и следует приглашать молодых иностранцев в наши страны. Молодежь должна осознавать, что жизнь вместе с иными культурами есть обогащение, а не угроза.

В заключение хотелось бы сказать, что необходимо обеспечить достойное руководство обществом и страной. Мы способны активно строить мир и не должны стать жертвами безликих сил. Человеческий фактор имеет большое значение.