

З. Н. Каландаришвили¹

РОЛЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРА

Следует заметить, что если в последние годы вопросам правовой культуры в современной научной мысли уделяется должное внимание, то исследование функциональной роли (то есть выполнения функций) правовой культуры как самостоятельного социального явления представлено все еще недостаточно, определены лишь подходы к изучению

¹ Доцент кафедры теории права и правоохранительной деятельности СПбГУП, кандидат юридических наук, кандидат педагогических наук.

данного вопроса. Хотя необходимо подчеркнуть, что комплексное исследование функций правовой культуры позволяет раскрыть сущностные черты правовой культуры, ее место и роль в правовой и социальной системе современного глобализированного мира, который включает совокупность интериоризированных социальных систем общества.

По мнению автора статьи, функциями правовой культуры следует считать направления ее воздействия на

сознание и поведение граждан и их организаций, в которых проявляются ее сущность, социальная и специально-юридическая роль и назначение в механизме правового регулирования общественных отношений.

По верному суждению М. Г. Баумовой, «без анализа функциональной роли правовой культуры невозможно понять ее сущность, содержание и закономерности развития»¹.

Чтобы уяснить функциональную роль, которую выполняет правовая культура в эпоху современного глобализированного мира, необходимо проанализировать сами функции этого феномена.

По нашему суждению, в широком понимании существуют две большие группы функций правовой культуры: общесоциальная (которая включает экономическую, политическую, социальную, идеологическую и экологическую функции) и специально-правовая (которая включает правообразующую, регулятивную, функцию охраны прав и свобод граждан, аксиологическую, правосоциализаторскую и коммуникативную функции). Дадим правовой и социальный анализ каждой из этих функций.

Юридическим основанием экономической функции в жизни любого государства являются соответствующие статьи конституции, закрепившие единое экономическое пространство, свободное перемещение товаров и услуг, свободу экономической деятельности, которые должны найти свое отражение в концептуальных правовых программах и актах. Цель данной функции — убедить граждан в ценности рыночных отношений и принципов, важности и необходимости экономической активности, соблюдении экономического законодательства. Современная реальность такова, что былые общечеловеческие ценности в значительной степени утрачены, новые только формируются. Поэтому в таком ракурсе правовая культура должна содействовать новой экономико-правовой культуре, формированию нового понимания происходящих в обществе процессов, внедрению новых экономических и правовых ценностей.

Важной задачей экономической функции правовой культуры является и установление разумного сочетания публичных и частных интересов в правовом регулировании экономики. Автором предлагается закрепить на конституционном уровне социальный характер собственности и социальные обязанности собственника перед обществом, суть которых состоит в том, что использование собственности должно служить, прежде всего, благу людей.

Как нам кажется, роль политической функции правовой культуры заключается в создании для индивида возможности осознания себя в качестве полноправного участника политических процессов, распространении в обществе законопослушного политически активного поведения. Политическая функция правовой культуры реализуется по различным направлениям².

Целью социальной функции правовой культуры является социальная безопасность индивидов, то есть обеспечение всех социальных прав и свобод, которые защищают человека от негативных последствий влияния рынка. По нашему мнению, в основе реализации рассматриваемой функции правовой культуры должна лежать концепция, согласно которой государство берет на себя заботу об основных социальных нуждах индивида, а человек должен сам заботиться о себе и своей семье. Данная идея отвергает иждивенчество, требует повышения социаль-

ной активности трудоспособного индивида, воспитывает у него чувство ответственности не только за себя, но и за семью, детей, родителей и близких людей. Ее осуществление в современном мире — крайне непростое дело: отдельные индивиды и социальные группы имеют завышенные притязания на социальные блага, которые при этом не соответствуют их реальному вкладу в развитие общества.

Назначение идеологической функции правовой культуры заключается в создании идейных основ общества, выработке и поддержании политических, юридических, нравственных и прочих принципов и ориентиров. Цель данной функции — формирование правовой идеологии, распространение ее в обществе.

Экологическая функция правовой культуры направлена на обеспечение, сохранение и восстановление естественной среды обитания человека. Она отражает осознание людьми потребности в устранении и предотвращении вредных последствий, связанных с антропогенной деятельностью человека, его вмешательством в окружающую среду, интенсивным использованием природных ресурсов. Гармоничные отношения общества и природы в современных условиях не могут сложиться без воздействия всей совокупности правовых, экономических, педагогических и иных механизмов, побуждающих каждого индивида рационально и бережно относиться к ее ресурсам. Правовая культура выступает особо эффективным механизмом воспитания у граждан высокого уровня экологического правового сознания, понуждает всех природопользователей поддерживать предписанный законом уровень экологического правопорядка.

Как верно замечает профессор, в прошлом Генеральный прокурор РФ, А. И. Казанник, «низкая экологическая культура в сфере государственного и муниципального управления проявляется в бездумных перестройках системы природоохранительных органов нашей страны, в слабом экологическом контроле за охраной природы и использованием природных богатств, нарушении служебного долга... нетерпим ведомственный подход, который резко снижает эффективность использования капитальных вложений, препятствует проведению единой политики в осуществлении природоохранительных мероприятий, порождает безответственность за экологические последствия принимаемых решений, ведет к мнимой экономии, которая, в конечном счете, оборачивается большими потерями. ...показателем низкой правовой культуры вполне можно считать и участвовавшие в последние годы случаи халатного отношения работников природоохранительных органов к своим обязанностям, нарушение ими служебного долга»³.

Отсюда можно сделать вывод, что проблема правовой культуры в России, проблема формирования правильного мировоззрения и правового сознания — это важнейшие задачи в обществе, без решения которых не может быть и речи о законности, построении правового государства.

Правообразующая функция заключается в активизации правотворческого процесса, повышении качества принимаемых законов. Кроме того, специфика данной функции кроется в том, что она прежде всего проявляется через функционирование органов государственной власти. Поэтому актуальной задачей сегодняшнего дня является повышение уровня правовой культуры представителей органов государственной власти путем: а) усвоения ими правовых знаний, развития правового мышления, профессиональной подготовки; б) расширения политического и экономического кругозора; в) проявления

¹ Баумова М. Г. Коммуникативная функция правовой культуры // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: материалы II Междунар. науч.-практ. интернет-конф., 22 марта 2005 г. / отв. ред. В. Н. Окатов. Тамбов, 2005. С. 376.

² Степанов В. Д. Политическая культура современного общества. М., 2006. С. 62.

³ Казанник А. И. Проблемы формирования экологической культуры государственных служащих. Омск, 2000. С. 48–49.

профессионально-этических и юридических качеств (профессиональная безупречность, служебная дисциплинированность, добросовестность, честность и т. д.).

Регулятивная функция правовой культуры включает, с одной стороны, процесс создания соответствующих юридических идеалов, правовых принципов и норм, стандартов, эталонов поведения разнообразных субъектов права, а с другой — привнесение этих явлений в общественную жизнь с целью упорядочения общественных отношений, удовлетворения личных и общественных потребностей и интересов.

Значение этой функции правовой культуры заключается в том, что созданные наиболее юридически грамотными членами общества идеи, отражающие прогресс в развитии общественных отношений, овладевают сознанием большинства и воплощаются в реальных поступках. Ее задача — превращение правовых предписаний в привычку и во внутреннее убеждение личности.

Особенностью этой функции является то, что правовые нормы не единственное ее основание. В качестве регуляторов поведения выступают также принципы права и другие социальные нормы. В повседневной жизни индивид чаще избирает вариант поведения, основанный не на знании конкретных норм права, а на общих представлениях о должном и правильном¹.

Немаловажное значение имеет и функция охраны прав и свобод граждан, так как центральное место в осуществлении этой функции занимает решение центрального социального вопроса о взаимоотношении личности и государства.

По нашей мысли, современные взаимоотношения личности и государства должны строиться на идее партнерства, равных прав и обязанностей. Подобный тип отношений позволяет избежать гиперболизации роли государства, с одной стороны, и крайнего проявления индивидуализма — с другой, максимально эффективно защитить права и свободы личности, усилить гуманистическую направленность всей правовой системы общества. Подобный подход уже намечен, например, в российском трудовом законодательстве, где многие вопросы локального регулирования разрешаются в рамках социально-партнерских отношений (например, в рамках коллективного трудового договора).

Аксиологическая функция правовой культуры проявляется в том, что существующие правовые ценности выступают в качестве критериев оценки реально существующих юридических явлений, процессов и состояний. Правовая культура включает разнообразные ценности, оценки, нормы, оценочные критерии и социальные институты.

В правовых ценностях, выраженных в праве, правовом сознании юридической практике заложен огромный регулятивный потенциал. И здесь мы видим тесное взаимодействие аксиологической и регулятивной функций правовой культуры. Ценностный характер приобретают и охваченные правом позитивные человеческие поступки, правомерное поведение людей. Правотворчество, правоприменение, использование и соблюдение права представляют собой области человеческой деятельности, основанные на определенной системе ценностей. В связи с этим важнейшая задача аксиологической функции — сис-

тематизация всех присущих правовой системе ценностей и создание их иерархии. Вне ценностей правовая культура существовать не может. Ценность не просто атрибут культуры — это то, что заложено в ее основе.

Как справедливо подмечает известный социолог М. Б. Смоленский: «Через правовую культуру происходит усвоение индивидом ценностных ориентаций в сфере права. Институционализованные образцы поведения, мышления, ценностного выбора становятся... основой устойчивой позиции человека в жизни, специфическим “встроенным” стимулом к правомерному поведению. В этом смысле правовая культура как внутренний механизм социальной регуляции выступает мощным средством осуществления социального контроля»².

Правосоциализаторская функция правовой культуры выражается в усвоении индивидом на протяжении его жизни правовых ценностей того общества, к которому он принадлежит. Она предполагает включение личности в ценностно-нормативную систему, охраняемую правом, и связана с формированием и модификацией системы средств и качеств, а также механизмов саморегуляции поведения личности, необходимых для ее адаптации к специфике поведения и взаимоотношений в сфере действия права и для обеспечения ее социально-активного правового поведения.

Коммуникативная функция правовой культуры опосредует процесс общения людей в правовой сфере, реализует передачу правовой информации по различным коммуникационным каналам от одних субъектов к другим.

В настоящее время в современном глобализованном мире правовая коммуникация и коммуникативная функция правовой культуры характеризуются жесткой односторонностью направления информации и асимметричностью передающей и принимающей сторон.

В подавляющем большинстве случаев в качестве коммуникатора выступает законодатель или иной государственный орган, который обладает определенными властными полномочиями в отношении граждан. По этому каналу идет односторонняя передача правовой информации: «государство — индивид».

В связи с этим правовая культура должна выступать средством двусторонней связи, по которой гражданин мог бы проявить правовую активность, подать юридически значимый информационный сигнал о своих предпочтениях.

Таким образом, можно сделать вывод, что функциональная роль, которую выполняет правовая культура в современном обществе, весьма обширна и значима. Она определяет правовую социализацию индивида, типизируя социально-правовой опыт и образцы нормотипности, работу государственного аппарата, его звеньев, деятельность граждан, коллективов и организаций, конструирует правотворческую и правоприменительную деятельность, способствует правовому воспитанию, интеграции индивидов в социальные отношения, законности и правопорядку, то есть выполняет важнейшие социально-правовые задачи.

Без анализа функциональной роли правовой культуры невозможно понять ее сущность, содержание и закономерность развития, преемственность правового опыта и совершенствование общества в целом³.

¹ Каландаришвили З. Н. Деформация правового сознания молодежи и юридические способы ее преодоления. СПб., 2005. С. 62.

² Смоленский М. Б. Правовая культура : опыт социокультурного анализа. Ростов н/Д, 2002. С. 32.

³ Каландаришвили З. Н., Евдокимов А. С. Правовая социализация и правовая культура. СПб., 2006. С. 42–44.