

Секция 5

ИДЕИ ДМИТРИЯ ЛИХАЧЕВА И СОВРЕМЕННОСТЬ

(Лихачевский форум старшеклассников России)

Руководитель секции

А. А. ЛИХАНОВ

академик РАО, писатель, председатель правления Российского детского фонда, директор Научно-исследовательского института детства Российского детского фонда, президент Международной ассоциации детских фондов, почетный доктор СПбГУП

Л. А. САНКИН¹: — Сегодня мы подводим итоги III конкурса «Идеи Дмитрия Лихачева и современность». В нем приняли участие свыше 400 школьников из 44 регионов России, а также стран ближнего зарубежья. Я хотел бы отметить, что представители Литовской Республики, которые сотрудничают с организаторами конкурса, каждый год представляют нам интересные и яркие работы.

Высокое значение Лихачевских научных чтений и Форума старшеклассников отмечено в телеграмме Президента РФ Дмитрия Медведева, которую я хотел бы зачитать:

«Уважаемые друзья! Приветствую вас в Санкт-Петербурге по случаю открытия IX Международных Лихачевских научных чтений. Желаю всем их участникам интересного и плодотворного общения и успехов. Ваш авторитетный форум, собирающий представителей мировой интеллигенции, — это всегда событие. Его содержательные дискуссии и доклады, посвященные роли культуры и гуманитарного знания в жизни современного человека, партнерству цивилизаций, и многие другие вызывают большой интерес и широкий общественный резонанс. Важная примета нынешних чтений — это появление специальной программы мероприятий для юношества “Лихачевский форум старшеклассников”. И нет сомнения, что для нравственного воспитания подрастающих поколений крайне важно обращение к фундаментальным трудам и научному наследию академика Лихачева, чьи гуманистические идеи имеют непреходящее значение. Уверен, что подготовленные в ходе встречи рекомендации будут востребованы на практике и послужат реализации перспективных международных проектов в гуманитарной сфере. Желаю участникам и гостям чтений всего самого доброго. Дмитрий Медведев».

Все, кто участвовал в конкурсе, изучали наследие Д. С. Лихачева и старались написать работу, связанную с той или иной идеей, сформулированной в его трудах. Сегодня мы услышим в выступлениях ребят их рассуждения, мысли, посвященные идеям Лихачева. Жюри конкурса чрезвычайно авторитетное: председатель жюри — ректор СПбГУП А. С. Запесоцкий; члены жюри: президент Российской академии образования Н. Д. Никандров, писатель Д. А. Гранин, директор гимназии № 166 И. А. Караченцев, профессор Ю. В. Зобнин, крупные журналисты Б. Г. Клементьев, С. А. Слободской, член-корреспондент Российской академии образования О. Е. Лебедев и многие другие уважаемые люди.

Сегодня наш форум будет вести почетный доктор СПбГУП, выдающийся российский писатель, председатель Российского детского фонда, академик РАО А. А. Лиханов. В соответствии с Положением о конкурсе победители получают: за 1-е место — диплом I степени и денежную премию

в размере 50 тыс. рублей, за 2-е место — диплом II степени и денежную премию в размере 25 тыс. рублей, за 3-е место — диплом III степени и денежную премию в размере 10 тыс. рублей. Все призеры конкурса находятся в президиуме Форума. В зале присутствуют школьники, принявшие участие в III Всероссийском конкурсе творческих работ старшеклассников «Идеи Дмитрия Лихачева и современность», и педагоги-наставники из Санкт-Петербурга, Ленинградской области, Международного лицея СПбГУП. Слово предоставляется Альберту Анатольевичу Лиханову.

А. А. ЛИХАНОВ: — Добрый день, дорогие друзья! Прежде всего я хочу поздравить не только победителей конкурса, но и всех, кто пришел в этот зал, потому что участие в такой конференции — это событие, которое, я вас уверяю, будет строчкой в вашей биографии, а не просто экскурсией в Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов. Я думаю, что если серьезно, глубоко отнестись ко всему, что с вами сейчас происходит, то можно не просто сделать какие-то выводы на дальнейшую жизнь и подготовить себя к событиям своей будущей биографии, но прежде всего оценить свои сегодняшние возможности с точки зрения взрослого к вам интереса. Потребность этого Университета, замечательных Международных чтений в вас — я думаю, великое благо, ведь событие, посвященное такому выдающемуся гражданину России, происходит не в каждом городе. Отнеситесь к этому как к везению и обязательно используйте этот момент.

Я хочу сказать о важности форума, который теперь стал составной частью Лихачевских чтений. Третий раз подряд всем, кто учится в старших классах, предоставляется возможность попробовать свои силы в творчестве: прочитать книги не самого легкого и популярного в молодежной среде автора и составить для себя некий нравственный концепт.

К подготовке Чтений каждый год присоединяется и Российский детский фонд. После первого форума мы провели большую работу и издали книгу «Заветное» Дмитрия Сергеевича Лихачева, предназначенную специально для школьников. Многие школы из разных регионов России приобрели эти книги. Мы стремились с помощью педагогов, методистов по литературе и других специалистов выделить из трудов академика Лихачева фрагменты, которые можно назвать «заветным» — своего рода духовным завещанием, оставленным новому поколению.

Этот опыт оказался удачным — важным и живым. И вслед за книгой Лихачева мы выпустили еще две книги с тем же названием «Заветное»: выдающегося русского писателя Виктора Петровича Астафьева и замечательного композитора Георгия Васильевича Свиридова. Этой

¹ Первый проректор СПбГУП, заведующий кафедрой журналистики, профессор, почетный работник высшей школы РФ.

своей работой мы хотим сказать, что значение нашей духовной классики для новых поколений не просто велико, но без ее освоения (для чего сегодня созданы все условия и телевидением, и всей нашей жизнью) движения вперед быть не может.

Каждый из этих деятелей — выдающаяся личность в своей области. Хотя Дмитрий Сергеевич и был членом Союза писателей, но все же занимался наукой, которая сейчас называется культурологией, и был первым председателем Фонда культуры, тогда еще советского. Виктор Астафьев представляет литературу, а Георгий Свиридов — музыку. Во всех областях культуры есть гении, ушедшие от нас совсем недавно, и надо успеть «прицепиться» к этим мощным «тепловозам», которые могут «вывезти» не один вагон, не одну судьбу на высокий интеллектуальный уровень.

Теперь я хотел бы сказать о том, что не имеет отношения к сегодняшнему событию, но касается важного для всех нас мира детства. Недавно Президент РФ на одном совещании назвал страшные цифры: в 2008 году в России подверглись насилию 126 тыс. детей, из них 1914 погибли, около 3 тыс. перенесли травмы, которые привели к тяжелым увечьям и инвалидности. Для Детского фонда это все не новости. Мы многие годы обращаем внимание властей и общества на эту трагическую данность — нарастающую жестокость взрослых по отношению к детям. И это в России, где творили великие классики Пушкин, Лермонтов, Толстой, Достоевский, которые в своих произведениях говорили о человеческой совести, порядочности, любви.

Сейчас история сделала крутой виток, и мы свидетельствуем, что детский мир под угрозой, в тяжелом положении, и его нужно защищать. Все эти события происходят в семьях, где родители не просто не несут ответственности за своих детей, а совершают преступление по отношению к ним. Только представьте себе: 126 тыс. человек, пострадавших только за один год, — это население небольшого города. К этому можно добавить, что в сиротских приютах сегодня находятся 800 тыс. детей, что в нашей стране 700 тыс. детей-инвалидов, что, например, у нас около 2 тыс. заведений, где учатся дети с диагнозом ЗПР — задержка психического развития. Проще говоря, это так называемые «школы для дураков», откуда детям в нормальную жизнь выхода нет.

У нас давно создано детское «дно», и я хочу, чтобы вы, молодые люди, которые сегодня вошли в этот зал, показали своим близким учителям и всем присутствующим, что вы и духовно выше окружающих вас ребят, и при этом не утратили сердце. Очень важно, чтобы вы воспитывали и хранили в себе такое высокое человеческое качество, как сострадание, включая сострадание к падшим. Повторюсь: наша великая классика сказала все необходимые слова и написала все великие девизы для того, чтобы человек двигался по жизни не только с целью стать успешным, но и с целью сделать жизнь вокруг себя светлее, лучше, ярче. А значит, чтобы был готов часть своих ресурсов при достижении собственных успехов отдавать кому-то другому. Начните с близких, со своих бабушек и дедушек; семья — это замечательная среда, которая сегодня тоже мало ценится.

Мы можем назвать немного великих бабушек и дедушек, которые сыграли большую роль в становлении и жизни своих детей и внуков. Хочу привести один хороший пример. Я здесь познакомился с заведующим кафедрой педагогики Казанского государственного университета, доктором наук Валентином Ивановичем Андреевым и с его сыном, который готовится к защите докторской диссертации. Оказалось, что у него есть еще и дочка, уже защитившая докторскую. Вот такая преемственность. Ва-

лентин Иванович сказал, что так получилось благодаря его родителям, то есть бабушке и дедушке его детей, — сельским учителям, которые сделали все, чтобы поднять не только своих детей, но и внуков. Честь и хвала таким бабушкам и дедушкам. Давайте чтить этих людей и поколения, которые были до нас и без которых нас не было бы. Давайте всегда помнить великое правило: жизнь начинается не с нас, а с наших предшественников.

Между прочим, все эти идеи есть и в творчестве Дмитрия Сергеевича Лихачева, которому посвящен наш форум. Я желаю вам доброго сердца, открытости духовным достоинствам предшествующих поколений. А главное, пожалуйте, откройте свое сердце тем, кто рядом с вами: и старым людям, и тем, кто, может быть, вызывает у вас жалость или, наоборот, даже отвращение, но кто является частью нашего социума. Ведь никакое преуспевание не может быть в радость, если рядом с вами беда. Успехов вам.

Л. А. САНКИН: — Спасибо, Альберт Анатольевич. А сейчас выступит победительница конкурса, занявшая 1-е место, учащаяся 11-го класса школы № 118 Санкт-Петербурга Мария Борисенко.

Мария БОРИСЕНКО: — В первую очередь хотелось бы сказать всем большое спасибо за предоставленную возможность участвовать в конкурсе и IX Международных Лихачевских научных чтениях, для меня это большая честь. Я выбрала очень важную тему, для меня по крайней мере, про русский язык, его сохранение и роль в истории. Безусловно, он претерпевал разные изменения, и с течением времени с ним происходило многое, но те перемены, которые мы наблюдаем сейчас, могут уничтожить все культурное наследие прошлого.

Во-первых, это мат. Мы его слышим повсеместно. В свое время именно средства массовой информации выпустили мат на волю, а сейчас всячески стараются загнать его обратно в клетку, но это бесполезно, процесс уже не остановить ни запретами, ни законами. Во-вторых, язык общения в Интернете — это неконтролируемое безобразие. Грамотность в личных и не очень личных переписках в Сети — большая редкость, но в этом мире еще и напрочь отсутствует уважение и терпимость друг к другу. Сейчас осталось очень мало таких моральных авторитетов, как Дмитрий Сергеевич Лихачев. Взять хотя бы празднование дня рождения Аллы Пугачевой, как это повсюду освещалось — на телевидении, по радио, в газетах. Но это же обычная певица, я не понимаю, зачем ей так поклоняться. Главная ценность сейчас — не личные качества, а деньги.

В заключение хотелось бы сказать, что для современной молодежи есть еще один враг русского языка — Единый государственный экзамен, который, к сожалению, ввели в обязательном порядке. Вряд ли этот шаблонный тест по примеру зарубежных стран способствует сохранению уважительного отношения к нашему языку.

Л. А. САНКИН: — Победитель конкурса, занявший 2-е место, учащийся 11-го класса гимназии станицы Каневская Краснодарского края Игорь Порубайко.

Игорь ПОРУБАЙКО: — Моя работа называется «Встречи на “Площади Лихачева”»; это не литературоведческое исследование, а скорее история моих читательских открытий, некоторого приближения к творчеству Александра Сергеевича Пушкина и Дмитрия Сергеевича Лихачева. Одна из частей моей работы озаглавлена «Стиль монументального историзма: поэт Пушкин и академик Лихачев». Стиль монументального историзма, по утверждению Д. С. Лихачева, относится к русской культуре

XI–XIII веков и «характеризуется стремлением рассматривать предмет изображения с больших дистанций... Это стиль, в пределах которого все наиболее значимое и красивое представляется большим, монументальным, величественным». Как бы нарушая законы хронологии, я попытался посмотреть на две личности, разделенные немалым промежуток времени, — поэта Пушкина и академика Лихачева.

Конечно, «волна и камень, стихи и проза, лед и пламень не столь различны меж собой...» Дворянин, «егоза» Пушкин, который «был от балов без ума», оставивший для завистников и клеветников длинный донжуанский список, и сын служащего, труженик, книжник, живший одной целью — узнать как можно больше, успеть сказать нужное людям, весомое слово... Что может их объединять? Ответ гораздо проще, чем может показаться. Оба они, поэт Пушкин и академик Лихачев, — истинно русские люди, жившие «одну Россию в мире вида», сумевшие каждый за отведенный ему Богом срок на земле сделать очень много для развития национальной культуры.

Александр Пушкин, как известно, занимался изучением русской истории, черпал из нее живой материал для своих произведений. «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно; не уважать оной есть постыдное малодушие», — писал поэт в 1828 году. И Дмитрий Сергеевич всю свою жизнь воскрешал прошлое России, он сумел показать, как важна древнерусская литература, сумел обозначить ее немаловажную роль в становлении, духовном укреплении нации. Александр Сергеевич Пушкин гордился тем, что его книги пробуждали «чувства добрые» у читателей. Но книги Дмитрия Сергеевича Лихачева делают не меньше для того, чтобы люди стали честнее, добрее, интеллигентнее.

Тайна безмерного обаяния Пушкина, по утверждению Д. С. Лихачева, в том, что поэт по сей день является образцом доброты и таланта, смелости и простоты, демократичности, верности в дружбе, бескрайности в любви, уважения к труду и людям труда. Но разве что-то другое можно сказать о Д. С. Лихачеве? Прав великий поэт — бывают важные сближенья, понять которые — значит понять главное в национальном самосознании, национальной истории.

Творчество А. С. Пушкина всегда интересовало меня, притягивало своей правдивостью, глубиной, мудростью, близостью к читателю любого возраста. Как писал В. С. Непомнящий: «Пушкиноведение необозримо, это поистине “вторая литература”, во многом параллельная отечественной литературе XIX–XX веков. Огромную часть пушкиноведения составляют споры». Я уже успел это понять. Как и другое: надо еще очень многое прочитать, чтобы понять скрытое, увидеть новое в известных, казалось бы, произведениях, разобраться в «пестрой путанице мыслей». А еще — внимательно перечитать книги Дмитрия Сергеевича Лихачева. Он умеет удивительно просто и ясно говорить о сложных вещах.

Читая Лихачева, я увидел и его тонкое чувство юмора, и умение наблюдать жизнь, радоваться разным ее проявлениям. И получается, что постепенно крупинки знаний слагаются в яркий, значительный образ, который можно условно определить так: «мой Лихачев». Ведь в интервью НТВ от 10 февраля 1997 года Дмитрий Сергеевич сказал: «Прежде всего, сочетание “Мой Пушкин”, мне кажется, очень хорошее. Близкий, дорогой...» Хорошо, тепло и понятно сказано, хотя раскрыть сложность этих понятий очень нелегко, они текучи, подвижны... Но все равно встречи на «Площади Лихачева» получились для меня очень интересными и полезными, обещающими радость новых открытий, как я надеюсь, и для вас.

Л. А. САНКИН: — Победительница конкурса, также занявшая 2-е место, учащаяся 11-го класса средней школы № 243 Санкт-Петербурга Дарья Свистова.

Дарья СВИСТОВА: — Все мы с детства слышим напутствие: «Береги честь смолоду», но не все задумываемся над тем, что оно означает. Конечно, где-то в глубине души мы понимаем, но объяснить точно не может никто. Выбирая тему для своей работы, я прочла много научной и художественной литературы, но именно в трудах Дмитрия Сергеевича Лихачева нашла ответы на многие вопросы. Удивительная особенность его работ в том, что он пишет о такой сложной нравственной категории, как честь, простыми и понятными словами, и иногда, когда читаешь строки его работ, кажется, что это твои собственные мысли, только написанные на бумаге. Ты как будто сам думал об этом, но не мог выразить думы словами, может быть, потому, что они слишком очевидны.

Работа мне давалась с большим трудом — не хватало опыта, знаний, времени. Однако я попыталась понять, что же именно для меня значит честь и являюсь ли я честным человеком, являются ли честными людьми мои близкие, родственники, знакомые. Возможно, моя работа получилась не самой лучшей, может быть, я в ней не отразила все, что хотела, но она очень важна — и не только для меня. Эта тема, я считаю, актуальна именно в наши дни, ведь если еще в XIX веке Федор Михайлович Достоевский говорил, что «умирает честь — остается формула чести», то что же говорить о веке XXI? Сегодня самой чести практически не осталось, осталось только понятие, оболочка. И мне бы очень хотелось, чтобы такие конкурсы проводились над такими сложными категориями, как честь, достоинство, благородство.

Я очень благодарна организаторам этого конкурса, потому что они дали мне возможность задуматься, осмыслить свое поведение, может быть, что-то изменить в себе. И мне бы очень хотелось, чтоб такие конкурсы проводились чаще, ведь у каждого из нас есть что менять в себе.

Л. А. САНКИН: — Слово предоставляется победительнице конкурса, занявшей 3-е место, учащейся 10-го класса муниципального общеобразовательного учреждения «Ступени открытого непрерывного образования» г. Новокузнецка Кемеровской области Полине Горбачевой.

Полина ГОРБАЧЕВА: — «Литература — это совесть общества, его душа. Честь и достоинство писателя состоят в том, чтобы правду, право на эту правду отстаивать при самых неблагоприятных обстоятельствах. Собственно, для писателя даже вопрос не стоит: говорить правду или не говорить? Для него это значит: писать или не писать... Литература, в которой не бьется тревога совести, — это уже ложь. А ложь в литературе, согласитесь, — худший вид лжи». Это изречение Дмитрия Сергеевича Лихачева во многом отражает мое представление о литературе. Моя работа — это попытка разобраться в своих мыслях, взглядах, чувствах по поводу этой темы

О литературе настоящей. Дмитрий Сергеевич Лихачев в предисловии к своей книге «Литература—Реальность—Литература» утверждает: «Сама литература — реальность в своих произведениях: она представляет собою не только развитие общих эстетических и идейных принципов, но и движение конкретных тем, мотивов, образов, приемов». На мой взгляд, это правильнее, чем сказать: «Литература есть отражение жизни», — как в свое время выразился Н. Г. Чернышевский. Литература имеет право на создание собственной реальности, пусть иногда немного не такой, какой нам хотелось бы. Но в этой реальности мы угадываем характерные для своей исторической среды веяния.

Порой, читая что-то, мы вдруг удивляемся — вроде бы написано совершенно не про нас, а узнаем свое, себя. Литература не фотографическое изображение того, что мы видим, потому что это искусство, такое же как скульптура, музыка, живопись. Представьте, что было бы, если бы музыку не сочиняли, а просто передавали с помощью только тех звуков, которые мы слышим в окружающей жизни. Эти звуки зачастую не слишком приятны для слуха, и такая музыка, мне кажется, не будоражила бы кровь, не давала бы нам тех невероятных впечатлений, которые мы получаем, слушая музыку, которая нам нравится.

Почему литература — это совесть? Почему это память о прошлом, понимание настоящего и догадка о будущем? Почему всегда, на протяжении всей истории, литература была одним из величайших и опаснейших творений человека? Кто будет напоминать о наших ошибках, подвигах, радостях и горестях, если не литература? Каждый знает, что такие понятия, как «Бог», «литература», «добро», «любовь», «совесть», «сострадание», противостоят отрицательному началу. Так уж повелось.

На том и держится наш мир, что плохое борется с хорошим. Книга же помогает человеку. Литература — это как следствие, результат того, что может создать человек, в котором соединяются хорошие начала. Конечно, часто к этим чувствам примешивается горечь, иногда, может быть, негодование, даже злость. Но все-таки, как тонко подметил Д. С. Лихачев: «Человек, читая, приобретает не только свой опыт, но опыт миллионов, миллиардов людей, живших до него». Таким образом мы обогащаемся духовно.

О литературе настоящей. Позвольте процитировать выдержку: «В литературе за последние десятилетия возобладали дух потребительства. Появилась тенденция писать “на продажу”, то, что пройдет наверняка. Я не согласен с тем, что писатель — это профессия. Писатель — это судьба. Это жизнь. Свой гонорар писатель может получать только в результате огромного труда. У нас же писательство рассматривается как своего рода “кормушка”: выпускают книжки, локтями пробивают себе дорогу в Союз писателей, чтобы нигде не работать, забывая о том, что хлеб искусства — черствый и трудный хлеб.

Мы же в погоне за гонораром утратили чувство краткости. И не только краткости: мы забыли о том, что литература — это учительство и ее миссия — просветительство, то, что изначально составляло ее сущность», — писал Дмитрий Сергеевич Лихачев в своей статье «Тревоги совести» в 1987 году. К сожалению, если 20 лет назад тенденция писать на продажу только зарождалась, то сейчас это основная цель выпуска печатной продукции.

О писателе настоящем. Много написано о том, что такое слово, литература, кто такой писатель. «Русская литература не молчала никогда. Да и разве можно считать литературу литературой, а писателя писателем, если они обходят правду, замалчивают ее или пытаются подделаться под нее?» — так писал Лихачев. Толковый словарь дает немного другое определение: «Писатель — это человек, который занимается литературным трудом, пишет художественные произведения». По-моему, эти два определения отражают немного разные смыслы одного и того же слова. Лихачев с творческой точки зрения, а Ожегов в своем словаре — с практической, научной.

Одна моя учительница говорила, что писатель — это «человек без кожи». Только представьте, как бы мы чувствовали себя, если бы у нас не было кожи? Нам было бы больно любое прикосновение. Писатель, как тончайший резонатор, улавливает все малейшие движения в обществе — мнения, тревоги, радости и, утраивая, передает это.

О писателе настоящем, о «лжеписателе». Есть такие свойства, которые нельзя приобрести — с ними нуж-

но родиться. Например талант. Можно создать видимость, внушить людям, что ты писатель или художник, но всегда найдется как минимум один человек, который будет знать, что ты играешь, — это будешь ты сам.

Об идеологии: «Стали привыкать жить двойной жизнью: говорить одно, а думать другое. В последние годы особенно остро мы почувствовали недостаток, дефицит гражданской совести... Мы почувствовали дефицит гражданской совести потому, что молчали. Вроде бы были и объективные причины у нашего молчания: совершавшие дурные поступки люди занимали ключевые посты. И тем не менее это не снимает ответственности и с нас самих, не оправдывает и нашей с вами вины. Мы же все видели — и... молчали. Молчала наша совесть». Писатель, однако, не принадлежит одному себе, он также и «выражение народной мысли», и через него проходит все это.

О религии и вере. Вопрос о вере, Боге относится к числу вечных, поэтому не стоит углубляться в размышления, есть Бог или его нет. Для меня Бог это добро. В чем я вижу связь литературы и религии? Наверное, в первую очередь это связь непрямая: религия, верховенство Бога — это справедливость, добро. Человек, в душе которого живет Бог, создает совершенно иное произведение, чем человек без каких-либо нравственных или моральных принципов в душе. Мне кажется, его произведение просто будет неприятно читать.

Вторая связь, по моему мнению, такая: церковь является мостиком между человеком и Богом, а литература — это мостик между человеком и обществом. Открывая канал в своей душе, мы впускаем в нее немножко общества, немножко Бога, и эта частичка Бога при нашем желании, в зависимости от того, как мы представляем приоритеты, может изменить нас. Я не могу сказать, что наш внутренний мир станет Богом, но частичку Бога мы в себя вдохнем.

Как сказал Виктор Астафьев, если бы Лихачева не было, нам бы следовало его придумать. Дмитрий Сергеевич является образцом того, как прожить жизнь красиво — не в общепринятом понимании «красивой жизни», а в смысле сохранения самого себя. Культура, интеллигентность, борьба за сохранение нашего культурного наследия, уважение к прошлому — все это было неотъемлемо присуще Лихачеву. Он пытался сделать так, чтобы и мы, другие люди, тоже этим жили.

Вклад Лихачева в культуру невозможно переоценить; все мы знаем, сколько сил и труда он вложил в эту работу. После прочтения его «Писем о добром и прекрасном» остается ощущение духовного подъема, наверное, потому, что Дмитрий Сергеевич в своих письмах не только учитель, указывающий на ошибки, но и мудрый наставник, который делится своим опытом и поддерживает нас.

Я думаю, что если рассматривать литературу как совесть, а писателя как проводника этой совести, то нужно отметить и третье лицо — это читатель. Если глухому изо всех сил кричать что-то в ухо, он ничего не услышит, потому что просто физически не может слышать. Слепой не увидит солнца, даже если мы прямо укажем на него. Так и человек без нравственных устоев: он не увидит той «жилки совести», которая бьется в произведениях Булгакова, Пастернака, других наших замечательных поэтов и писателей. Он просто будет глух к этому.

Круговорот этот вечен: мы возрастаем из сказок, былин, которые слышим в детстве от наших мам и бабушек, но мы также растем и для осмысления литературы. Нужно учиться понимать ее. Литература — это не просто текст, написанный автором для нашего развлечения. Литература — это изящная тесьма, сотканная из множества тончайших нитей, одна из которых — культура народа; другая — убеждения, вера; третья — наша история;

четвертая — родина; пятая — мнение автора по какому-либо вопросу, его мысль; шестая — совесть, ответственность перед обществом... Этих нитей очень много, каждый сплетает свой узор. Ведь «литература — это учительство и миссия ее — просветительство, то, что изначально составляет ее сущность».

Л. А. САНКИН: — Спасибо. Победительница конкурса, занявшая 3-е место, учащаяся 11-го класса школы № 51 г. Кирова Елена Прозорова.

Елена ПРОЗОРОВА: — 1930-е годы, как известно, в истории нашей страны были трагическими: это было время массовых сталинских репрессий. Они коснулись и культурной жизни общества. Среди репрессированных деятелей культуры есть имена вятских литераторов, и один из них — человек с красивой итальянской фамилией Франчески Игорь Георгиевич, химик-технолог по образованию, поэт от Бога.

Игорь Франчески ощущал себя поэтом всю жизнь, но бессмысленный, ничем не мотивированный арест с последующими мучениями, унижениями, к сожалению, заставил его почти совсем отказаться от занятий литературой. Данное исследование посвящено его памяти и приурочено к 100-летию юбилею со дня его рождения. Определить приоритеты в раскрытии темы и духовно-нравственную основу работы мне помогли труды Дмитрия Сергеевича Лихачева. Ответы на многие вопросы, возникающие в ходе разработки темы, были найдены в них, что еще раз подтверждает непреходящую актуальность его взглядов.

Тема данной работы перспективна и актуальна, поскольку обращение к судьбе конкретного деятеля позволяет раскрыть проблему негативного влияния тоталитарного режима на судьбы творческой интеллигенции. Над ней работал и академик Лихачев, и она требует дальнейшего обсуждения, изучения и действия. Наша задача — собрать факты, осмыслить их и обнародовать.

Игорь Георгиевич Франчески родился в Вятке в 1907 году, в семье революционеров. Поэзия вошла в его жизнь в 1920-х годах, когда он вступил в литературное объединение «Перевал» и опубликовал свои первые произведения; он выступал с ними на «Перевальских сходках». Становлению его как поэта способствовали и литературные традиции его семьи, а также дружба с Леонидом Дьяконовым и Николаем Заболоцким. Наиболее ярко отражает лейтмотив творчества Франчески стихотворение «Вкус ваших губ...», позвольте мне его прочитать:

Вкус ваших губ я забыть никогда не смогу!
Снега была пелена под ногами бела.
След наш терялся в мохнатом летящем снегу,
Лица укрыла вечерняя тихая мгла.
Вам говорил я, что желтые реки огня
Летом текут у прохладной бегущей воды.
Но золотее блистанья июльского дня
Вечер и ветер, и снега мерцающий дым.
Вам говорил я: не нужно касаться крыла
Бабочки, пестрая пена на пальцах умрет!
Голым и жестким, как тусклый осколок стекла,
Брошенный в воду, ее захромает полет.
Как я ошибся! И вас отстранил от себя,
Мысля сберечь ту жемчужную, светлую пыль
Юности вашей, ее просветленность любя,
Острое чувство мое я тогда притупил.
Как я ошибся! Нельзя и не нужно беречь
То, что для жизни, для траты, что боль или боль!
Высказать нужно порой не созревшую речь,
Трогать и брать, отдавая ценою любой!

Странное слово «любовь» я с тех пор берегу.
В тайной надежде на встречу и жду, и живу.
Может быть, вспыхнет оно, как костер на ночном берегу,
Но вкус ваших губ я забыть никогда не смогу...

Известный русский художник-авангардист Михаил Васильевич Матюшин писал ему в одном из писем: «Стихи, присланные тобой, прямо великолепны по рифме, по аллитерации! Я в восторге! Знаешь, твои стихи меня так волнуют своей значимостью. Из тебя, несомненно, выйдет толк, и ты станешь светить людям и расширять их сознание». Однако его словам не суждено было сбыться. Ведь заниматься литературой в то время было опасно, писать по-настоящему не давали.

И вот наступил роковой 1937 год. Начало фабриковать дело «Литературной группы»... Обвинения, которые выдвигали против вятских литераторов, были чудовищны до нелепости: Акмина, Алдана-Семенова, Дьяконова, Лубнина, Решетникова и других обвиняли в подготовке покушений на Ворошилова, Жданова и самого Сталина; в написании стихов, критикующих советскую власть; в попытке отравления водопровода в городе Кирове. Все обвиняемые были репрессированы. Так возникла «Литературная группа» и многотомное дело «Акмин и др.».

Игорь Франчески был арестован 8 апреля 1938 года. Ия Константиновна, его мать, писала: «В тот день 8-го апреля 1938 года исчез Игорь, веселый, остроумный товарищ, спортсмен и поэт, в стихах которого звучало так много юношеской веры и правды жизни. В тот день, 8-го апреля, ушли и молодость, и беззаботность, ушло творчество, которое освещало жизнь...» Игорь Франчески впоследствии вспоминал: «Сначала я относился к этому даже с некоторым интересом, думал, что не может такого быть, чтобы в наше время арестовали совершенно невинного человека, думал, посижу маленько, потом выпустят. Но это все оказалось намного страшнее, чем я сначала предполагал. Впоследствии ломал голову, как в здравом уме и памяти можно такую штуку делать». Он, как и другие обвиняемые, мужественно перенес всевозможные виды морального и физического воздействия. Освободили его лишь через полтора года за недоказанностью вины.

После событий, которые поэт пережил, он оставил литературу как профессию. Ведь, как говорил академик Лихачев, «для писателя не стоит вопрос, говорить правду или не говорить, для него это значит писать или не писать». И о Франчески его мать писала: «От прежнего Игоря, веселого и жизнерадостного, ничего не осталось, он стал молчаливым, замкнутый. Седая голова, морщины на лице, замкнутость и сдержанность — следы пережитого. Самое страшное в жизни, когда страдает невинный человек. А Игорь ни душой, ни телом не был виновен! Жизнь сурово и несправедливо обошлась с моим сыном». А в 1942 году — новый арест, мобилизация на Урал в трудовую армию.

История его освобождения из лагеря крайне удивительна: поэта освободили по личному приказу Лаврентия Павловича Берии. К литературе Франчески практически не стал возвращаться, после войны новые стихотворения появлялись лишь изредка. У Игоря Георгиевича выросли дети, которых он очень любил, — сын Юрий и дочь Людмила. Они и жена Вера Ивановна были его опорой в последние годы, омраченные слепотой. Стараниями детей и жены уже после смерти поэта, в 2001 году, был издан первый и единственный сборник его стихов.

Исследуя жизненный путь и творчество Игоря Франчески, мы пришли к выводу, что он стойко выдержал все удары советской власти, которые не пошатнули его нравственных устоев, но повлияли на дальнейшую судьбу, подорвав веру в свободное творчество. Ведь, как говорил академик Д. С. Лихачев, «высокие достижения культуры

возможны прежде всего в обществе, где ничто не мешает развитию свободных и талантливых личностей». Вероятно, если бы Игорь Франчески не испытал натиска тоталитарного режима, его талант раскрылся бы в полную силу, его имя заняло бы более достойное место в вятской и российской литературе.

Напрашивается вывод: потрясения в обществе влияют на судьбы людей, порой кардинально меняя их. И нет никакой гарантии того, что в настоящее время невозможны такие критические моменты. Поэтому нужно извлекать уроки из прошлого. «Настает эпоха, когда ошибки перестают быть допустимыми, — писал Д. С. Лихачев, — от ошибок теперь может пострадать все человечество. Будем же учиться на ошибках прошлого, то есть хорошо знать историю, уметь анализировать пройденный путь и ни в коем случае об этом пути не забывать».

Ведь благодаря памяти сохраняются нравственные основы общества, «память — одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого, — утверждал Д. С. Лихачев, — Благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединенным с прошедшим. Память — преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти». По-этому в настоящее время ведется работа по возвращению имени Игоря Франчески в вятскую литературу. Готовится книга о жизни и творчестве этого замечательного поэта. Мы надеемся, что данная работа привлечет внимание специалистов к наследию Игоря Франчески. Необходимо возродить забытое имя. Спасибо.

Е. П. ЕФИМОВА¹: — Слово предоставляется победителю конкурса, занявшему 3-е место, учащемуся 11-го класса Международного лицея СПбГУП Роману Сагирову.

Роман САГИРОВ: — «Любовь к своей родине — это не нечто отвлеченное; это — и любовь к своему народу, к своей местности, к памятникам ее культуры, гордость своей историей», — это слова известного историка, филолога, видного общественного деятеля Д. С. Лихачева — истинного патриота своей страны. Размышляя над ними, я обратился к трудам ученого, к житиям святых, к стихотворениям православного поэта Евгения Санина, а также к русскому фольклору. Интересно было разобраться, что же в понятии русских людей является истинной доблестью и настоящим мужеством.

Исследованию этого и посвящена основная часть моей работы, состоящая из нескольких глав. Первая глава — об этимологии слов «Русь», «Россия», что в переводе с греческого означает: «спаси», «избавь», «освободи». Далее рассматривается многогранное понятие «русский патриотизм». В чем причина духовного могущества Руси? Любовь к своему народу у русских составляет не только естественную привязанность, но и чувство высоконравственное, добродетель христианскую, так как тот, кто любит свое Отечество, подает лучший пример любви всему человечеству.

Святой праведный Иоанн Кронштадтский так выразил необходимость любви к Родине: «Помните, что Отечество земное с его церковью есть преддверие Отечества небесного, потому любите его горячо и будьте готовы душу свою за него положить... Господь вверил нам, Русским, великий спасительный талант Православной веры».

Интересным для меня оказалось исследование русских былин об Илье Муромце, историческим прототипом которого явился реально существовавший богатырь.

Это единственный герой русского эпоса, который причислен к лику святых. В образе Ильи Муромца, могучего русского богатыря, внушающего страх врагам, проступают черты истинно православного русского человека. Это не хищник-завоеватель, жаждущий крови, а защитник Родины. Илья Муромец отправляется в Константинополь для защиты православных святых и освобождения города от иноверцев. В образе богатыря наиболее ярко проступают черты патриота, смелого воина, спокойного, хладнокровного «старого казака».

Илья Муромец наделен могучей силой, уверен в себе, всем говорит правду в глаза. Крестьянин по происхождению, он полон достоинства и ни перед кем, даже перед князем Владимиром, никогда не гнет спину. Это защитник Русской земли, заступник вдов и сирот. Большинство былин об Илье — это рассказы о его сражениях с врагами, в которых он всегда одерживает победу. Чувство патриотизма не имеет временных границ. Сегодня оно как никогда актуально. Современный поэт Евгений Санин пишет:

Боже, что творится со страной:
Зло в ней существует без помех!
Что случилось? Что всему виною?
И сказала тихо совесть: «Грех!»

Анализ публикаций в средствах массовой информации показывает, как мало внимания уделяется в газетах и журналах статьям о настоящих героях. А это имеет большое воспитательное значение. Например, Вадиму Абиленко, героически погибшему в Афганистане, было всего 22 года. Он в бою закрыл своей грудью товарищей и спас им жизнь. В честь героя названа школа № 3 г. Арсеньева. 19-летний Евгений Родионов был казнен в Чечне за отказ поменять православную веру на ислам. В настоящее время его почитают как святого. Побольше бы таких статей.

Особое место в моей работе занимает своего рода диалог с Дмитрием Сергеевичем Лихачевым. Что такое духовность, вечные ценности, патриотизм? В чем заключается несчастье русских людей? Как дальше жить? В чем сила России? На эти вопросы можно найти ответы в трудах великого ученого. На последний вопрос Дмитрий Сергеевич Лихачев отвечает так: «Россия — великая страна. Великая не своими территориями, не военной славой и даже не промышленностью и сырьевыми запасами, а прежде всего своей тысячелетней культурой, давшей миру бессмертные произведения литературы, архитектуры, музыки, изобразительного искусства. Эта «великость» России не может вызвать враждебности к ней. Напротив: великая культура примирительна по своей сути».

Как дальше жить? Лихачев дает мудрый совет: «Нам, русским, необходимо, наконец, обрести право и силу самим отвечать за свое настоящее, самим решать свою политику — и в области культуры, и в области экономики, и в области государственного права, опираясь на реальные факты, на реальные традиции, а не на различного рода предрассудки, связанные с русской историей, на мифы о всемирно-исторической «миссии» русского народа и на его якобы обреченность в силу мифических представлений о каком-то особенно тяжелом наследстве рабства... Нам самим надо отвечать за наше нынешнее положение, мы в ответе перед временем... Если мы сохраним нашу культуру и все то, что способствует ее развитию: библиотеки, музеи, архивы, школы, университеты — если сохраним неиспорченным наш богатейший язык, литературу, музыкальное образование, научные институты, то мы, безусловно, будем занимать ведущее место в Европе и Азии».

Нельзя не согласиться с Дмитрием Сергеевичем Лихачевым в том, что у нашей великой страны есть будущее.

¹ Директор Научной библиотеки им. Д. А. Гранина СПбГУП, кандидат педагогических наук, заслуженный работник культуры РФ.

Еще в своих завещаниях московские князья, заботясь о целостности русской земли, писали: «Свеча бы не угасла...» Николай Васильевич Гоголь, чей 200-летний юбилей недавно отметил наш народ, оставил завещание: «Если вы действительно полюбите Россию, вы будете рваться служить ей; ... последнее место, какое ни отыщется в ней, возьмете, предпочитая одну крупницу деятельности на нем (на благо Отечества) всей вашей нынешней, бездейственной и праздной жизни. <...> А не полюбивши Россию, не возлюбите вам своих братьев, а не полюбивши своих братьев, не возгореться вам любовью к Богу, не спастись вам».

В XXI веке поэт Е. Санин с болью в душе пишет:

«Ау, ау!» — кричу тебе, Россия.
Но только эхо волчеет в ответ:
«У!.. — у!..» Кого бы ни спросил я,
Мне говорят: «России больше нет!»
России? Нет?! Да что вы в самом деле!
Вот — Кремль, Урал, Сибирь, Бородино...
«Оно-то так, еще немного в теле
Душа России, — говорят мне, — но...»
И это «но» слепительным ожогом
По сердцу обнаженному прошлошь.
Страна моя, покайся перед Богом!
Доколе нам еще идти с ним врозь?

Е. П. ЕФИМОВА: — Сейчас выступит победитель конкурса, занявший 3-е место, учащийся 9-го класса гимназии № 56 Санкт-Петербурга Альберт Трофимов.

Альберт ТРОФИМОВ: — Моя работа называется «История одной судьбы — верность долгу, народу, Отчизне». Выбранная мною тема является примером духовного и культурного богатства нашей страны, потому что у нас есть такие люди, которые остаются патриотами в жизни и в истории навсегда. В наше время, к сожалению, часто наблюдается проявление кощунства по отношению к истории и памятникам Великой Отечественной войны. Это предательство по отношению к памяти людей, отдавших свои жизни за нашу Родину. Актуальность темы определяется тем, что в работе я стремился показать возможность восстановления незаслуженно забытого, а также продемонстрировать, что у памяти нет срока давности.

Целью моей работы является раскрытие одной, еще мало изведанной страницы истории России, которая заинтересовала не только меня, но и всех, кто слышал о ней. Речь идет о событиях времен Великой Отечественной войны. Главным героем моего повествования стала Ирина Алексеевна Зимнева. Я взял интервью у этой удивительной женщины, которая была очевидцем и участником трагедии в поселке Лычково Новгородской области в 1941 году.

В то время Ирине Алексеевне было два с половиной года, и она жила в Ленинграде с семьей. Когда началась блокада, была организована эвакуация детей из города. По мере продвижения в тыловые части страны поезд постепенно формировался, и когда он приблизился к железнодорожной станции Лычково, налетели фашистские истребители. Они разбомбили эшелон за несколько минут; по некоторым данным, в живых осталось всего 35 человек, среди них — Ирина Алексеевна. Она лежала под завалами, и только на следующий день один деревенский мальчик, Алексей Осокин, увидел ее и спас ей жизнь. В результате ее отправили обратно в Ленинград, где она прожила до снятия блокады.

Лишь через несколько десятков лет, в 2000 году, она вместе с другими активистами, которые также пережили эту трагедию, решила увековечить память детей, погибших тогда, в 1941-м. Они рассказали эту историю жур-

налистам из Москвы, которые в передаче «Доброе утро» по Первому каналу провели прямые трансляции из поселка Лычково. Программу увидел спикер Совета Федерации Сергей Миронов, заинтересовался этой историей и предложил объявить конкурс на создание памятника, чтобы увековечить память погибших детей. В результате в поселке Лычково памятник погибшим детям был установлен.

Если обратить внимание на то, представители каких поколений принимали участие в увековечении памяти, то можно заметить, что современное молодое поколение, к сожалению, оказалось представлено в меньшей степени. Тогда я заинтересовался уровнем патриотизма в нашей стране, провел социологический опрос среди учеников своей школы и выявил следующую статистику. Мной было конфиденциально в письменной форме опрошено 100 человек в возрасте от 13 до 19 лет. Проведенный опрос показал, что около 52 % знают патриотов России, 64 % считают себя патриотами России, 43 % знают героев Великой Отечественной войны. В целом у меня сложилось впечатление, подтвержденное документально, что современная молодежь просто не хочет быть патриотами. Можно было проследить, как по мере взросления (напомню, от 13 до 19 лет) понижается уровень патриотизма.

Некоторые ученики 9-х классов написали свои мнения о том, чем является патриотизм в их жизни. Основной идеей их очерков стала проблема патриотизма современных российских детей. Только 52 % опрошенных знают героев своей страны. Большинство ребят написали имена А. Пушкина, М. Лермонтова и Ю. Гагарина. Это, конечно, хорошо. Но я считаю, что мы должны знать и других наших замечательных сограждан. Ведь сколько еще людей, которые внесли огромный вклад в развитие России и помогли ей победить в Великой Отечественной войне!

Оценивая уровень патриотизма россиян, я могу сказать, что он недостаточен для такой великой страны, как Россия. Многие люди стали жить благополучно и перестали интересоваться историей. «На самом деле, не знать героев нашей страны очень стыдно. Так быть не должно!» — писал один из учеников в своей работе, и я с ним согласен. Считаю, что наше правительство должно предпринять какие-либо действия по повышению патриотизма в России. Это позволит нашей стране выйти на лидирующие позиции в культурных и духовных вопросах.

Некоторые люди, считающие себя патриотами, на самом деле оказываются националистами. Эта проблема также существует в нашей стране... Но благодаря таким конкурсам, международным конференциям и другим подобным встречам мы, современные дети нашего Отечества, можем познать и сохранить истинные духовные ценности. А свое выступление я бы хотел закончить фразой Ивана Сергеевича Тургенева: «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас не может без нее обойтись, горе тому, кто это думает, двойное горе тому, кто действительно без нее обходится». Спасибо.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется победительнице конкурса, занявшей 3-е место, учащейся 11-го класса школы № 47 им. Д. С. Лихачева Санкт-Петербурга Маргарите Кутлаевой.

Маргарита КУТЛАЕВА: — Я выбрала тему «Моя школа в 20-е годы XX века». «Любовь к своей Родине — это не нечто отвлеченное; это — и любовь к своему народу, к своей местности, к памятникам ее культуры, гордость своей историей», — писал Д. С. Лихачев в своей книге «Письма о добром» в письме «Еще о памятниках прошлого». С этой мыслью ученого невозможно не согласиться: любовь к своей стране действительно начинается с любви к своему дому, родному городу, школе. Ученикам моей

школы повезло: мы учимся в одном из старейших учебных заведений Санкт-Петербурга, которому в 2008 году исполнилось 150 лет. За годы своей жизни школа прошла все этапы развития системы образования в России.

Материалы по истории учебного заведения, о ее учителях и учениках хранятся в музее истории школы, которому в 2008 году исполнилось 10 лет. А я решила сделать музею, в котором работаю уже пять лет, подарок — работу, цель которой — изучить историю школы 1920-х годов. Что же представляла собой 47-я школа, какой она была? Кто были ее учителя и ученики в то время? Какой была общественная жизнь школы и учебная программа? Этот круг вопросов и стал предметом моих исследований.

В своей работе я даю общую характеристику образовательного процесса и общественной жизни школы, а также рассказываю о выпусках с 1921 по 1929 год. Кроме того, я уделила большое внимание школьному театру. Отдельная, заключительная глава работы посвящена учителям школы 1920-х годов и называется «Лентовка была поразительна по преподавательскому составу». Среди педагогов хочется отметить преподавателя словесности Л. В. Георга, психолога С. А. Алексеева-Аскольдова, математиков М. В. Серкову и П. Ю. Германовича.

Учебная программа и общественная жизнь школы были очень интересны и необычны. Было введено школьное самоуправление, к которому мы вернулись в 2007 году. Была принята школьная конституция, во главе школьных дел встала КОП — Комиссия общественного порядка, а на смену ему пришел ШУС — Школьный ученический совет, активизировалась физкультурная работа. В те годы школа выпустила много учеников, впоследствии прославивших Россию.

Выпуск 1921 года: поэт-обэриут Александр Введенский, поэт Карл Бломквист, геолог Анна Корженевская, музыковед Михаил Друскин. 1923 год: Дмитрий Сергеевич Лихачев. 1924 год: востоковед Михаил Дьяконов, писатели Ольга Невзглядова и Алла Любарская, дирижер Карл Элиасберг, математик Сергей Соболев, биолог Юрий Оленов. 1925 год: химик Виктор Фридман. 1926 год: мастер художественного слова Анатолий Ясинцев, писатель Константин Кунин, писатель-сатирик Владимир Поляков. 1927 год: архитекторы Игорь Мухин и Евгений Лискун, переводчик Валентин Гинзбург. 1928 год: академик-лингвист Агния Десницкая, геолог Владимир Сакс, журналист Анатолий Блатин. 1929 год: геолог Пелагея Гусева.

Что было необычным в этой школе? Почему в такие сложные для страны, города времена она подготовила столь яркую плеяду выпускников? Я думаю, потому, что здесь царил необыкновенная атмосфера взаимопонимания и доверия между педагогами и учащимися, уделялось внимание каждому ученику с учетом его индивидуальности. Каждый учитель по окончании учебного года «видел» каждого школьника: его рост, успехи, как он менялся год от года, как развивался. Значит, ученик для учителя был учитываемой индивидуальностью, личностью. Каждый выпускник, оставивший воспоминания о школе, отмечает необыкновенный, талантливый коллектив педагогов, который работал тогда в школе.

Я думаю, что все ученики школы реализовали себя в жизни потому, что их учили замечательные педагоги, которые, в свою очередь, учились в гимназиях начала XX века и смогли дальше передать свои знания. Тогда здесь были заложены традиции и идеи, которые живут в школе и сегодня.

Здесь нам путевки дали в руки
И мы пошли отсюда в жизнь.
И если кто чего добился,
И если кто сумел кем стать,

Он мыслью к школе возвратился,
Чтобы — спасибо ей сказать.
Учителям и стенам этим,
Нам говорящим о былом,
Мы всем обязаны на свете
Тебе, родимый школьный дом!

В. Поляков, выпускник 1926 года

А выпускница 1924 года О. К. Невзглядова в письме, отправленном в школу ко дню встречи выпускников, пишет: «Ищите талантливых педагогов». И я полностью с этим согласна. В педагогах — наше будущее. Спасибо за внимание.

Е. П. ЕФИМОВА: — Дипломант конкурса, учащаяся 11-го класса Гимназии искусств при Главе Республики Коми г. Сыктывкара Ольга Баженова.

Ольга БАЖЕНОВА: — «Любовь к своей Родине — это не нечто отвлеченное; это — и любовь к своему народу, к своей местности, к памятникам ее культуры, гордость своей историей», — это слова Дмитрия Сергеевича Лихачева. Сегодня, «когда малое становится большим, а великое — ничтожным, происходит переоценка ценностей в общечеловеческих масштабах». В настоящее время у многих людей основной целью являются материальные блага. Это губительно для основы человека — духовности. «А в чем самая большая цель в жизни? Я думаю: увеличивать добро в окружающем нас», — так говорил Дмитрий Сергеевич Лихачев. Быть добрым — это значит любить свой народ, свою местность, памятники ее культуры, гордиться своей историей. Иначе говоря, любить свою Родину.

В данном выступлении я хочу глубже раскрыть одну из тем моего сочинения: «Любовь к своей Родине — это не нечто отвлеченное». Нашу любовь к Родине мы доказываем действительно, в краеведении. «А краеведение как раз и воспитывает живую любовь к родному краю и дает те знания, без которых невозможно сохранение памятников культуры на местах». Краеведение — наука от сердца, где мы не можем солгать себе и другим в чем-то. Это значит солгать Родине, народу, будущим поколениям.

Идея Дмитрия Сергеевича Лихачева о пользе и необходимости краеведения активно развивается в нашей гимназии. Мы, учащиеся и учителя, а вместе с нами и научные сотрудники Института языка, литературы и истории Коми Уральского отделения РАН, Центра фольклорных исследований Сыктывкарского государственного университета, журналисты, собираем фольклорный и этнографический материал. Записываем его на цифровые носители с соблюдением диалектных особенностей, расшифровываем, составляем реестры.

Мы пишем работы по материалам полевых исследований. То есть являемся не только созерцателями и слушателями, но и аналитиками. Например, мы с моим научным руководителем Лидией Яковлевной Зварич исследовали судьбу Тихона Степановича Подорова (1905 г. р.), местного юрдового нашей и окрестных деревень, в контексте советской истории и открыли ранее нигде в коми литературе не освещенное явление юрдовства. Мы опросили 25 информантов из деревень, собрали более 80 фольклорных текстов о нашем герое, нашли дату его рождения и смерти в метрической книге Онежской церкви, хранящейся в Национальном архиве Республики Коми. Эта работа в 2008 году заняла третье место на Всероссийской молодежной конференции «Шаг в будущее».

За четыре года учебы в гимназии мне посчастливилось участвовать в пяти экспедициях. Это школа юного

фольклориста в селе Пажга Сыктывдинского района, посвященная коми фольклористу, литературоведу А. К. Микушеву (2006); экспедиция-паломничество «По следам Стефана Пермского» (2006); учебная фольклорно-этнографическая экспедиция в село Мыелдино Усть-Куломского района (2006); этнокультурная экспедиция «Рёд вуж» («Родственные корни») в Ханты-Мансийский автономный округ, в этнокультурное стойбище «Нумсанг Ех» («Мыслящие люди», 2007); этнокультурная экспедиция «Ерта кар» («Город друзей») в Коми-Пермяцкий округ Пермского края (2008). И я бесконечно благодарна этим экспедициям за то, что они помогли мне открыть всю глубину и неповторимость одного из самых величайших творений мира — моего родного народа.

В каждой деревне, в каждом доме нас встречали доброжелательно, открыто. «Я знал на Русском Севере крестьян, которые были по-настоящему интеллигентны. Они соблюдали удивительную чистоту в своих домах, умели ценить хорошие песни... были гостеприимны и приветливы», — нашли мы подтверждение нашим словам в книгах Д. С. Лихачева. После экспедиций в разные районы я поняла, что и в моей деревне есть уникальные бабушки и дедушки. Я стала собирать фольклорный материал во всех окрестных деревнях, а их 13 на нашей Коквицкой горе. Там живут удивительные люди, которые верят старинным преданиям.

Мы, гимназисты, побывали и в Ханты-Мансийском автономном округе: на летнем и зимнем стойбищах оленеводов Каневых и Прокопьевых, в поселке Казым, в деревне Хуллор. Меня поразили ханты. Они до сих пор язычники, поклоняются богам природы. Такому уважению к природе стоит поучиться всему человечеству. Они знают хантыйские молитвы, а значит, уважают своих предков. Они обожают свою Родину. Любят ее молчаливой и суровой любовью, о которой не говорится, но которая ощущается почти физически. Они чувствуют природу образами. Ханты сохранили многие черты древнего финно-угорского народа. Они сильны и выносливы, миролюбивы и открыты новому, доверчивы. Они живут природой. И нам нужно учиться у них тому, что мы потеряли в индустриальном XX веке, — **безоговорочному и не жаждущему выгоды почитанию природы.**

В 2006 году мы участвовали в экспедиции-паломничестве «По следам Стефана Пермского». Мы прошли весь путь миссионера, крестившего Коми край: от города Великий Устюг, в котором он родился, до Усть-Вьмы, городка сосредоточения христианства в Коми. Мы ощутили родство с человеком, который определил вхождение Коми края в состав Руси. На сегодняшний день в республике бытуют разные мнения о Стефане Пермском. Одни восхваляют его за то, что он создал коми азбуку, «оцивилизовал» «темный» коми народ. (Коми азбука была создана в XIV в.) Другие проклинают, потому что он насильственно изменил мировоззрение коми человека. Если раньше коми были язычниками, то теперь им приходилось становиться христианами. А для меня Стефан Пермский — явление, принятое моим миролюбивым и мудрым народом.

Важно не разжигать в своем сердце ненависть национализма, ибо «национализм — это проявление слабости нации, а не ее силы». Дмитрий Сергеевич увидел и расшифровал эту важнейшую современную проблему много лет назад. И до сих пор эта расшифровка не утратила своего значения, поскольку в ней — необходимая человечеству сила. Сила мудрости, способная решить большинство проблем. Если мы не хотим гибели народов, то будем помнить эти слова: «Национализм — это самое тяжелое из несчастий человеческого рода». Краеведение же — уникальная возможность доказать любовь к своей Родине.

Я бесконечно благодарна гимназии, моим педагогам за то, что они не рассуждают о Родине абстрактно, не просто рассказывают о хрестоматийных судьбах. Они помогают нам впитать в себя всю нашу Родину в ее цельности и уникальности, воспитывают в нас чувство «нравственной оседлости», ответственности перед прошлым и будущим. А дальнейшая судьба нашей Родины зависит от нас. Главное — «не отступить, чтобы все решения шли прямо от сердца», «ведь все начинается с человека», — это завещание Д. С. Лихачева мы стараемся воплощать в жизнь. Спасибо.

Е. П. ЕФИМОВА: — А сейчас слово предоставляется дипломанту конкурса, а также координатору регионального конкурса «Идеи Дмитрия Лихачева. Наши корни», учащемуся 11-го класса средней общеобразовательной школы им. А. С. Пушкина г. Вильнюса (Литовская Республика) Арсению Яковлеву.

Арсений ЯКОВЛЕВ: — Уважаемые участники форума! Я выбрал темой своей работы память, потому что на сегодняшний день эта проблема как никогда актуальна в мире, и особенно в Европе. Многие забывают, что память — это наша история, а изучение истории не даст обмануться ловко подброшенной «уткой», позволит вовремя разглядеть эволюцию страшных болезней, бед и трагедий человечества. Читая размышления Д. С. Лихачева «О памяти»: «Память — одно из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого...», понимаешь, что это одна из общих особенностей, присущих живому и неживому миру. И одна — отличающая от мертвого мира и от животного существования.

Как точно определено в работе академика Д. С. Лихачева, все вокруг обладает памятью. Но только человеческая память «...вовсе не механична. Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. Запоминается то, что нужно; путем памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, общественные институты... Память противостоит уничтожающей силе времени. Это свойство памяти чрезвычайно важно».

Одухотворение Вселенной — вот она, высочайшая цель человечества. Но человек об этом не всегда помнит. Люди смертны. Что остается, когда постепенно уходят люди, живущие на Земле? На этот вопрос существует лишь один ответ: общая историческая память. Так память возвращает последующим поколениям дела предков, открывает для людей новые горизонты. Выработанные предшествующими поколениями правила, опыт в целом определяют жизнь потомков на долгие века. Дела и поступки человеческие обращены к совести, которая является неотъемлемой составляющей памяти. Она — критерий человеческих поступков. Люди, чья духовность высока, выходят победителями — есть пример академика Дмитрия Сергеевича Лихачева.

Историческая память является показателем нравственности общества. А общество, отказывающееся помнить свое прошлое, искажающее его, заведомо обречено на беспомытность, аморально и безнравственно. Это страшная болезнь, ведущая к постепенной деградации общества, к гибели цивилизации. Поэтому в противостоянии разрушительным силам природы и общества, злым страстям, распаду, ненависти спасет память — «основа совести и нравственности, основа культуры, “накоплений” культуры, основа эстетического понимания культурных ценностей». «Хранить память и беречь — это наш нравственный долг перед собой и перед потомками. Память — наше богатство», — сегодня эти слова Д. С. Лихачева звучат как наказ ныне живущим и будущим поколениям.

Общая историческая память — барометр нашей жизни. Именно поэтому тема исторической памяти так актуальна сегодня в становлении новых государств, возникших после распада СССР. В желании избавиться от прошлого в Прибалтике выбраны не лучшие способы, такие как выкапывание останков из могил, перенос памятников, строительство бизнес-объектов на местах бывших захоронений, концлагерей, гетто, переписывание истории. Проблемы в истории заполняются мифами.

Сейчас, в начале XXI века, кажется, что весь мир стал забывать о том, что такое фашизм. Идеология, в основе которой лежат «закон джунглей», слепой фанатизм, жажда наживы за счет другого — «инородца», «недочеловека», «раба», и принцип «человек человеку — волк», стала господствующей в 1990-е годы в странах Балтии. Это обыкновенный фашизм. Людей, живущих вместе столетиями, о чем свидетельствуют литовские Метрики, изданные к 1000-летию со дня первого письменного упоминания Литвы, разделили по национальному и другим признакам на «граждан» и «неграждан», заставляют забыть родной язык, выгоняют из тех мест, где они живут с рождения.

И здесь невозможно не обратиться к истории, к годам нацистской оккупации, когда людей делили на «пригодных» и «непригодных для германизации», на «арийцев» и «неарийцев», на «сверхчеловеков» и «недочеловеков», а вместо латвийского, эстонского, литовского, русского вводили немецкий язык. Бывшие полиция и легионеры, сражавшиеся под знаменами Третьего рейха, сегодня в Прибалтике герои «борьбы за независимость» против большевизма. Теперь их чествуют, им воздвигают памятники. Но так ли это было на самом деле? Почему «прибалтийские борцы за независимость» не сражались против фашизма бок о бок с партизанами, несмотря на идейные разногласия, как это было в оккупированной Франции?

Бороться с мифами можно только с помощью фактов. И если мы сегодня позволим подменить историю мифологией, трагедия может повториться. Почему вытравливают память об освободителях Европы от «коричневой чумы»? Кому и зачем нужны беспамятные? В книге «Прибалтийский фашизм» историка М. Ю. Крысина прослеживается эволюция прибалтийского фашизма с довоенных времен до наших дней. Историк предлагает задуматься над вопросом: «Чем, если не фашизмом в действии, можно назвать “борьбу за независимость” под знаменем Третьего рейха латвийских, эстонских и литовских полицейских и легионеров?»

Из исследования можно узнать истинную историю рождения прибалтийского фашизма, становления «демократии» под свастикой; в нем изложены подтвержденные документами планы фашистов в отношении Прибалтики, описана теория и практика народоубийства. Приведены страшные свидетельства кровавой вакханалии первых дней фашистской оккупации, при чтении которых испытываешь озноб. Описаны «хозяева» — заказчики прошлой и нынешней политики в Прибалтике.

Очернительство с целью «избавления от проклятого тоталитарного прошлого» Отечественной войны и десятков миллионов ее живых и мертвых участников как явление отчетливо обозначилось еще в 1992 году, сразу после распада СССР. Люди, пришедшие затем к власти, не ценящие свою культуру, не любящие свое Отечество, мелкие и завистливые, убежденные в необходимости вместе с семью десятилетиями истории Советского Союза вывернуть историю наизнанку, готовы были забыть и величайшую в многовековой жизни России трагедию — Великую Отечественную войну.

Именно они при посредничестве и материальной поддержке зарубежных консультантов и советчиков стали от-

крыто инициировать и финансировать фальсификацию событий и обвинение во всех грехах не только сталинского режима и его руководящих функционеров, но и рядовых участников войны — солдат, сержантов и офицеров. Так сегодня стала возможна фальсификация истории.

В книге М. Ю. Крысина ясно звучит предостережение сегодняшнему и будущему поколению: «Спешите, бойтесь опоздать разглядеть обыкновенный фашизм сегодня, он жив». Историк призывает тщательно изучать историю, бережно хранить ее, помнить о той трагедии и ее жертвах, помнить истинных заказчиков и бывших хозяев и их потомков, стремящихся вернуть свое имущество и одновременно прибрать к рукам имущество своих соплеменников, поживиться за чужой счет.

Приведу один пример. Недавно на выделенные Европарламентом средства латвийский режиссер Эдвинс Шнере снял фильм пропагандистского содержания. Цель фильма — внушить европейскому зрителю неадекватные представления о размахе сталинских репрессий, представить Советский Союз как аналог нацистской Германии, а современную Россию — как неонацистскую страну. Фильм «The Soviet Story» не имеет ничего общего с исторической документалистикой. Авторы картины используют большое количество фальшивых документов, неприкрытую ложь и манипуляции видеорядом для обоснования пропагандистского тезиса о «преступности» Советского Союза.

Эта попытка является грубым искажением фактов, препятствующим объективной оценке событий мировой истории XX века в целом и событий Второй мировой войны в частности. Очевидно, таким образом авторы и заказчики фильма пытаются отвлечь внимание Европы от страшных преступлений, совершенных находившимися на службе у гитлеровцев латышскими нацистами. А также скрыть неоспоримый факт, что в современной Латвии идет ползучая реабилитация нацистских преступников, возведение их в ранг «героев» независимых государств, массово и систематически ущемляются права так называемых «неграждан», преимущественно русских по национальности.

Кроме того, отдельные эпизоды фильма способствуют разжиганию межнациональной розни. Фильм «The Soviet Story», активно поддерживаемый официальными властями Латвии и Европарламентом, является показательным примером пропагандистской лжи. Зрителю обещают рассказать правду о «преступлениях коммунистического режима», а на самом деле навязывают ложь, одобренную большим числом поддельных документов, манипуляцией и демагогией времен холодной войны.

Расчет латвийских политиков прост: обычный европеец, плохо разбирающийся в истории далекой России, содержащихся в фильме фальсификаций не заметит, а профессиональные историки предпочтут не связываться с заведомой пропагандой. Если же прозвучит обстоятельная критика, ее всегда можно будет объяснить «заказом Кремля». Латвийские власти, откровенно фальсифицирующие историю, играют в опасную игру. Им кажется удачной идея травмировать сознание латышских и европейских школьников кадрами с грудями трупов и внушать, что это — результат существования Советского Союза. Когда дети подрастут, они станут ненавидеть Россию.

Еще раз хочется повторить: «Хранить память, беречь память — это наш нравственный долг перед собой и перед потомками. Память — наше богатство». Какова сила слов этого завещания! Знать и помнить для того, чтобы больше никогда не повторялись те времена, когда уничтожалась человеческая память. Необходимо помнить прошлое. Распад цивилизации начинается с уничтожения человеческой памяти. Фашизм начинался с уничтожения памятников культуры, лучших литературных произведений.

Если не помнить, то человеческая память превращается в забвение, а «забвение, — писал преподобный Исаия Отшельник, — и есть родительница всего худого и разорительница того, что каждый час созидает в себе человек». Именно об этом мне хотелось сказать своим соотечественникам.

Е. П. ЕФИМОВА: — Предоставляю слово дипломанту конкурса, учащейся 11-го класса средней школы г. Старицы Тверской области Юлии Шляковой.

Юлия ШЛЯКОВА: — Эпиграфом к моей работе стали слова Дмитрия Сергеевича Лихачева: «Любовь к своей Родине — это не нечто отвлеченное; это — и любовь к своему народу, к своей местности, к памятникам ее культуры, гордость своей историей». Рассуждая о людях, испытывающих высокие чувства к Родине, я вновь задаюсь вопросом: почему их с каждым годом становится все меньше? Кто-то уезжает за границу, кто-то неуважительно относится к памятникам культуры, не изучает и не знает истории своей страны. Возможно, у каждого на то своя причина. Осуждать этих людей я не буду, а попытаюсь их понять.

Назваться патриотом может каждый, а вот проявить себя в нестандартной ситуации, показать себя человеком, переживающим за свое Отечество, удастся, увы, не всем. Замечательно сказал Дмитрий Сергеевич Лихачев в 43-м письме «Еще о памятниках прошлого»: «К патриотизму нельзя только призывать, его нужно заботливо воспитывать — воспитывать любовь к родным местам, воспитывать духовную оседлость». Любовь к Родине должна быть такой же, как любовь к близкому человеку — бескорыстной, свое Отечество нужно просто любить, заботиться о его достоинстве.

Известно, что Родину не выбирают, так же как не выбирают родителей. То, что нам предназначено свыше, никто не может и не вправе изменить. «Памятники культуры принадлежат народу, и не одному только нашему поколению. Мы несем за них ответственность перед нашими потомками. С нас будет большой спрос и через сто и через двести лет», — это слова Дмитрия Сергеевича Лихачева. Действительно, если мы не будем охранять богатейшее культурно-историческое наследие российского государства, то вскоре потеряем свое значение как народ, утратим свой менталитет и духовность.

Когда человек отказывается охранять богатства своей страны, он отступает от самой Родины, от всего, что принадлежит его народу. Как отмечают исследователи, историческое достоинство народа и отдельного человека измеряется его культурой, любовью к Родине, честностью и мужеством перед собственной историей.

Любовь к Родине — это любовь не только к ее историческому прошлому, памятникам культуры, но и к природе. Природа живет по своим законам. Как и общество, она имеет составные элементы, порядки, правила. Общество и природа находятся во взаимодействии с тех пор, как человек появился на Земле. Прекрасно сказал по этому поводу Дмитрий Сергеевич Лихачев: «Природа по-своему “социальна”. “Социальность” ее еще в том, что она может жить рядом с человеком, соседствовать с ним, если тот в свою очередь социален и интеллектуален сам, бережет ее, не наносит ей непоправимого ущерба, не вырубает лесов до конца, не засоряет рек...»

Чтобы быть настоящим патриотом, научиться любить страну, необязательно только совершать подвиги. Любое большое дело начинается с малого. Нужно начинать с самопознания, с разгадки тайных уголков своей души, тем самым укрепляя в себе чувство патриотизма. Мне кажется, нет ничего сложного в том, чтобы не мусорить, не

ругаться, не оскорблять окружающих. Таким образом, вскоре маленькие дела незаметно перерастут в большие. Совершая добрые поступки, человек перевоспитывается, и в конце концов ему становится приятно делать добро людям. Улыбка, приветливость и пара добрых слов всегда побеждают в обществе негатив и все, что его порождает.

Конечно, одному человеку не справиться с большими проблемами, поэтому для формирования высокоразвитого, духовного общества нужно развиваться каждому. А возможности предоставит сама жизнь. Когда мы говорим о всеобщей волне патриотизма, то вспоминаем не только войну, достаточно привести пример Олимпийских игр или чемпионата мира по футболу. Что, как не общие переживания, более всего сплачивает людей. В это время все становятся патриотами, даже тот, кто не увлекается футболом, подсознательно переживает за страну. Ведь Родина находится внутри человека, в его чувствах, переживаниях. Родина должна быть своей, иначе она потеряет значение для человека. В свою очередь, он должен не разрывать связей с ней. Вот что по этому поводу говорил академик Лихачев: «Не будет корней в родной местности, в родной стране — будет много людей, похожих на степное растение перекати-поле». Спасибо за внимание.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется дипломанту конкурса, учащейся 11-го класса гимназии г. Тобольска Тюменской области Юлии Тычинских.

Юлия ТЫЧИНСКИХ: — Тема моего сочинения — «С чего начинается Родина...» Два века тому назад великий русский поэт А. С. Пушкин сказал: «Два чувства равно близки нам, / В них обретае сердце пищу: / Любовь к родному пепелищу, / Любовь к отеческим гробам...» Несколькими иначе о том же чувстве сказал другой великий россиянин Д. С. Лихачев: «Любовь к своей Родине — это не нечто отвлеченное; это — и любовь к своему народу, к своей местности, гордость своей историей». Но, несмотря на то что они описывали его по-разному, каждый отмечал, как важно это чувство — любовь к Родине.

С чего начинается Родина? Что лежит в основе любви человека к ней? Наверное, никто из наших соотечественников не говорил об этом больше, яснее и глубже, чем Д. С. Лихачев. Тема Родины в разных аспектах присутствует во многих его работах. В них отражается глубинное понимание сути жизни, накопленная многовековая человеческая мудрость, межпоколенная связь. Говоря о Лихачеве, часто употребляют слова «ученый», «мыслитель», «академик», но, по-моему, он прежде всего мудрец, излагающий глубинные основы человеческого бытия простыми, ясными словами. Читая его книги, как будто пьешь воду из чистого и глубокого источника человеческой мудрости...

Д. С. Лихачев различает понятия «патриотизм» и «национализм». В современной России существует крайность, которая иногда выдается за «любовь к Родине». Я имею в виду скинхедов. Прикрываясь лозунгом «Россия для русских», они совершают античеловеческие преступления. Да, они осознают себя русскими, имеющими исключительное право жить в этой стране, ходить по этой земле, но другим они отказывают в такой возможности и часто переступают общечеловеческие нормы, подобиаясь германским нацистам. Они забывают, что Россия является Родиной для сотен народов, живущих в ней, и, возможно, деды сегодняшних бритоголовых «русских» в Великую Отечественную войну, отстаивая независимость нашей Родины, сражались плечом к плечу с дедом таджикских или чеченских ребят, которых они сегодня преследуют.

Субкультура скинхедов — одно из ярчайших проявлений национализма, о котором Д. С. Лихачев писал, что это «проявление слабости нации, а не силы». С глубокой

болью академик говорит, что «несмотря на все уроки XX века, мы не научились по-настоящему различать патриотизм и национализм. Зло маскируется под добро». Как это ярко проявляется сегодня, когда в республиках Прибалтики вчерашние фашисты становятся героями, отстаивавшими национальные идеи, а советские солдаты, освободившие Прибалтику, как и всю Европу, от нацистского ига, превращаются в общественном мнении в захватчиков и поработителей; когда в этих странах запрещается преподавание русского языка, родного для многих прибалтийских жителей!

«Великий народ, народ со своей большой культурой, со своими национальными традициями, обязан быть добрым, особенно если с ним соединена судьба малого народа. Великий народ должен помогать малому сохранить себя, свой язык, свою культуру», — говорил Дмитрий Сергеевич Лихачев. Самое удивительное, что этого человека, писавшего, что «можно только радоваться, живя в стране, где встречаются и сходятся самые различные народы — различные по обычаям, культурным традициям и национальному характеру...», обвиняли в национализме. Думается, это происходило потому, что, будучи глубоко русским человеком, Лихачев был настоящим патриотом своей Родины, который профессионально занимался историей и культурой родного народа и стремился все свои силы и знания направить на развитие и обогащение русского языка, русской литературы, русской истории и в целом русской культуры. Поэтому находились люди, видевшие только эту сторону в творчестве и личности Лихачева — любовь к русскому.

Пропасть, отделяющая взгляды академика от национализма, очевидна, потому что он в своих трудах не умалчивал о мрачных страницах российской истории и безоговорочно осуждал ее жестокости от Ивана Грозного до Сталина. Он признавал достижения Петра Великого, но порицал бесчеловечность его царствования. Однако как истинный русский, как человек, глубоко любящий свой народ и культуру, Лихачев понимал и уважал культуру других народов. Человек, который любит свою Родину, должен стремиться узнавать о ней как можно больше, исследовать ее историю и быть ее достойным соучастником.

Дмитрий Сергеевич говорит и о неразрывной связи между большой и малой родиной, и, по его мнению, наукой, воспитывающей любовь к Родине, является краеведение. Я считаю, что любовь к своей Родине должна воспитываться с самого раннего детства. У каждого человека со словом «Родина» ассоциируется что-то свое. Для меня это, конечно же, Россия... Моя малая Родина — это Тобольск, город, где я родилась, где прошло мое детство... Здесь родились многие замечательные люди: великий ученый Д. И. Менделеев, знаменитый писатель-сказочник П. П. Ершов, художник В. Г. Перов, композитор А. А. Алябьев и многие другие. Но не все имена выдающихся тобольяков известны за пределами Тобольска или Сибири. Один из них — Семен Ульянович Ремезов, которого ставят в один ряд с такими выдающимися деятелями, как Леонардо да Винчи. И не зря — ведь он создал белокаменный кремль, написал «Историю Сибирскую», «Чертежную карту Сибири». Он был картографом и историком, иконописцем и строителем, этнографом и архитектором. Однако именно прославление «счастливой и красочнейшей» Сибири — центральная тема трудов С. У. Ремезова, созданных, по словам ученого-самородка, «всенародному зрению нескрытно» и служащих «ко утешней всенародной пользе». Для нас творчество С. У. Ремезова является предметом гордости и примером служения Делу и Отечеству.

Так с чего же начинается Родина? Как бы коротко сформулировал ответ наш великий соотечественник? Прочитав произведения Лихачева, познакомившись с его

творчеством, я думаю, он бы сказал: с любви — к матери, своему народу, своему городу, стране, Земле, на которой живем. С любви действенной и ответственной. Спасибо.

Е. П. ЕФИМОВА: — На трибуну приглашается дипломант конкурса, учащийся 10-го класса Вятского технического лицея Кировской области Андрей Безденежных.

Андрей БЕЗДЕНЕЖНЫХ: — На дворе XXI век, со дня смерти Дмитрия Сергеевича Лихачева прошло девять лет, но даже за эти годы его наследие не было изучено и оценено в должной мере. Дмитрий Сергеевич писал о вечных ценностях, которые не могут быть забыты. Но, к сожалению, в наше время происходит смена ценностей, теряются нравственные ориентиры, разрушается главное условие жизни общества — культурная среда, а следовательно, и сам человек. Если не позаботиться о духовном оздоровлении общества уже сейчас, то будущего у нас может и не быть. Ведь неслучайна пугающая статистика, демонстрирующая рост самоубийств, наркомании, алкоголизма. Иные покидают нашу страну в поисках более здоровой и культурной жизни.

Академик Лихачев больше всего любил Россию и был ее настоящим патриотом; почти все его труды так или иначе связаны с формированием национального самосознания российского народа, с пониманием места и роли российской цивилизации в мировой истории. Таким образом, сегодня немаловажным и актуальным является патриотическое воспитание молодых граждан России, на что неоднократно обращал внимание Дмитрий Сергеевич. Не только гражданственность и патриотизм были его отличительными чертами — он являет собой пример беззаветного подвижничества, незаметного героизма, удивительной целеустремленности.

На вопрос о том, что он считает главным делом своей жизни, Лихачев отвечал: «Возрождение интереса к семи векам древнерусской литературы». И эту задачу он выполнил. Дмитрий Сергеевич как-то вспоминал, что когда он пришел на семинар по древнерусской литературе, то слушателей было всего двое. Сейчас же работают крупные центры изучения древнерусской литературы в Санкт-Петербурге (Пушкинский Дом), Новосибирске, Москве, Ярославле, Сыктывкаре.

В новое время и в новой России он признался в своих воспоминаниях, что «обратился к исследованию русских древностей потому, что хотел удержать образ классической России, как хотят удержать в памяти образ умирающей матери, удержать, чтобы потом рассказать друзьям о величии ее мученической жизни». И его заслуга в изучении и пропаганде древнерусской литературы неоспорима. Возвращение народу памяти о семи веках — его патриотический подвиг.

Я думаю, со школьных лет каждому известна книга Д. С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном». Особо ценными в ней являются тексты, посвященные охране памятников искусства. Как известно, Дмитрий Сергеевич придавал сохранению национального наследия первостепенное значение. «Тот, кто не любит памятники истории своей страны, — не любит свою страну», — писал он. Обеспокоенность академика понятна — многие памятники старины находятся в катастрофическом состоянии, и государство не всегда уделяет должное внимание этой проблеме. Для многих памятников культуры начинается «новая жизнь» в виде корпоративных резиденций, частных дач, элитных отелей и т. д. Спасти уникальные памятники архитектуры один человек не в состоянии, но все же заслуга Дмитрия Сергеевича Лихачева в этом деле неоспорима: он спас от бездумной реконструкции уникальный ансамбль своего родного Петербурга.

Таким образом, уважительное отношение к памятникам — это уважение к людям, любовь к ним, и сохранение исторической памяти. Как утверждает Дмитрий Сергеевич Лихачев, «не будет корней в родной местности — в стране будет много людей, похожих на степное растение перекати-поле». Я же не желаю быть «степным растением перекати-поле», поэтому мне безразлична история моего города Кирова.

Хотя наш город провинциальный, у нас есть удивительные памятники истории и архитектуры; их насчитывается более 3,5 тысяч. Я с уверенностью могу сказать, что правительство Кировской области внимательно и заботливо относится к нашим памятникам истории. Перспективное направление развития культуры Кировской области на период до 2020 года предполагает обеспечение сохранности историко-культурного наследия, в частности, предусматривает большой объем реставрационно-восстановительных работ.

Дмитрий Сергеевич оставил нам огромные ценности: 600 научных и почти 500 публицистических работ, десятки книг, переведенных на разные языки, и все они — о России, родном языке, духовности. Работы Лихачева обогащают нас не только приобщением к прошлому, но и правильным отношением к настоящему. И это во многом предопределяет наше будущее. Таким образом, знакомство с наследием Дмитрия Сергеевича Лихачева для меня не заканчивается этой работой; в его творчестве затронуты и другие серьезные проблемы современности: любви и чести, совести, милосердия. Дмитрий Сергеевич открыл нам окно в будущее, как когда-то открыл окно в Европу Петр I.

Нужно не просто говорить, необходимо действовать: чтобы достичь великого, надо начинать с малого, как говорил Дмитрий Сергеевич Лихачев. Поэтому, прежде чем осуждать общество за безнравственность и вандализм и призывать кого-то к действиям по сохранению культурного наследия России, я начну с самого себя, а потом, возможно, за мной пойдут и другие. И кто знает, может, тогда нам удастся открыть окно в светлое будущее России. Спасибо за внимание.

Е. П. ЕФИМОВА: — Слово предоставляется дипломанту конкурса, учащейся 11-го класса Политехнической гимназии г. Нижнего Тагила Свердловской области Дарья Глухой.

Дарья ГЛУХОВА: — Я хотела бы представить вам основные мысли моей работы на тему «Любовь к родине». Человек-символ — эти слова по праву относятся к Дмитрию Сергеевичу Лихачеву. Среди окружавших его ужасов эпохи он умел видеть и запоминать доброе и прекрасное, и именно это позволяло ему испытывать радость, делало его счастливым. Так что же такое счастье? Что заставляет наши сердца биться в сто крат сильнее? Из-за чего мы можем часами улыбаться, говорить об этом вспыхнувшим чувстве? Ответ один — любовь... Она бывает разная: любовь к близкому человеку, к работе, есть любовь к музыке и кино, а есть особая, ни на что не похожая любовь к Родине. Она начинается с малого: с любви к своей семье, дому, улице, городу...

Я считаю, что эта тема сегодня актуальна, так как нужно воспитывать в молодом поколении чувство гордости за свою Родину, уважение к прошлому. Не следует забывать и о памятниках истории и архитектуры, о музеях — ведь уничтожив прошлое, мы не сможем построить нормального будущего. Если наши дети не будут знать, как выглядит государственный флаг и герб, как звучит наш гимн, то о каком гражданском и патриотическом воспитании и уважении к Родине можно говорить? Если я считаю моей

родиной Россию, то это означает, что я по-русски говорю и думаю, по-русски пою и люблю; что я верю в духовные силы русского народа и принимаю его историческую судьбу.

Родина священна; ею надо жить и за нее стоит бороться. Отречение от нее губительно. Если все народы будут так чувствовать и поступать, то они научатся чтить и любить друг друга. Для меня семья — это первая родина, а большая Родина есть великая национальная семья. Кто гасит любовь в своей стране, тот оставляет после себя одну разрушительную ненависть. Я считаю, главное, что нужно сейчас России, — это умение любить по-настоящему.

В книге Д. С. Лихачева «Письма о добром и прекрасном» есть простые и понятные слова, обращенные ко всем нам: «Если вы возьмете всю нашу страну, вы удивитесь разнообразию и своеобразие городов и хранящейся в них культуры: в музеях и частных собраниях, да и просто на улицах, ведь почти каждый старый дом — драгоценность. <...> Сохранить разнообразие наших городов и сел, сохранить в них историческую память, их общее национально-историческое своеобразие — одна из важнейших задач...»

Забота о своей культуре — дело каждого. Вновь обращаюсь к книге академика Лихачева: «Мы не должны возлагать полную ответственность за небрежение к прошлому на других или просто надеяться, что сохранением культуры прошлого занимаются специальные государственные и общественные организации и “это их дело”, не наше. <...> Каждый человек обязан знать, среди какой красоты и каких нравственных ценностей он живет». И еще Дмитрий Сергеевич говорил: «Если нет этого идеального образа в какой-либо местности, то нет и красоты».

Конечно, пышность, традиционность, уют в каждом случае свои, особые, поэтому-то и городов много. Хуже всего, если архитектор, строя новое здание, не сумел уловить «образа красоты» окружающей местности. Не буду ходить далеко и приведу пример своего города — Нижнего Тагила. В его архитектурном образе воплощены три столетия. В городе есть сооружения заметные, громкие (например, главная улица города — проспект Ленина); есть строгие, скромные, а есть модные и «легкомысленные».

Но, несмотря на внешнюю несхожесть сооружений, прогуливаясь по улицам Нижнего Тагила, невольно отмечаешь, что они соотносятся с двумя главными направлениями в архитектуре — романтическим и рационалистическим, которые и формировали основные стили в искусстве. И понимаешь, что наш город в своем облике, словно в зеркале, «отразил многие грани кристалла российского зодчества».

«Чтобы сохранить памятники культуры, необходимые для “нравственной оседлости” людей, мало только платонической любви к своей стране, любовь должна быть действенной», — заметил Д. С. Лихачев. Мы живем в XXI веке; это «сумасшедший век», время новых технологий и производств. Меняются взгляды на жизнь, по-другому воспринимаются мысли и чувства. А как же быстро течет сама жизнь! Повсюду история, памятники, которые должны пробуждать в нас интерес к прошлому, но у нас нет на это времени...

Д. С. Лихачев говорил: «Мы не храним старину не потому, что ее много, не потому, что среди нас мало ценителей красоты прошлого, мало патриотов, любящих родную историю и родное искусство, а потому, что слишком спешим, слишком ждем немедленной “отдачи”, не верим в медленные целители души». Я думаю, что каждый человек обязан принимать посильное участие в сохранении культуры — этого истинного «целителя души».

В своей работе я попыталась показать, что любовь к родине может проявляться по-разному, в совершенно

разных областях. Чтобы быть счастливым, нужно понимать то место, где ты родился, знать его историю, памятники культуры. Не зная своей родины, человек не может развиваться ни культурно, ни духовно, он не может по-настоящему любить, сопереживать. Ему просто скучно жить, потому что у него нет цели в жизни. Д. С. Лихачев много сделал для нашей страны и ее развития. Даже через сотни лет его труды будут востребованы и интересны представителям разных поколений. «Уходя из жизни, человек продолжает жить, — он живет в своих делах...»

Е. П. ЕФИМОВА: — Спасибо. Уважаемые коллеги! Все победители и дипломанты, приглашенные к участию в президиуме нашего форума, выступили. Заключительное слово предоставляется Альберту Анатольевичу Лиханову.

А. А. ЛИХАНОВ: — Дорогие друзья, я еще раз хочу вас поздравить и сказать несколько слов о своем впечатлении от докладов. По моему мнению, наиболее успешные из них те, которые посвящены конкретным идеям. Было бы хорошо, если бы вы прежде всего попытались проанализировать свой личный духовный опыт. У тех, кто стремился это сделать, по-моему, получились замечательные доклады. Два из них — Альберта Трофимова, который провел социологическое микроисследование среди учеников своей школы, и Арсения Яковлева — Детский фонд опубликует в своем журнале «Дитя человеческое».

Мне был задан вопрос: «Прекрасный конкурс творческих работ учащихся. Есть ли еще аналогичные мероприятия, где участвует Детский фонд? Надо раскрывать исследовательский потенциал юношества, давая ему направление такими конкурсами. Молодежь могла бы, например, заниматься исследованиями истории родного края,

города». Вопрос попал прямо в десятку. В прошлом году в Белгородской области Детский фонд реализовал большой проект под названием «Мир детства: грамотность, нравственность, творчество». В рамках проекта мы оснастили 20 детских библиотек современной техникой — хорошими компьютерами, кинотеатрами, передали огромное количество новых книг, но самое главное — был объявлен конкурс, который назывался «История моей семьи в истории моего края».

В конкурсе приняли участие 56 тыс. детей — фактически все школьники области, начиная с 5-го класса. Было отобрано 8 тыс. работ, 500 лауреатов приехали в областной центр и в замечательном университетском зале получили награды от Детского фонда и губернатора Белгородской области. Пятьдесят детей стали победителями конкурса и были приглашены в Москву на двухнедельные каникулы и встречи с выдающимися деятелями российской культуры.

Жаль, что в нашем форуме не принимают участия представители органов образования из тех регионов, откуда приехали победители. Им было бы полезно посмотреть, как проходит форум, и в своих областях проводить такие же большие мероприятия, массовые конкурсы сочинений, в которых участвовало бы максимальное количество детей. Одно дело, когда лучшие из лучших, так сказать, «сливки общества» собираются вместе, но надо идти глубже в регионы. Думаю, что учителя, которые находятся в этом зале, со мной согласятся.

Я еще раз хочу сказать большое спасибо педагогам, родителям лауреатов (знаю, что здесь присутствуют и они) и, конечно же, прежде всего Университету за эту важную миссию — гуманитарную, духовную, просветительскую. Надеюсь, что у этой миссии не будет конца, по крайней мере в обозримом будущем.