

Ю. А. Рыжов¹

СМИ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

СМИ в России в XXI веке претерпели фундаментальные преобразования по отношению к СМИ в годы перестройки (1986–1991) и в 1990-х годах. Если указанный выше период ознаменовался реальным возрождением свободных СМИ после десятилетий их отсутствия в стране, превращавшихся реально в средства информирования граждан и в механизм обратной связи между страной и властью, то первые 8 лет XXI века развернули едва начавшийся процесс становления СМИ в их сущностном качестве на 180 градусов, к традиционной в СССР роли «пропагандиста и агитатора» «единственно верного» пути, указуемого властью, вновь поставившей себя над народом.

В целях консолидации населения главной задачей так организованной власти во все времена было формирование в сознании людей образа врага — внутреннего и внешнего. Инструментами такого формирования наряду с поведением и действием власти всегда были СМИ, разные их формы, меняющиеся по мере технического прогресса от печатных к электронным: сначала — радио, а теперь — телевидение. Сегодня ТВ — **самый мощный механизм обработки и ориентации общественного сознания** (не только в России), и выстроившаяся у нас в 2000-х годах система власти, понимая это, оперативно поставила этот инструмент под контроль «вертикали», то есть не только федеральные, но и местные каналы — через ликвидацию выборности региональных руководителей. Конечно, не были забыты и традиционные СМИ — радио и печатные издания. Попытки последних выйти из-под контроля пресекаются разными способами, вплоть до физических расправ с их редакторами и авторами².

Формируя поле внутренних врагов с помощью принятия антиконституционных законов, переводя неправительственные организации в разряд платных агентов врага внешнего — Запада, власть определила задачи контролируемых ею СМИ в этом важном для сплочения нации перед лицом «врагов» деле.

На государственных каналах телевидения порабощенные «ящиком» граждане видят, как страна «встает с колен», «над вымыслом обливается слезами» в бесконечных сериалах и слегка раздражается гламуром и показным купеческим размахом разбогатевших «миноритариев» в нашем фантастически разделенном обществе.

Мы видим на экране телевизоров, как возрождается перед лицом внешнего врага наша военная мощь: стратегические бомбардировщики ТУ-160 и ТУ-95 барражируют над Западной Атлантикой, остатки советского ВМФ посещают латиноамериканских союзников России, демонстрируют ее флаг в Средиземноморье и даже грозят пиратам XXI века в далеких проливах.

Спецслужбы регулярно обнаруживают шпионов, завербованных внешним врагом, и западных дипломатов, осуществляющих «деятельность, несовместимую с их

статусом», разбрасывая архаичные «закладки» на московских газонах.

Нам демонстрируют успехи страны, наконец навалившейся на высокие технологии, в первую очередь на столь модные «нано»³.

Обещанные государством деньги на «нано» возбудили множество энергичных граждан, которые до того ничего об этих технологиях не знали, но начинают оттеснять от «нанокормушки» коллективы и специалистов, занимающихся этим десятилетия.

Мы, давно здесь живущие, помним пропагандировавшиеся властью и ее СМИ «национальные программы» — кукуруза, целина, БАМ... Сегодня вернем из прошлого и покажем по ТВ **стройотряды, народные дружины**... Как говорится — почувствуйте разницу (если она есть).

СМИ, с помощью власти и самоцензуры «государственников», работающих в них (СМИ), вернулись в 1930–1980-е годы, что затруднило, если не свело на нет диалог культур, столь важный для развития гражданского общества⁴.

Параллельно с этим процессом деградации СМИ как механизма обратной связи (парламентский механизм уничтожен как «не место для дискуссий») между властью и обществом возникло занесенное с Запада и трудно контролируемое средство массовых коммуникаций — Интернет. Здесь, как в высвободившейся печатной прессе во все времена и во всех странах, полно информационных «помоев», похабщины, антисоциальных (включая фашистские) сайтов, блогов и просто бреда.

Но, как и в былые времена, нам является разумный анализ, дискуссии по экономическим, политическим, культурным проблемам, которым (вы знаете, где) нет места. А там, где им нет места, малограмотные в области современных информационных технологий «слуги народа» изобретают конструкцию удавки на этот Интернет. Кивают на Китай и Северную Корею — там вроде уже изобрели. В действительности же способ только один — уничтожить физически всю эту технику в стране, вернуть ее в информационное средневековье.

А теперь еще и кризис, эта диверсия внешнего врага, который решил назло «мамке» отморозить себе уши, впад в глубокий финансово-экономический обвал. И сделал он это так ловко, что глубина кризиса на Западе оказалась не столь глубокой по сравнению с той, в которую он опустил нас. Настолько ловко, что мы сначала того даже не заметили. СМИ нам сказали: это у них, а у нас — остров стабильности, девальвации не будет, спите спокойно. А когда проснулись, узнали, что у нас девальвация — более 50 %, падение фондовых индексов — на 75 % (в США — на 40 %), спад производства — наполовину в металлургии, предприятия останавливаются, увольнения, и т. д. и т. п.

В это же время правительство, освободившее себя от необходимости согласовывать бюджет 2009 года с рудиментарным парламентом, выстроило бюджет исходя из цены доллара в 24,7 руб. (сегодня — больше 36 руб.), заложило рост ВВП в 6 % (сейчас призналось, что может быть и спад на 2 %) и цену барреля нефти — 95 долл. (сегодня — около 40 долл.). И вместо спрогнозированного профицита бюджета в 3,7 % ВВП сегодня речь пошла о дефиците более 7 %.

³ Доля России в мировом объеме высоких технологий — 0,3 %, США — 40 %.

⁴ Слава богу, пока есть на ТВ канал «Культура» и скромное информационное «гетто» на РЕН-ТВ.

¹ Академик РАН, президент Международного инженерного университета, заведующий кафедрой аэродинамики летательных аппаратов Московского авиационного института, доктор технических наук, профессор.

Автор исследований и разработок в области аэродинамики сверхзвуковых скоростей, динамики разреженного газа, взаимодействия частиц атомного масштаба с поверхностью, неравновесных процессов в потоке газа, нестационарного теплообмена. Председатель Российского Пагуошского комитета при Президиуме РАН, член Совета Международного Пагуошского движения. Председатель Научного совета РАН «История мировой культуры». Лауреат Государственной премии СССР в области науки и техники, премии Н. Е. Жуковского «За лучшую работу по теории авиации» и премии Президента РФ за выдающиеся научные заслуги.

² Д. Холодов, Ю. Щекочихин, А. Политковская. Последние жертвы — редактор «Химкинской правды» М. Бекетов, стажерка «Новой газеты» А. Бабурова.

Как же подготовились государственные СМИ к весне-лету 2009 года, когда начавшийся осенью финансовый кризис, уже переходящий в экономический, превратится в социальный?..

Поэтому очень своевременно организаторы IX Международных Лихачевских научных чтений 2009 года

включили в свою программу пленарные и секционные заседания, посвященные средствам массовой информации в меняющемся мире (Диалог культур в пространстве СМИ).

СМИ сегодня — великая сила, важно понять, в чьих эта сила руках!