

В. А. Лекторский¹**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И КУЛЬТУРНОЕ РАЗНООБРАЗИЕ**

Разные культуры с присущими им системами ценностей, пониманием человеческого достоинства, места человека в мире и социуме всегда так или иначе соприкасались друг с другом. Тем не менее до недавних пор они могли существовать до определенной степени изолированно друг от друга. Современная глобализация означает невозможность какой бы то ни было изоляции. Простая толерантность во взаимоотношениях культур (нашедшая выражение в идее мультикультурализма) не срабатывает, так как каждая культура по своей природе является экспансионистской, навязывая свои смыслы другим. Единственный путь избежать тотального столкновения культур (а такая опасность вполне реальна) — налаживание диалога между ними. Но последняя задача исключительно трудна, ибо диалог предполагает наличие взаимопонимания, последнее же невозможно без общности некоторых ценностных позиций, не говоря уже о взаимном принятии общих способов ведения рациональной дискуссии.

Между тем сегодня становится все более явным, насколько серьезно различаются ценностные представления, присущие разным культурам. Проиллюстрирую это на актуальной сегодня проблеме прав человека.

Нужно признать, что представления о правах человека сложились в рамках одной цивилизации — западноевропейской, это результат определенного опыта развития. Но данный факт можно понимать по-разному.

Можно считать, что, хотя эти права были исторически сформулированы именно в европейском контексте, они, тем не менее, выражают саму природу человека. Последняя может пониматься как укорен-

енная в высшей духовной сфере, однако имеющая биологическое происхождение, коренящееся в «естестве» человека (идея естественного права).

Другое представление состоит в том, что права человека — результат определенного пути развития цивилизации, возникшей в определенном регионе, и поэтому они не обязательны для других регионов мира. Такое представление имеет немало защитников.

Есть третье понимание — точка зрения, согласно которой право возникло исторически в определенном контексте, в рамках определенной культуры, но, тем не менее, приобрело сегодня всеобщий характер. Поэтому будущее человека в мире в целом невозможно без этих прав.

Но тогда возникает вопрос о том, как нужно понимать те или иные права человека, например такие, которые соотносят права индивида и права общества? Как понимать взаимоотношения прав и обязанностей? Между прочим, в разных культурах существуют разные понимания этого взаимоотношения.

Поэтому сегодня дискуссия вокруг понимания прав человека — это спор о разном понимании человека, его автономности, свободы, достоинства. Этого спора не избежать. Важно, чтобы он велся именно в рамках диалога, а не в виде навязывания одной системы ценностей другой (посредством экономического или политического давления или же с помощью информационных технологий).

Между тем дискуссия о понимании человека обостряется сегодня не только в связи с новым этапом во взаимодействии культур. Связанные с глобализацией новые информационно-коммуникационные технологии и биотехнологии ставят человечество перед лицом таких вызовов, при которых речь идет уже не только о разном понимании человека и его ценностях в рамках разных культур, но о самом существовании культуры и человека.

Меняется степень свободы человека, потому что современная цивилизация настолько сложна (и становится все более сложной), что возникает необходимость большего контроля над тем, что делает человек. Граница между жизнью частной и публичной постепенно размывается.

Можно привести много примеров тому, начиная с современных опытов по конструированию человеческой телесности и психики и заканчивая тем, что

¹ Академик Российской академии наук, академик Российской академии образования, председатель Международного редакционного совета журнала «Вопросы философии» (Москва), доктор философских наук, профессор. Автор книг: «Субъект, объект, познание», «Эпистемология классическая и неклассическая», «Трансформации рациональности в современной культуре», «Философия в контексте культуры» и др. Многие его работы переведены и опубликованы в США, Великобритании, ФРГ, Франции, Финляндии, Южной Корее и др. Член Международного института философии (Париж), иностранный член Центра философии науки Питтсбургского университета (США), член-корреспондент Международной академии философии науки (Брюссель), почетный профессор Института философии Китайской академии социальных наук (Пекин), почетный член Национальной академии наук Республики Казахстан.

вследствие растущей сложности социальной жизни, увеличения возможностей риска, роста опасности терроризма возникнет необходимость контроля над передвижением человека (нужно знать, где он находится, куда движется и т. д.). Это слежение может быть преподнесено как осуществляемое в интересах самого человека, так что люди охотно пойдут на такой контроль над ними.

Иными словами, речь идет о будущем человека, о возможности и опасности превращения человека в «постчеловека». Но в связи с этим становится понятным, что, сколь бы ни различались существующие

культуры в понимании человека, его прав и обязанностей, характера его свободы и места в мире, все они исходят из необходимости защиты человеческого достоинства, свободы человека (ибо ответственное действие ее предполагает), справедливости. Без этого нет ни человека, ни культуры.

Перед лицом вызовов «расчеловечивания» различные культуры просто вынуждены совместно, с помощью диалога искать общие ценности, ибо это единственный способ их самосохранения. Ни одна культура в одиночку не может противостоять современным технологическим вызовам.