

А. Г. Лисицын-Светланов<sup>1</sup>

## РОЛЬ ПРАВА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР

Любой диалог — это своего рода форма общения, определенные правила и культура поведения. Все эти характеристики, присущие диалогу, реализуются в праве. Диалог мировых культур — это форма реализации международных отношений, выражающаяся в определенных правилах и отличающаяся определенной культурой поведения участников этих отношений.

Диалог культур, как и любой диалог, основывается на неких постулатах, которые по-разному могут оцениваться современниками, но со временем видятся потомками в более компромиссных тонах. Соответственно и правовое регулирование в своем историческом развитии основано на различных ценностях.

Применительно к правовому регулированию международных отношений, в широком смысле этого слова, пройден долгий исторический путь от *De Jure Belli ac Pacis* — Права Войны и Мира, как это описано у Гуго Гроция, до права Мира и Мирного сосуществования, что легло в основу учредительных документов ООН.

Диалог культур, выступающий в качестве формы международных отношений, реализуется на двух уровнях — это диалог людей как носителей культуры и диалог государств как представителей культуры.

В праве международный диалог людей выражается через частные имущественные и личные неимущественные отношения. Возникая в рамках одного государства и регулируясь его правом, они требуют признания и в других государствах, имеющих собственные правовые порядки. Отличие правовых порядков обусловлено различиями культур стран и народов.

За свою долгую историю человечество выработало механизмы взаимодействия правовых систем для регулирования данной сферы отношений. Централь-

ное место в этом механизме занимают международное частное право и международный гражданский процесс, призванные обеспечивать как признание легитимности правоотношений, возникающих в зарубежных странах, так и осуществление судебной защиты прав участников этих отношений.

Отдельные сферы правового регулирования, например правовой статус иностранцев, их процессуальные права в суде демонстрируют эффективное взаимодействие правовых систем. В этих вопросах доминирующим является принцип предоставления иностранцу национального режима. Столь же оптимистичную оценку можно дать сфере коммерческих отношений или сфере интеллектуальной деятельности, в частности признанию и защите авторских прав.

Вместе с тем в отношении других областей правового регулирования, несмотря на их многовековую историю, говорить об их совершенстве было бы ошибочным. Достаточно обратиться к такой сфере отношений, как семейные. Именно здесь наиболее полно и тонко проявляется культурное многообразие. И в то же время, как показывает практика, именно здесь наиболее остры проблемы взаимодействия правовых систем и усилий государств по созданию взаимоприемлемого унифицированного регулирования. Применительно к российской практике можно отметить конфликты смешанных браков, проблемы прав родителей по отношению к детям, проблемы усыновления.

Анализируя проблемы, существующие в этой области правового регулирования, следует отметить, что возникают они не только в контексте «диалога значительно взаимно удаленных культур», но и там, где смешанные браки — достаточно обыденное явление.

Примечательным является европейский опыт. Подготовка Гаагскими конференциями ряда конвенций по вопросам семьи и брака не сделала правовое регулирование универсальным. Возможно, решение проблем в этой сфере диалога культур следует искать не столько в выработке и принятии статутных правил, сколько в правоприменительной практике, где существенную роль в поиске компромиссов может играть судебское усмотрение.

<sup>1</sup> Член-корреспондент Российской академии наук, директор Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор. Автор ряда научных публикаций, в т. ч.: «Международная передача технологий: правовое регулирование», «Правовые проблемы совершенствования хозяйственного механизма в СССР», «Международное частное право: современные проблемы», «Международное частное право: современная практика», «Международный гражданский процесс: современные проблемы» и др.

Диалог государств как субъектов международного публичного права — явление многоплановое. Оно охватывает различные сферы их сотрудничества. Однако современное международное право как форма международного диалога культур имеет единый подход: международное право — это продукт согласования воли государств. Только благодаря согласованию воли различных государств после Второй мировой войны удалось сформулировать общепризнанные принципы международного права, которые легли в основу послевоенного мироустройства. Эти принципы и по сей день являются основой для развития международных отношений и самого международного права.

Особое место международно-правового регулирования, обеспечивающего диалог культур, принадлежит международно-правовой защите прав человека. История наглядно показывает, что государства — члены ООН, единодушно признавая основные прин-

ципы международного права, в том числе принцип уважения прав человека, по-разному реализуют его в своем национальном праве и, тем более, в правоприменительной практике. Причем было бы ошибкой считать существующие различия преднамеренными нарушениями со стороны одних государств и эталонными действиями других.

Часто такая «эталонность» приписывается европейской цивилизации и ее правовым институтам в области прав человека. Безусловно, признавая ее гуманистический характер, нельзя не заметить, что европейская культура — это только сегмент в мировом культурном многообразии. А современный мир находится перед лицом очередного импульса развития древних цивилизаций, составляющих большую часть населения планеты. В этом контексте представляется более реалистичным межрегиональный диалог, нежели стремления и усилия по установлению общемирового правопонимания.