

Е. А. Лукашева¹**ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ: ИНТЕГРАЦИЯ КУЛЬТУР И ЕЕ ПРЕДЕЛЫ**

В нашу эпоху нет более острой темы и для познания, и для жизни, чем тема о культуре и цивилизации, об их различиях и взаимоотношениях. Это тема об ожидающей нас судьбе. А ничто так не волнует человека, как судьба его.

Н. Бердяев

Современный мир развивается под воздействием двух процессов — глобализации и самоутверждения цивилизаций. Эти процессы, как два мощных потока, иногда плавно и гармонично соединяются. Но, пересекаясь на крутых порогах, они создают турбулентные завихрения такой силы, которая может привести, а подчас и приводит к социальным катаклизмам, ставит человечество на грань катастрофы. Это естественные последствия теории «неравноценности» цивилизаций, превосходства европейской культуры, теорий «догоняющих» цивилизаций, главная задача которых состоит в том, чтобы повторить пути развития европейской цивилизации, безоговорочно принять ее ценности. В последние десятилетия европоцентристское видение мира преодолевается благодаря цивилизационному подходу. Он разрушает однообразные представления о мироустройстве, однолинейности, одномерности его развития, раскрывает своеобразие и неповторимость жизнеустройства народов различных социокультурных общностей, стремящихся к сохранению своей идентичности. В то же время такой подход позволяет увидеть те общечеловеческие обретения, которые создают условия для взаимодействия цивилизаций, их диалог помогает не

только понять иные системы бытия народов, иные способы их самоорганизации, но и уважать их.

Гуманистический смысл цивилизационного подхода состоит в том, что он снижает вопрос об иерархии цивилизаций, выстраивании их по ранжиру, делении на передовые и отстающие. В глобализирующемся мире это очень важно, поскольку диалог цивилизаций должен опираться на принципы равенства, партнерства, взаимобмена, недопустимости давления культур более сильных цивилизаций, навязывания инородных эталонов, стандартов и ценностей цивилизациям, не подготовленным к подобным инновациям.

Насильственно навязанные чужеродные ценности или бездумно заимствованные эталоны, сформировавшиеся в иной культуре, плохо приживаются на неподготовленной почве, разрушают привычные общественные связи, дезориентируют людей, вносят хаос в устоявшееся развитие. XX век показал разрушительные результаты попыток США и Советского Союза вторгнуться со своими рецептами государственных преобразований в традиционные общества Африки. И на нынешнем этапе мирового развития сохраняется давление сильных цивилизаций на развивающиеся общности. Скрытая сторона глобализации — это стремление высокоразвитых стран нивелировать религиозные, культурные, нравственные устои цивилизации, последовательное игнорирование национальных интересов, норм и традиций, стремление ограничить суверенитет государства, подогнать все цивилизационные структуры под европоцентристскую модель.

¹ Член-корреспондент Российской академии наук, заведующая сектором прав человека Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ. Автор более 200 научных публикаций: «Общая теория прав человека», «Права человека» (учебник для вузов), «Права человека как фактор стратегии устойчивого развития», «Права человека: итоги века, тенденции, перспективы», «Права человека и процессы глобализации современного мира», «Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение» и др. Лауреат юридической премии «Фемида».

Следует напомнить глубокую мысль С. Хантингтона о том, что «Запад — странное, хрупкое, ни на что не похожее образование, которому ни в коем случае нельзя придавать статус общечеловеческого. Западный путь развития никогда не был и не будет общим путем для 95 % населения Земли. Запад уникален, а вовсе не универсален»¹.

К восприятию новых для данной цивилизации ценностей другой культуры общество должно быть подготовлено. Процессы взаимообмена и заимствования в современном мире идут постоянно, но их нельзя подталкивать, насильственно ускорять, поскольку, как свидетельствует исторический опыт, это ведет к «расщеплению» культуры (А. Тойнби), разлому, а иногда и гибели цивилизаций.

Для взаимодействия цивилизаций, их диалога необходимо представлять несущую конструкцию «цивилизации»: нормативную, социокультурную систему регуляции, включающую религию, религиозно-нравственные учения, право, мораль, политику, формы государственности, обычаи, традиции, этикет. Нормативность — это универсальное свойство самоорганизации любой общности, системы, цивилизации. Элементы, включенные в соционормативную систему, воздействуя на сознание, поведение, деятельность людей, создают определенный порядок общественных связей, предотвращают хаос и произвол.

Социокультурная система любой цивилизации содержит перечисленный выше каталог элементов. Однако их содержание многообразно, и это определяет различный характер, «стиль» цивилизаций. Стиль маркируется общепринятыми, выработанными веками, тысячелетиями правилами, нормативами, ценностями, значениями, символами, которые выражают своеобразие и специфику жизнеустройства цивилизаций, или «суперсистем», и передаются из поколения в поколение. Социокультурный комплекс позволяет рассматривать культуру как всеобъемлющее понятие во всех сложных проявлениях и взаимодействиях входящих в нее элементов: а) системы эталонов, ценностей, символов; б) деятельности людей, регулируемой и самоорганизуемой посредством таких нормативов; в) предметов и объектов бытия, являющихся результатом этой деятельности.

Полиформизм, как учение о многообразии культур, их способности реагировать на внешние вызовы или потребности внутреннего устройства, позволяет исследовать внутреннее движение социокультурных систем, определять основные направления и принципы взаимодействия культур и цивилизаций.

Диалог цивилизаций должен быть ориентирован на то, что элементы, включенные в социокультурную систему, обладают различной степенью и возможностью трансформации в контактах с инокультурными системами. Наиболее устойчивые — религия, мораль, традиции, верования, обычаи, обыкновения. Право, формы государственного устройства, технические и экономические стандарты обладают высокой подвижностью, динамизмом, способностью передачи и приживаемостью.

¹ *Huntington S. West is Unique, and not so Universal // Foreign Affairs. 1996. Apr. 8.*

Наиболее крупные «осевые» цивилизации выросли из основных мировых религий, давших импульс развитию всех основных элементов социокультурной регуляции. Понять суть культуры той или иной цивилизации можно, лишь оценив взаимовлияние и взаимодействие всех элементов, включенных в эту культуру. Отсюда вытекают различия в основных понятиях культуры: добра и зла, воздаяния за добрый проступок и наказание за грех, свободы и равенства, значимости права в воздействии на поведение человека по сравнению с другими видами нормативного регулирования, положения женщины и т. д. При одном и том же наименовании категорий они несут совершенно иную идеологическую и смысловую нагрузку.

То, что очевидно человеку восточных цивилизаций, бывает трудно постижимо для тех, кто находится в иной культуре. Равно как многие ценности и символы западной цивилизации неприемлемы для иных культур. Американский правовед Г. Дж. Берман справедливо отмечает, что в прошлом человек Запада уверенно нес свой закон по всему миру, однако в современных условиях человек Востока и Юга предлагает иные альтернативы².

Взаимодействие и взаимообмен в сфере культуры — важный шаг на пути сближения цивилизаций. Но это долгий и трудный путь, на котором очень не просто преодолевать традиционные барьеры и устоявшиеся верования.

В связи с этим важно ответить на вопросы — достижима ли цель формирования глобальной культуры, ее универсализации, и нужно ли к этому стремиться?

Думаю, что взаимодействие культур, преодоление культурных барьеров очень важно для объединения людей в решении основных вопросов мироустройства. Такое объединение должно основываться на общепризнанных ценностях, таких как:

- признание и соблюдение принципов, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций;
- утверждение веры в основные права человека, достоинство и ценности личности;
- признание верховенства права, свободы, справедливости;
- признание равенства культур различных цивилизаций;
- уважение к человеку, воспитанному в иной социокультурной общности;
- осознание необходимости бережного отношения к окружающей среде;
- взаимообмен культурными ценностями, инновациями в науке, технологиях, производстве;
- недопустимость насильственного навязывания эталонов и ценностей «сильных цивилизаций» иной социокультурной среде;
- соблюдение честных «правил игры» в мирохозяйственных взаимосвязях, исключающих использование рабочей силы и природных богатств странами «золотого миллиарда» в ущерб народам развивающихся стран;

² *Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1994. С. 48.*

— объединение усилий для борьбы против любых экстремистских проявлений, препятствующих сохранению нормальной жизнедеятельности людей, стран, цивилизаций.

Это далеко не полный набор принципов интеграции культур. Однако создание глобальной культуры малоперспективно. Необходимо учитывать процесс «социоутверждения» цивилизаций, их стремление

к сохранению своей самобытности, присущих данной цивилизации ценностей и традиций. Несоединимое (а оно есть в каждой цивилизации) трудно подчинить глобальным процессам. Глобальная культура — это обеднение многоцветной картины мира. Объединяясь в важнейших вопросах миропонимания, цивилизационные культуры должны сохранять свою неповторимость, самобытность, своеобразие.