

В. П. Большаков<sup>1</sup>

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ, ПОЛИКУЛЬТУРНОСТЬ И УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ КУЛЬТУРЫ

Для истории человечества характерны две тенденции. Первая тенденция — к умножению количества отдельных социальных групп и их культур. Вторая — к объединению общностей и их культур в более мощные, но менее однородные явления, дробящиеся на разные культуры, субкультуры и подобные им образования. Процессы глобализации вроде бы должны усиливать вторую тенденцию. С этими процессами связывается целый ряд следствий, опасных для человеческих сообществ и культур. Одна из главных опасностей — утрата отдельными культурами их своеобразия, в том числе ценностного. Процессы глобализации содействуют тому, что современная массовая культура стирает самобытность культур: универсальными становятся не ценности духа, а скорее ценности цивилизации определенного типа.

Осознание подобных следствий глобализации привело к развитию идеи многополярного, поликультурного мира, в котором должно сохраняться своеобразие культур. При этом в ценностной системе каждой из них ядро составляют универсальные, общечеловеческие ценности. Теоретически стремление к этому на первый взгляд кажется вполне разумным. Однако если учитывать реальное состояние взаимоотношений современных человеческих сообществ, даже теоретически такое стремление к единству в многообразии напоминает призыв кота Леопольда: «Ребята! Давайте жить дружно!»

Конечно, глобализационные процессы протекают не так, как хотелось бы гуманистически настроенным людям. Тем не менее глобализация неизбежна, не может быть отменена, как бы ни старались антиглобалисты. Объективно глобализационные процессы направлены на создание единства человечества, складывание единой земной цивилизации, появление того, что в лучшем случае сможет на самом деле (а не фигурально) именоваться культурой человечества. К сожалению, в худшем случае возможно движение к единому человеческому бескультурью, цивилизованному варварству. Очевидно, что пока глобализация если и ведет к единству человеческих ценностей, то ценностей массовой, потребительской культуры.

Но альтернативы единству человечества тоже не существует. Если человечество не станет единым, то оно в скором времени исчезнет, будет погублено соперничеством, конкурентной борьбой разных цивилизаций и культур. Вопрос заключается не в том, быть или не быть единству, а в том, в какой мере это единство может реализоваться в качестве поликультурного.

В ответ на вызовы глобализации и омассовления культуры окрепла убежденность в том, что именно поликультурность, сохранение культурного своеобразия каждой из общностей людей позволит человечеству стать единым не на основе насилия. Во многих странах, в том числе и в России, звучат призывы к спасению национального и конфессионального своеобразия. При этом своеобразие видится не в тех ценностях, которые объединяют разные культуры. Часть российской гуманитарной интеллигенции выступает за возрождение традиционных для России ценностей, в частности ценностей православной веры. Попытка введения в школах предмета «Основы православной культуры» настораживает в связи с тем, что изучаются не основы культуры вообще, а именно православной культуры. Эта тенденция совмещается со стремлением к утверждению еще одной традиционной ценности — российской великодержавности, любви к отечеству, в образе которого сливаются государство, Родина и общество. Полнота образа Отечества требует наличия вождя, лидера, «отца» многонациональной страны, доверие к которому (а со временем и беззаветная преданность) также считается одной из ценностей, уже утверждаемых в новой России. По мнению некоторых ученых, Россия вообще не может быть демократической страной, и ценности демократии западного типа для нее неприемлемы.

Стремление к тому, чтобы отдельная страна, отдельная культура и далее в поликультурном мире максимально реализовывали свою «особость», позитивно только в том случае, если эта «особость» выражена в наличии и действительности ценностей, которые могут иметь универсальное общечеловеческое содержание, различаясь только в формах его выражения. Эти ценности следует поддерживать при помощи всего духовного богатства, которое накопила своеобразная культура. Среди таких ценностей выделяется ценность человеческой личности, потому что с точки зрения культуры именно она приоритетна по отношению к ценностям общества, государства, конфессии и т. д. Доминантной в общечеловеческом плане является

<sup>1</sup> Профессор кафедры теории и истории культуры Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ. Автор более 70 научных публикаций, в т. ч. книг: «Ценности культуры и время (Некоторые проблемы современной теории и культуры)», «Своеобразие русской культуры в ее историческом развитии», статей по проблемам культуры.

и такая ценность, как совесть, которую Д. С. Лихачев считал ядром культуры вообще. Ценностями подобного рода выступают порядочность, благородство, «рыцарство», которое, по мнению Н. А. Бердяева, не должно исчезнуть содержательно.

Представляется, что подобные ценности, порожденные в процессе развития разных культур, могут и должны быть основой их движения к культурному единству. Но они не продуцируются массовой культурой. Однако массовая культура при всей ее мощи не обладает всеобъемлющим характером. Все культуры, столкнувшиеся с ней, содержат то, что ей противостоит. Кроме того, массы людей, попадающие под воздействие культуры потребительства, по своим ценностным установкам не принадлежат ей целиком.

Проблема утверждения приоритетности универсальных общечеловеческих ценностей — это прежде всего проблема их носителей, социальных слоев, культурной элиты человеческих сообществ. Чем шире эти слои и чем более они уважаемы, тем в большей мере они выступают в качестве «маяков» в области массовых ценностных ориентаций.

Вряд ли кто-то может ответить на вопрос, как содействовать расширению этих слоев, например, в России. Но то, что системы образования и воспитания, социальные институты культуры должны действовать в этом направлении, представляется очевидным. И это дело не одной России: «В конце концов, поднятие гуманитарной культуры во всем мире — это забота всего мира»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Лихачев Д. С. Русская культура. М., 2000. С. 401.