

М. А. Гусаков¹

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА КАК ПОДСИСТЕМА ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ И СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ОБЩЕСТВА

Инновационный тип развития есть историческая тенденция, связанная с устойчивой реакцией на потребности и условия развития общества и проявляющаяся как сознательное и целенаправленное культивирование факторов развития во всех сферах общественной деятельности, факторов, в основе которых лежат инновации. Имеются в виду три сферы общественной деятельности: технология — отсюда инновационная экономика (производство и услуги); институции, совокупность форм экономической деятельности (от технологических сдвигов, ценностных устойчивых стереотипов производства и потребления) — отсюда инновационный менеджмент; социально-ценностная ориентация общества на изменения и свободный поиск — отсюда инновационная культура. Тенденции начала XXI века таковы, что инновационная экономика в большей степени формируется как подсистема инновационной культуры и социально-ценностных ориентаций, чем устойчивых стереотипов производства и потребления.

Эволюционный подход к изменению понимания научно-инновационного развития в соответствии с развитием технологической базы, рыночных основ, постиндустриализации, демократических перемен приводит к осмыслению сути инновационной экономики. В частности, в технологической сфере произошла трансформация движения научно-технического прогресса как постепенного формирования новых систем машин на новых технологических принципах к научно-технической революции как становлению череды ускоряющейся смены современных технологических укладов, а далее к инновационной экономике как экономике становления

инновационной жизни, инновационной культуры. Аналогичная трансформация происходит и в других сферах экономического и общественного развития, прежде всего в сфере услуг.

В мире происходит рост масштабов инновационной деятельности. НИОКР занимает все большую долю в инвестиционных расходах, превышая в наукоемких отраслях расходы на приобретение оборудования и строительство². Если в начале 1990-х годов производство наукоемкой продукции в мире возросло с темпом 6,2 % в год, а производство обычных промышленных товаров увеличивалось только на 2,7 %, то в начале XXI века объемы производства наукоемких отраслей возрастали на 11 % в год, что было вчетверо быстрее, чем в остальных отраслях³.

Инновационная экономика — это экономика, в которой господствует инновационный принцип хозяйствования, суть которого состоит в том, что главным источником различных нововведений начинают выступать наука и образование, научно-инновационный процесс, предпринимательство, культура. Экономика знаний требует особых качеств человеческого капитала, наращивания когнитивного капитала, возможно более гибкой и свободной системы принятия индивидуальных решений, основанных на креативности любого субъекта научно-инновационного процесса.

Существенными чертами инновационной экономики, показывающими принципиальное ее отличие, инновационного от индустриального этапа развития экономики являются следующие:

¹ Заведующий лабораторией Института проблем региональной экономики РАН (Санкт-Петербург), доктор экономических наук, профессор.

² Глазьев С. Ю. В инновационной экономике — будущее России // Парламентская газета. 2000. 17 мая.

³ Багриновский К. А. Проблемы управления развитием наукоемкого производства // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 2. С. 65–76.

— инновационная готовность, охватывающая все сферы производства, услуг, нематериальной сферы, финансов, организации и управления, технологии, институтов, норм поведения, готовность к новаторству и изменениям, зависимость от инновационной культуры;

— с учетом опыта развитых стран, где реализован переход к инновационной экономике¹: ведущими звеньями становятся крупные корпорации и изобретатели (и инноваторы-предприниматели); интеграция трансформационных и трансакционных издержек; доминирование динамической конкуренции; встроенность инновационного процесса в культурные и экономические процессы; стратегический характер государственной политики в области инновационной культуры;

— огромная скорость изменений² производства и управления (что подтверждается массой статистических сведений затратных и результирующих показателей инновационного развития экономики), рост наукоемкости отраслей, переход к новому культурно-технологическому укладу как сумме технологий и переход к информационным и биотехнологиям, нано- и когнитивным технологиям, к социотехнологическим системам, экономико-экологическим системам, смена условий и среды обитания (социальной сферы), разнообразие инфраструктурных элементов;

— сильная зависимость от производства, пространства и применения новых знаний³, существенное повышение значимости науки, образования и культуры для экономического развития, ведущее к особой роли информатики и коммуникаций, требующих сетевых и самоорганизующихся форм и адаптационных механизмов быстрого реагирования, интерактивных технологий;

— мобильность и институциональное многообразие знаний, в том числе «инфраструктурных», межкультурных, не принадлежащих конкретному предприятию или исследовательскому консорциуму⁴, новая конфигурация выполнения научно-инновационного процесса («расщепленный» на два подпроцесса: один — проведение научных разработок и создание технологий; другой — встречный — создание бизнес-концепций формирования новых сегментов рынка и продукции и проведение научных разработок для ее реализации).

Инновационная культура как особая форма человеческой культуры предполагает тесную взаимосвязь с другими ее формами, прежде всего с правовой, управленческой, предпринимательской, корпоративной. Через инновационную культуру можно добиться существенного влияния на всю культуру профессиональной деятельности и производственных отношений людей.

¹ См., например: *Дынкин А. А.* Россия и мир: вызовы нового десятилетия (Конференция Академии народного хозяйства, 21–23 января 2010 г.).

² *Белуза А.* Прекрасное далеко, не будь ко мне жестоко // Трибуна. 2007. 14 дек.

³ *Inzelt A.* Are Transition Countries «Insiders» or «Outsiders» of the Knowledge-based Economies? // *Technology Transfer: From Invention to Innovation.* Dordrecht ; L., 1998; *The globalising learning economy: implications for innovation policy.* Luxembourg, 1998.

⁴ *Чесбро Г.* Открытые инновации. М., 2007.

В этой связи не следует забывать культурологическую и мировоззренческую, функции фундаментальной науки. И в этом ключе повышать престиж творчества, его свободы, стимулирования. В частности с целью популяризации необходимо развивать формы соединения науки и искусства, в частности для телевизионных программ, учесть опыт такого рода создания новых форм в творчестве известных художников, архитекторов и писателей. Необходимо возобновить публичный диалог между философией и религией, поскольку обе эти формы познания направлены на проблемы преобразования человека, его духовной сферы, то есть работают на готовность к переменам. Это позволит более полноценно проектировать формы социальной, политической и экономической жизни. Созданная комиссия по борьбе с лженаукой при Российской академии наук может найти здесь широкое поле деятельности.

Регионы и города уже сейчас весьма различны с позиций их существования в глобальном информационном обществе, различны их возможности взаимодействовать друг с другом, поскольку слишком различны интересы населения типов городов, образ их жизни и информационно-технологический потенциал. А с учетом быстрой смены интересов поколений и стилей, смены культурных традиций и производственных форм организации и образа жизни — параллельно могут функционировать разные типы городов, поселений. Их надо проектировать уже сейчас — с разными технологиями потребления и соответствующей архитектурной.

В области инновационной культуры следует переходить к активным «атакующим» действиям средств массовой информации против мифологем в общественном сознании, затрудняющим и замедляющим инновационную восприимчивость общества, готовность к радикальным нововведениям в производство и быт. Справедливо, на наш взгляд, ставится более широко вопрос о необходимости готовности общества к модернизации⁵.

В этой связи культурный контекст приобретает важную, возможно, определяющую роль при переходе к инновационной экономике.

Старт формированию инновационной экономики в стране дан, есть обнадеживающие подвижки⁶. Однако подход по-прежнему не является системным, концептуальные подходы появляются и не реализуются, наукоемкость отраслей, территорий и корпораций сравнительно невелика, не развита инновационная институциональная среда, масштабность инновационной сферы мала.

К тому же даже так называемые догоняющие страны нас опережают. Ликвидация отставания тоже требует, видимо, времени для осознания драматичности ситуации и понимания, каких принципиальных трансформаций не хватает. Корни проблемы торможения процесса формирования инновацион-

⁵ *Ясин Е.* Модернизация и общество // *Вопросы экономики.* 2007. № 5. С. 10.

⁶ *Попова Е. В.* Будущее России — технологическая держава или сырьевой «придаток»? // *Инновации.* 2007. № 1 (99). С. 4–5; *Попова Е. В.* Актуальные вопросы инновационного развития России // *Инновации.* 2009. № 10.

ной экономики, как показывает ряд исследований¹, заключаются в создании:

- определенного общекультурного контекста;
- необходимости ликвидации бюрократического пресса;
- модернизации экономики и общества.

Инновационная экономика как подсистема инновационной культуры предъявляет особые требования к обществу, определяет культурный феномен реформирования, становление культуры инновационного типа. Исследуя тренды эволюции инновационного развития экономики развитых и так на-

зываемых догоняющих стран, ученые показывают, что в основание инновационной культуры положена необходимость сочетания традиционных культурных ценностей с продуктивными культурными ценностями, что дает определенное конкурентное преимущество².

Неоценимой становится роль науки в формировании мировоззрения, воспитания творческого мышления. Отношение государства к науке и ученым с использованием разных средств предопределяет благоприятность инновационного культурного фона.

¹ Например: Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики. 2009. № 9.

² Там же.