

И. А. Зимняя¹

ЕДИНОЕ И ЕДИНИЧНОЕ В ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ (Пример компетентностного подхода)

Глобальные демографические, экологические, природно-ресурсные, финансово-экономические проблемы цивилизационного общемирового развития, вызвавшие необходимость их решения путем межконтинентальной, межгосударственной инте-

¹ Академик Российской академии образования, заведующая сектором Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Разработчик компетентностного подхода в современном образовании. Автор более 300 научных публикаций, в т. ч. учебника «Педагогическая психология»; монографий: «Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке», «Психология обучения неродному языку», «Психология обучения иностранным языкам в школе», «Лингвopsихология речевой деятельности» и др. Редактор коллективной монографии «Стратегия воспитания в образовательной системе России».

грации, обусловили интегративные процессы во всех сферах социокультурной, политической и экономической жизни стран, в частности в сфере образования. Так, начиная с 1960-х годов в европейском высшем образовании стали проявляться интегративные тенденции, впоследствии нашедшие отражение в Великой хартии университетов (1988) и зафиксированные в Лиссабонской конвенции (Конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе) (1997) и Болонской декларации (1999) о европейском образовательном пространстве за рамками Евросоюза.

Со ссылкой на компетентных европейских авторов ведущий исследователь Болонского процесса В. И. Байденко отмечает, что «Болонский процесс

и Лиссабонская стратегия — два самостоятельных и очень важных процесса, серьезно влияющих на высшее образование в Европе»¹. При этом отмечается, что Болонская декларация — «это публичное обещание стран», «заявление о намерениях»; более того, В. И. Байденко подчеркивает, что «это добровольная обязательность»². В 2003 году эти обязательства приняла на себя Россия. Можно полагать, что принятие этих документов положило начало глобализации европейского высшего профессионального образования с формированием единого образовательного пространства.

Т. Е. Шехтер, определяя глобализацию в мировом масштабе, отмечает, что «в самом общем определении глобализация — это процесс стремительного формирования единого общемирового финансово-экономического пространства на базе новых технологий»³. Автор говорит об изменении форм глобализации в период с 1960 года по настоящее время и констатирует, что «в последние годы развивается третья форма глобального преобразования мира — это становление глобальной культуры, вмещающей в себя разнообразие мировых культурных практик»⁴. При этом важным представляется добавление автора о том, что «глобальную культуру уподобляют плазме, в которой образуется и *гибнет* множество культурных образований»⁵ (выделено мной. — И. З.). Применительно к культуре, образованию такая перспектива настораживает.

Следует согласиться с А. В. Белоцерковским в том, что глобализация как «исчезновение физического расстояния для обмена идеями, знаниями и получением образования, международных степеней и сертификатов радикально изменила академический мир»⁶. Однако добавим, что в глобализации не могут и не должны раствориться национальные социокультурные особенности народов, их ценности, специфичность взглядов и воззрений, выражающиеся в национальной культуре, и особенно в системе образования, способствующей ее упрочиванию, передаче и воспроизведению. Неслучайно в Коммюнике Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию (Париж, 2009) подчеркивается: «...чтобы глобализация высшего образования стала преимуществом для всех, необходимо... содействовать повышению качества и уважать культурное разнообразие и национальный суверенитет»⁷.

¹ Байденко В. И. Болонские преобразования: проблемы и противоречия (статья четвертая) // Высшее образование в России. 2009. № 11. С. 35.

² Там же. С. 36.

³ Шехтер Т. Е. Глобализация и диалог культур как факторы развития современной художественной культуры // Диалог культур и партнерство цивилизаций: IX Междунар. Лихачевские науч. чтения, 14–15 мая 2009 г. СПб., 2009. С. 306.

⁴ Там же. С. 305.

⁵ Там же. С. 306.

⁶ Зимняя И. А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 85.

⁷ Новая динамика высшего образования и научных исследований для изменения и развития общества (Коммюнике Всемирной конференции ЮНЕСКО по высшему образованию, Париж, 5–8 июня 2009 г.) // Высшее образование в России. 2009. № 11. С. 44.

В результате анализа научной литературы было выявлено, что основной глобальной проблемой современного европейского образования, включая российскийское, является проблема позитивного изменения его *качества*, обеспечивающего совершенствование не только образовательного процесса, его результата, но и самой образовательной системы. Лейтмотивом решения этой проблемы является прежде всего конкурентоспособность европейского образования в целом, хотя в документах болонских форумов отмечается необходимость развития и самих обучающихся. Категория качества «воленс-ноленс» становится одной из определяющих, влияет на все направления совершенствования образования, учитывающего вызовы современного мира в условиях глобализации.

Как известно, одно из направлений совершенствования качества современного европейского высшего образования в рамках Лиссабонского и Болонского соглашений (наряду с его структурным преобразованием, изменениями в системе оценок и др.) — формирование не только знаний и умений специалиста, но и необходимых для обеспечения высокого качества результата образования соответствующих личностных и индивидуальных характеристик (Дж. Равен, Л. М. и С. М. Спенсеры и др.), которые были названы компетенциями, что определило формирование и развитие компетентностного подхода.

При осмыслении компетентностного подхода в общем контексте понимания процесса и сущности глобализации в целом и глобализации образования в частности возникает чувство несоответствия между единым, общим и единичным, специфичным. Так, если принять как данное, что отечественная система образования традиционно всегда направлена на воспитание субъекта-обучающегося с учетом специфики форм, методов этого процесса для разных ступеней, уровней этой системы, то этот акцент должен сохраниться и при компетентностном подходе. Более того, в условиях российской 11-летней школы, большого количества сельских и малокомплектных школ этот воспитательный социокультурный акцент должен быть усилен в высшем профессиональном образовании в качестве определенной компенсации как бы «упущенных возможностей».

Соответственно при единстве направления — повышении качества образования — возникает ситуация сохранения единичного в общем русле глобализации, а именно — собственно российского акцента на социально-позитивном личностно-ценностном развитии субъекта обучения — студента. Она может быть реализована при осуществлении компетентностного подхода (составляющей глобализации образования) за счет упрочения, развития парциальных социальных и профессиональных компетентностей студента (как интегральных *личностных* качеств) в структуре единой социально-профессиональной компетентности⁸, в которой объединены: интеллектуальный блок, блок личностных характеристик (таких, как ответственность, самостоятельность и др.) и собственно содержательный блок, который включает:

⁸ Зимняя И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека // Высшее образование сегодня. 2005. № 11.

а) знание содержания компетентности; б) умение применить это знание; в) ценностно-смысловое отношение к этому содержанию; г) эмоционально-волевую регуляцию процесса формирования и его применения в практике решения разных социальных и профессиональных задач; д) готовность реализации этих компетенций¹.

Личностно-ценностное развитие студента может быть целенаправленно продуктивно осуществлено, если при реализации компетентностного подхода в качестве результата высшего профессионально-

го образования выступит комплексная единая социально-профессиональная компетентность² (а не набор подлежащих освоению компетенций), в основе которой лежит ценностно-смысловое *отношение* к миру, обществу, государству, другим людям, труду, самому себе. Формирование такого осознанного отношения позволяет соотнести результат этого процесса с социокультурными ценностями традиционного российского образования и укрепить единичное в единстве глобальных образовательных процессов.

¹ Зимняя И. А. Ключевые компетенции...

² Зимняя И. А. Общая культура...