

Б. Д. Парыгин¹

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КОНТЕКСТЕ ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Глобализация как значимый и вместе с тем противоречивый фактор современного развития образования и культуры в масштабах мирового сообщества привлекает к себе все большее внимание исследователей. Принято говорить о связи этого явления с реализацией новых коммуникативных возможностей

¹ Почетный заведующий кафедрой социальной психологии СПбГУП, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, действительный член Международной академии психологических наук и Нью-Йоркской академии наук.

расширения международного сотрудничества в социально-экономических, правовых, образовательных, научных и культурных сферах жизнедеятельности любого социума.

Применительно к образованию — это достижение конвертируемости образовательных стандартов и эталонов, расширение поля социальной мобильности, то есть свободы выбора для абитуриентов и студентов места получения вузовского диплома, наконец, это существенное для молодежи приобщение

к новому жизненному опыту и кругу общения в рамках других культур.

Наиболее ценным фактором глобализации применительно к образованию является то, что расширяющееся поле коммуникации в этой сфере при многообразии различных культурных составляющих (этнических, конфессиональных и др.) делает крайне важным формирование новой невиданной ранее в истории человечества готовности к установлению эффективных коммуникаций и эффективному диалогу культурных составляющих.

Глобализация образования связана не только с позитивными возможностями, но и с новыми проблемами, обусловленными различной степенью психологической готовности субъектов образовательного процесса к эффективной коммуникации через диалог культур. Сама модель феномена готовности к диалогу культур в рамках глобального образования не имеет пока адекватных технологий для решения поставленной задачи в мировой практике. На сегодняшний день не существует научно обоснованных разработок модели феномена готовности к диалогу культур в рамках глобального образования, несмотря на множество ее модификаций, имеющих в рамках коммуникативного потенциала, накопленного в разных культурах. Это связано с тем, что потенциал социокультурного многообразия коммуникаций в условиях глобализации образования несопоставимо более многомерен, чем имеющийся опыт наработанных коммуникаций в сфере образования (диалог политических деятелей, академической общественности, этнические и конфессиональные диалоги и др.).

Отсутствие психологической готовности к «режиссуре» диалога в рамках глобализации образования чревато опасностью подмены одних разновидностей диалогической коммуникации другими: диалог с культурных позиций может перейти на язык политических, с духовно-нравственных — на конфессиональный или этнокультурный и т. д.

То, что воспринимается в рамках конструктивных диалогов в глобальном образовании как отступление от его первоначального предназначения, в случаях смешения или подмены жанров, может быть использовано в иных целях, где смесь жанров служит заманчивым инструментом спекуляций, нередко используемых средствами массовой информации. Эта опасность тем более велика в связи с тем, что СМИ сами по себе являются мощным и усиливающимся по своим возможностям инструментом глобализации в современном мире. В этом смысле СМИ могут стать абсолютной альтернативой диалога культур. По словам исполнительного директора Международного общественного фонда «За выживание и развитие человечества» Р. И. Хаирова: «В какой цивилизации (культуре) предстоит жить будущему поколению, сегодня напрямую зависит от целей и доминирующего содержания массмедиа»¹. По словам ректора СПбГУП, академика РАО А. С. Запесо-

кого, к сожалению, СМИ в России играют роль не столько позитивного фактора формирования духовно-нравственной культуры и образования, сколько фактора трансформации этой культуры и образования. Аморальность стала лейтмотивом современного российского общества и его культуры. И СМИ сыграли в формировании данной ситуации роль главного инструмента².

Несмотря на обозначенные трудности конструктивного включения российского потенциала образования и культуры в контекст глобализационных процессов, остается в силе установка на их модернизацию при условии исключения тех деформирующих эффектов, о которых говорилось выше. По сути это означает качественную перенастройку как стратегии развития научно-технического и производственного потенциала общества, так и приоритетов в сфере образования, духовно-нравственных ценностей и науки.

Одним из важнейших факторов преодоления обозначенных выше перекосов в духовно-нравственной сфере и образовании должна стать новая концепция и практика межкультурного диалога в рамках глобализации образования. Это позволит в первую очередь обеспечить более динамичное развитие системы гуманитарных наук, их нацеленности на формирование более многомерной концепции коммуникативной культуры, способной адекватно духу и вызовам времени определять основные направления коммуникативной деятельности как вертикальных, так и горизонтальных структур социума.

Все более актуальной становится задача приведения потенциала интегрированного научного знания в соответствие со стремительно растущей сложностью и остротой всего многообразия социальных проблем и противоречий мирового сообщества, втягиваемого в водоворот социальных и природных катаклизмов, социально-экономических и духовно-нравственных кризисов, сопровождающихся накалом экстремальности бытия и психологической неготовностью властных структур к их разрешению.

В научном сообществе это осознается как необходимость преодолеть разрыв между желаемым, несопоставимо более высоким, чем прежде, уровнем интегрированности общей социальной теории, способной объяснить переживаемые сегодня миром трудности на переломе столетий, и имеющимся, но пока неспособным к этому наличным потенциалом мировосприятия³.

² См.: Запесоцкий А. С. СМИ как фактор трансформации российской культуры : науч. доклад (презентация результатов исследования) 6 октября 2009 г. (на правах рукописи). СПб., 2009.

³ См.: Солонин Ю. Н. Россия в контексте современной социально-философской мысли // Отчуждение человека в перспективе глобализации мира : сб. ст. / под ред. Б. В. Маркова, Ю. Н. Солониной, В. В. Парцвани. СПб., 2001. Вып. 1. С. 262.

¹ Хаиров Р. И. К вопросу о создании глобальной системы вещания // Диалог культур и партнерство цивилизаций : VIII Междунар. Лихачевские науч. чтения, 22–23 мая 2008 г. СПб. : СПбГУП. 2008. С. 95–96.