

Мохаммед Эль Захаби¹

РОЛЬ СМИ В ПРОДВИЖЕНИИ ДИАЛОГА КУЛЬТУР В ГЛОБАЛИЗИРОВАННОМ МИРЕ

В рамках данного международного научного форума небезынтересно поразмышлять о влиянии, которое оказывает глобализация на диалог культур, а также о роли информационных и коммуникационных технологий в сфере глобальной культуры.

В настоящее время Программа развития ООН рассматривает информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) как неотъемлемый элемент развития общества, а также благополучного существования отдельных людей. Вместе с тем на глобализацию — процесс «расширения, ускорения и интенсификации экономических, социальных, политических и культурных взаимодействий» — сильное влияние оказали развивающиеся информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Количественное увеличение, а также увеличение скорости циркулирующей информации — одна из основных черт глобализации. В данном контексте термины «экономика знаний» и «информационное общество» приобретают новый, более глубокий смысл.

Вследствие прогресса в сфере информатики и телекоммуникаций, благодаря Интернету и взаимо-

связанности фондовых бирж по всему миру возникает новая виртуальная экономика. В связи с колебаниями спроса на валюту и вознаграждения, получаемого от капитала, финансовая выгода от инвестиций становится более важной, чем производственная функция. Таким образом, именно сфера финансовых отношений отвечает за становление «глобальной деревни», о которой мечтал канадец Маршалл Маклюэн². *Однако повторяющиеся кризисы заставляют нас задуматься над тем, как хотя бы минимально регулировать эти рынки, полностью неподконтрольные.*

Компании, специализирующиеся в сфере развлечений, повсеместно формируют восприятие и вкусы людей, распространяя западные идеалы капитализма, его ценности и культуры. Интернет и кабельное телевидение сметают культурные границы.

Давайте начнем с того, что попытаемся очертить границы, разделяющие различные культуры. Можно ли точно определить, сколько культур существует сегодня: западная, китайская, индийская, исламская, арабская? Многие люди, даже не живущие на Западе, считают, что западная культура играет доминирующую

¹ Постоянный представитель Арабской Республики Египет при ЮНЕСКО.

² Герберт Маршалл Маклюэн (1911–1980) — канадский философ и социолог.

роль на международной сцене. Но что такое «западная культура»? Некий определенный образ жизни, принятый среди различных наций; определенного рода экономический либерализм, политические институты, абсолютно свободное общество? *Похоже, что определение западной культуры становится все более и более размытым. Действительно ли сегодняшний мир развивается в условиях медленного «разжижения» культур, в условиях, которые мы могли бы назвать модернизацией или глобализацией? Раньше различные регионы мира не взаимодействовали; теперь же все они взаимозависимы.* В самом деле, похоже, что различные культуры утрачивают свои границы. Культура и глобализация стали пониматься как взаимно несовместимые.

Парадоксы глобализации

В соответствии со взглядами Гегеля сущность культурной идентичности определяется различиями; любая культура обозначается отношением к другим культурам или в противопоставлении с ними. Как показывает история, эти отношения не так просты, как кажутся. В ряде случаев одна культура подавляла другие вследствие простых экономических интересов. Мир финансовых отношений — это один из принципиальных факторов глобализации экономики, когда наблюдается установление всемирного рынка капитала и бурный рост спекулятивных денежных средств. Все это началось в 1970-х годах с «нефтяных шоков» и раздувания международной ликвидности, которая отчасти явилась результатом «нефтяных шоков», а также с падения доллара по отношению к золотому стандарту и общих валютных колебаний, последовавших с другой стороны. В начале 1990-х годов, после того как была разрушена Берлинская стена и завершилась холодная война, международные компании предприняли массированные действия по реорганизации своей деятельности. Глобализация вступила в новую фазу всемирной интеграции экономической, финансовой, социальной, экологической и культурной зависимости.

Но за этим очевидным единообразием мирового пространства скрыто глубокое неравенство. Мир глобализации — это мир концентрированности всего, который, таким образом, усиливает неравенство. Пропась между теми, кому удалось воспользоваться возможностями, предложенными глобализацией, и теми, кто не сумел найти свое место, пропасть между бедными и богатыми расширяется на всех уровнях: всемирном, региональном, национальном и местном. Всего 1/5 человечества потребляет (и производит) 4/5 мирового богатства. Еще раз: бесконтрольная глобализация порождает маргинализацию наиболее слабых, а также нарастание незаконной или преступной деятельности. Без противовеса капитализм ведет к монополизации, которая уничтожит конкурентность и поставит под вопрос рыночные механизмы. «Являясь изменением масштабов, а именно изобретением нового пертинентного пространства, глобализация — в силу одного лишь своего существования — неизбежно создает напря-

женности в предрасполагающих локальных конфигурациях, угрожая им конкуренцией».

Западу пришлось вырабатывать законодательные акты, чтобы справиться с расширяющейся нелегальной деятельностью. Общественные силы были вынуждены регулировать глобализацию, устанавливая нормы, распределяя материальные ценности, развивая территории; и вот таким парадоксальным образом глобализация стала сопровождаться отступлением от своих принципов государств, склоняющихся к протекционизму, закрытию границ и введению ограничительного законодательства. Свободный обмен ставится под сомнение, поскольку он подвергает риску некоторые весьма существенные аспекты — трудовую занятость, безопасность, здравоохранение, а также доступ к энергетическим ресурсам. Зоны влияния закрепляются двусторонними соглашениями.

Неуверенность перед лицом перемен в мире, быстрота изменений влекут за собой реакцию в форме утверждения локальных идентичностей, восстановления активности местных сообществ: поиск основ своей идентичности. *И еще раз: глобализация парадоксальным образом дробит мир. Никогда еще давние распри и религиозная нетерпимость не были столь острыми.*

Роль информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)

Культуры или цивилизации всегда в той или иной степени взаимодействовали, и такое взаимодействие является тем самым фактором, который способствует обогащению или обеднению цивилизации. В настоящее время ИКТ играют фундаментальную роль в процессе выстраивания и направления деятельности сообществ, их культур и идентичности. Благодаря новым техническим изобретениям теперь становится возможным устанавливать связь при помощи мобильных телефонов, телевизоров, персональных компьютеров и других электронных приборов. Они дают широкие возможности для налаживания контакта и обмена информацией с другими людьми; они создают основу для преодоления и уменьшения эффекта физической отдаленности. Теперь в режиме реального времени можно выяснить, что происходит на отдаленном участке планеты, а также получить доступ к огромному объему информации. Однако некоторые исследователи отмечают риск гомогенизации и усвоения одних и тех же культурных достижений, которые имеют тенденцию стать нормативными. По мнению Д. Уолтона¹, еще один парадокс глобализации заключается в том, что столь широкая доступность информации вовсе не означает лучшее понимание мира. Иными словами, доступ ко всему диапазону информации не означает, что мы способны лучше понимать события, которые разворачиваются на другом конце планеты.

Напротив, по мере сокращения физических расстояний все острее проявляются культурные отличия. Будучи неверно понятыми, эти культурные от-

¹ Доминик Уолтон (р. 1947) — исследователь в сфере информационно-коммуникационных технологий.

личия могут стать проблемой и даже подвергнуться остракизму. *Вот почему глобализация культуры является также вопросом политическим.* Под предлогом сохранения аутентичности и культурной уникальности любая группа людей может замкнуться сама в себе, развить националистическую и экстремистскую активность, совершить акты расизма или ксенофобии. Культурные проблемы, долгое время считавшиеся менее важными, чем вопросы политики и экономики, теперь стали рассматриваться более пристально, так как они также могут оказаться потенциальными возбудителями конфликтов.

Доступ все увеличивающегося числа людей к всеобщим информационным и коммуникационным сетям приводит к следующим двум результатам.

Во-первых, происходит рождение своего рода «общей культуры», для которой особенно характерно использование английского в качестве «языка коммуникации» (его иногда называют «глобиш», а не «инглиш») и которая строится на основе продуктов культуры (кино, музыка, телевидение и информатика) или на основе стиля жизни (западный спорт, итальянская или китайская кухня и т. д.). Некоторые люди считают, что эта общая культура несет в себе угрозу обеднения культурного многообразия или даже возможность победы одной определенной концепции экономических и социальных отношений. Многие из нас полагают, что самые публичные символы глобализации — это кока-кола и новости по Си-эн-эн. Даже сам термин «всеобщая цивилизация» является предметом полемики.

Во-вторых, приходит глубокое осознание того, что есть и культурное разнообразие, и взаимозависимость всех людей. Вследствие количественного роста информационных источников возникает лучшее понимание определенных обычаев и многообразия мира. Таким образом становятся различимы культуры малочисленных народов. ИКТ дают этим культурам возможности для самовыражения и процветания, завоевания внимания более широкой аудитории, и кроме того — шанс сравнить себя с другими культурами и открыться навстречу миру. События такого международного масштаба сопровождаются усилением роли негосударственных организаций в качестве основных действующих лиц.

Однако культуры, которым не удалось освоить ИКТ, не имеют возможности развиваться на фоне других культур, приобретающих все большее значение и доминирующих в медиапространстве. В действительности имеется некий дисбаланс при взаимодействии различных культур, и, похоже, сейчас мы начинаем понимать риск, который несет в себе этот дисбаланс. Доступ к ИКТ неоднороден и неодинаков. Существует пропасть (цифровой барьер) между развитыми и развивающимися странами. Концепции «глобальной деревни» или «глобального информационного сообщества» необходимо уточнить, так как огромная часть населения Земли не имеет доступа к информационно-коммуникационным сетям. В настоящее время 80 % людей в мире исключены из глобальных информационных сетей. К Интернету подключено менее 4 % аф-

риканцев. И вновь: сфера культуры также подчиняется коммерческим операциям, и данный процесс нуждается в установлении определенных правил, которые смогут гарантировать уважение права собственности и авторского права. В этом плане значительную роль сыграли переговоры «уругвайского цикла»¹. Но помимо этих эксклюзивных прав, нам следует задаться и другим вопросом: *сохранила ли глобализация культурную идентичность? И каков социально-культурный вклад, а также влияние глобализации? Именно эти вопросы могут возникнуть сегодня в связи с защитой культурной идентичности.*

Может ли глобализация сохранить культурную идентичность, или культурное разнообразие находится под угрозой?

Опыт последнего десятилетия показывает, что культура рождается от общества к обществу, однако либерализм осложняет сохранение идентичности некоторых народов, принадлежащих к так называемым «малым культурам». Он даже может способствовать их исчезновению и таким образом обеспечить превосходство доминирующей культуры. Если и впрямь незападный мир пропитан и в каком-то смысле заражен западной культурой, необходимы глобальная реконструкция и восстановление равновесия. Новая модель, учитывающая национальное разнообразие, должна основываться на общих ценностях, взаимном уважении и доверии. Культура — это сфера, где преимущественно разнообразие является источником познания и самовыражения целой нации. Более того, культуру *нельзя свести к экономическим и финансовым вопросам*, и, следовательно, нас не может удовлетворить перспектива ограничения ее лишь законами спроса и предложения.

Возникает вопрос: *каким образом обеспечить сохранение культурных идентичностей в открытом мире, в котором беспрепятственно циркулируют виртуальные потоки капиталов, активы (включая культурные) и услуги?* Как жить совместно в условиях многообразия? Именно этот вопрос возникает в начале тысячелетия. Д. Уолтон призывает к культурному сосуществованию: «Чтобы организовать совместное культурное проживание, необходимо обеспечить минимальное взаимопонимание и осознать воздействие глобализации». Обеспечение культурного разнообразия означает сохранение и развитие многообразия и взаимодействия между различными культурными самовыражениями по всему миру, что обогащает, таким образом, наше общее культурное наследие. Культурный плюрализм (согласно Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии) может стать политическим ответом на вышеприведенный вопрос, а именно, обеспечить глобальное управление, способное мирным путем регулировать отношения между различными группами людей, при условии, что все культурные самовыражения носят демократический и справедливый характер.

¹ Известный также как «уругвайский раунд». Это самый важный цикл международных переговоров в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле, проводившихся между 1986 и 1994 гг. Этим было положено начало Всемирной торговой организации (ВТО).

Роль СМИ в обеспечении диалога и взаимопонимания между различными культурами

В поликультурных сообществах нынешние СМИ, благодаря своей роли в формировании общественного мнения, обладают необходимым потенциалом для того чтобы стать важнейшим каналом по обеспечению диалога и разрешению конфликтов между культурами. Это может быть достигнуто двумя путями. Во-первых, посредством распространения знаний и более глубокого осмысления локальных и национальных сообществ, принадлежащих к различным культурам: их обычаев, способов мышления, образа жизни. Во-вторых, при помощи диалога, основанного на толерантности и взаимном уважении, диалога между различными религиозными, этническими и социальными группами на всех уровнях: национальном, региональном и международном. Однако этот потенциал СМИ еще далек от реализации. Вот некоторые примеры из различных частей света. Трагедия прошлого года, когда были сожжены гробницы королей в Уганде — мировое культурное наследие; геноцид в Руанде 1994 года;

война в Сербии и везде, где вооруженный конфликт на этнической или религиозной почве доказывает, что неспособность понимать друг друга и уважать право каждого быть другим и быть равным приводит к катастрофе.

Для решения проблемы культурного сосуществования и совместного бытия, вне зависимости от культурных различий, необходимо, чтобы международное сообщество, ассоциации, негосударственные организации и другие заинтересованные стороны разработали инновационный механизм, который позволит каждой культуре самовыражаться и быть услышанной; механизм, который будет стимулировать культурное разнообразие тем, что предоставит возможность каждой культуре защищать свою уникальность и при этом не станет отсекающей ее от других культур, обеспечит ее выживание и развитие; механизм, который поможет наладить диалог между различными группами. На СМИ следует возложить обязанности посредника в межкультурном диалоге и призвать их к более тесному сотрудничеству друг с другом на местном, национальном, региональном и международном уровнях.