

Г. Ф. Фейгин¹

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ КАК ИНТЕГРАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ БЛОКАХ

Европейский Союз (ЕС) представляет собой самый крупный из существующих на сегодняшний день региональных интеграционных блоков. После окончания Второй мировой войны интеграционные процессы в Европе идут очень динамично. В настоящее время ЕС включает 27 стран, в которых проживают около 500 млн человек. История современного ЕС берет начало в 1950-х годах, когда по инициативе министра иностранных дел Франции Р. Шумана было создано Европейское общество угля и стали, куда вошли ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург. В 1957 году были заключены так называемые Римские соглашения, что означало образование Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Основная цель заключалась в создании единого внутреннего рынка, который обеспечивал бы свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы между странами — участницами ЕЭС. В дальнейшем ЕЭС регулярно расширялось: в 1973 году в эту организацию вступили Великобритания, Ирландия, Дания; в 1981-м — Греция; в 1986-м — Испания и Португалия. В 1992 году был подписан Маастрихтский договор, в результате которого ЕЭС было преобразовано в ЕС и принята его современная концепция. Данная концепция наряду с экономическим сообществом включает совместную внешнюю политику и политику безопасности, а также тесное сотрудничество в области юстиции и внутренних дел. В 1995 году к ЕС присоединились Австрия, Швеция и Финляндия; в 2004-м — Венгрия, Польша, Чехия, Словакия, Словения, Литва, Латвия, Эстония, Мальта и Кипр; в 2007-м — Болгария и Румыния.

О динамичности и глубине интеграционных процессов в Европе свидетельствуют следующие факты:

¹ Профессор кафедры управления СПбГУП, доктор экономических наук.

— в рамках ЕС действуют наднациональные управленческие органы (Европейская комиссия, Европейский совет, Европейский парламент, Европейский суд, Европейская счетная палата), которые берут на себя все больше функций, выполнявшихся ранее на уровне национальных государств; тем самым ЕС все больше приобретает форму наднациональной структуры государственного типа;

— с 1995 года действует Шенгенское соглашение², фактически означающее ликвидацию границ между странами-участницами. В 2002 году в обращение введена единая европейская валюта — евро; это также свидетельствует о высоком уровне интеграции европейских стран в единую систему, имеющую много общих признаков с национальным государством;

— интеграционные процессы в рамках ЕС затрагивают множество аспектов. Совместно проводятся региональная, торговая, аграрная политика, политика взаимоотношений с соседними странами и содействия развивающимся странам, политика в области образования, защиты прав потребителей, транспортная, социальная, культурная политика.

Для оценки современного уровня европейской интеграции целесообразно воспользоваться классификацией, предложенной венгерским экономистом Б. Балаши³ (табл. 1).

² В настоящее время в Шенгенскую зону входят большинство стран ЕС (за исключением Великобритании, Ирландии, Болгарии и Румынии — однако эти страны тесно сотрудничают с Шенгенской зоной и могут присоединиться к ней в будущем). При этом Шенгенское соглашение подписали Швейцария, Норвегия и Исландия, которые не входят в ЕС. Это свидетельствует о последовательном проведении курса на полную ликвидацию границ в Европе.

³ *Welfens P. Grundlagen der Wirtschaftspolitik*. Berlin, 2005. S. 247. Подход Б. Балаши позволяет оценить уровень интеграции в любом региональном блоке. В табл. 1 дана авторская оценка современного уровня интеграции в ЕС на основе подхода Б. Балаши.

Таблица 1

Уровни региональной интеграции

1. Зона предпочтения	Страны осуществляют сокращение таможенных пошлин и других внешнеторговых барьеров	Уровень интеграции в ЕС
2. Зона свободной торговли	Страны — участницы зоны полностью отменяют таможенные пошлины по отношению друг к другу, однако проводят индивидуальную таможенную политику по отношению к внешнему миру	
3. Таможенный союз	Страны — участницы союза отменяют таможенные пошлины по отношению друг к другу и проводят при этом единую таможенную политику по отношению к внешнему миру	
4. Экономический союз	Страны — участницы союза устанавливают общие правила конкуренции на едином рынке. Единый общий рынок, предполагающий свободное перемещение товаров, услуг и капиталов, представляет собой базовый элемент экономического союза	
5. Валютный союз	Страны — участницы союза фиксируют курсы национальных валют по отношению друг к другу или вводят единую валюту. В условиях валютного союза происходит интенсификация конкуренции при сокращении транзакционных расходов, связанных с операциями на валютном рынке. Основная проблема заключается в том, что денежная политика должна быть единой для стран — участниц союза. Это несколько ограничивает возможности национальных государств по проведению экономической политики	Европейский Союз
6. Политический союз	Страны — участницы союза принимают общую конституцию и проводят общую политику по всем основным направлениям: внешняя политика, валютная политика, политика национальной безопасности	

Как видно из табл. 1, каждый последующий вид объединения представляет собой более глубокую интеграцию. Современный ЕС находится на предпоследнем уровне, но уже приближается к наивысшему (уровень 6). В настоящее время действует валютный союз, куда вошли еще не все участники ЕС, при этом активно предпринимаются попытки завершить создание и политического союза. Важным шагом в данном направлении стала многолетняя дискуссия о принятии Европейской конституции. В дальнейшем Европейская конституция была заменена Лиссабонским договором, вступившим в силу 1 декабря 2009 года. Фактически данный договор подтверждает стремление ЕС стать гомогенным интегрированным политическим образованием, близким к национальному государству. Успехи интеграционных процессов в Европе привели к тому, что в ряде регионов ЕС рассматривается как образцовая модель интеграции, которая могла бы быть внедрена во всем мире. В то же время, несмотря на серьезные успехи, перед современным ЕС стоит целый ряд проблем, вызывающих дискуссии о его будущем как наднациональной политической структуры.

Одна из таких проблем состоит в необходимости интегрировать многочисленные национальные культуры, сформировавшиеся относительно обособленно в рамках многовековой истории. Необходимо учитывать, что каждая из стран — членов ЕС до недавнего времени имела государственные границы, функционировала и развивалась как независимое национальное государство. При этом на территории каждой из стран проживает преимущественно коренное население, определяющее тип национальной культуры. Такое положение вещей принципиально не изменилось и после принятия Шенгенского соглашения, когда фактическая ликвидация государственных границ внутри Европы должна была

способствовать резкому усилению миграции европейского населения. Однако миграция усилилась незначительно, во многом в связи с культурными, в том числе языковыми, барьерами. Итак, создание на территории Европы единой экономики невозможно без решения проблемы культурной интеграции (в частности проблемы интеграции деловых культур). Ключ к достижению поставленной цели лежит в определении стратегических ориентиров политики ЕС, направленных на разумное сочетание интеграционных процессов с мероприятиями по поддержке национальных культурных особенностей, в том числе в деловой сфере (оказывающей непосредственное влияние на экономику).

Речь идет в частности о следующих аспектах:

1. Учет национальных традиций в рамках образовательной реформы

К настоящему моменту на территории ЕС фактически завершен переход к унифицированной образовательной системе, начавшийся в 1999 году после подписания Болонского соглашения. Основная цель данного процесса заключается в создании единого европейского образовательного пространства, максимально упрощающего академическую мобильность. В то же время не подлежит сомнению тот факт, что национальные образовательные системы содержат многочисленные культурные традиции, определяющие эффективность их работы. Поэтому полная унификация образовательных стандартов может привести к снижению качества образования в Европе и к социальным противоречиям¹. Не случайно ведущие университеты в Европе (Оксфордский, Кембриджский, Сорбонна и некоторые другие) протестовали против распространения принципов Шенгенского соглашения на их дея-

¹ О критических аспектах Болонского процесса см.: Bologna-Reform in der Kritik in: <http://www.deutsche-bildung.de>

тельность, так как это может подорвать сложившийся мировой имидж. Если рассматривать ситуацию в целом, то представляется целесообразным в рамках европейской политики образования учитывать национальные особенности при построении структур высших учебных заведений, осуществлении их кадровой политики и формировании взаимоотношений с национальными государствами. Однако это не должно препятствовать реализации курса на формирование единого европейского образовательного пространства, которое представляет собой важный элемент европейской интеграции.

2. Поддержка национальных брендов

На протяжении развития европейских стран в их экономике сформировались традиции, принявшие форму национальных брендов («швейцарский сыр», «швейцарские часы», «бельгийский шоколад», «чешское пиво», «чешское стекло», «итальянские макароны» и др.). Очевидно, что национальные бренды по-прежнему привлекают потребителей, которые с данным брендом связывают определенные представления о качестве предлагаемого продукта. При этом европейская интеграция способствует перетокам капитала и миграции рабочей силы, в результате чего могут быть подорваны производственные традиции, формирующие национальные бренды. Негативные экономические и социальные последствия в этом случае представляются неизбежными. В связи с этим экономическая политика ЕС должна предусматривать специальные меры, направленные на поддержку культурных традиций в области производства, формирующих национальные бренды.

3. Учет культурных традиций в рамках сельскохозяйственной политики

Несмотря на то, что в рамках ЕС последовательно проводится принцип свободной конкуренции, сельское хозяйство регулярно выступает объектом государственной поддержки. Наплыв на европейский рынок сельскохозяйственных товаров из развивающихся стран может привести к банкротству многочисленных сельскохозяйственных предприя-

тий на территории ЕС, что негативно скажется на европейских природных ландшафтах. Следует отметить, что сельское население в некоторых районах ЕС (например в горных районах) рассматривается как часть национальной культуры, привлекающая многочисленных туристов. Поэтому сельскохозяйственная политика ЕС и далее должна учитывать этот фактор¹.

4. Поиск разумных ограничений трансграничных перемещений в сфере занятости

Одним из основных элементов политики ЕС является обеспечение свободного трансграничного перемещения рабочей силы. Это означает, что каждый гражданин страны — члена ЕС имеет абсолютно равные возможности трудоустройства на всей его территории². Однако в европейских странах сформировались некоторые традиции, определяющие статус той или иной профессиональной группы. Так, в Германии особенно выделяется статус государственных служащих (сотрудники аппаратов государственных администраций, профессора университетов, учителя школ, сотрудники железной дороги). В соответствии с действующим порядком этот статус получают исключительно граждане Германии. В связи с социальной значимостью подобного статуса отказываться от него в ближайшем будущем представляется нецелесообразным. Поэтому политика ЕС в области занятости должна быть гибкой и обеспечивать разумное сочетание свободной конкуренции на рынке труда с учетом национальных традиций.

Очевидно, что поставленная проблема не исчерпывается обозначенными аспектами. Развитие европейской интеграции на современном этапе непосредственно зависит от того, в какой мере развитие интеграционных процессов будет эффективно сочетаться с сохранением многовековых национальных культурных традиций. Только в этом случае возможно избежать социально-экономических противоречий, регулярно воздвигающих барьеры на пути развития европейской интеграции. Решение данной задачи должно обеспечить европейской интеграционной модели стабильное будущее.

¹ В данном контексте примечательна программа развития сельскохозяйственных территорий ЕС на 2007–2013 гг., осуществляемая Европейской комиссией. В ней отмечается, что в 27 странах, входящих в ЕС, 56 % населения проживает в сельской местности, а сельскохозяйственные территории составляют 91 % (Landwirtschaft und laendliche Entwicklung.: URL: <http://ec.europa-eu>).

² О проблемах рынка труда в современном ЕС см.: *Welfens P., Borbely D.* EU-Osterweiterung, IKT und Strukturwandel. Stuttgart, 2008.