

Г. Ф. Фейгин<sup>1</sup>

## ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ КАК ИНТЕГРАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ XXI ВЕКА: ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ БЛОКАХ

Европейский Союз (ЕС) представляет собой самый крупный из существующих на сегодняшний день региональных интеграционных блоков. После окончания Второй мировой войны интеграционные процессы в Европе идут очень динамично. В настоящее время ЕС включает 27 стран, в которых проживают около 500 млн человек. История современного ЕС берет начало в 1950-х годах, когда по инициативе министра иностранных дел Франции Р. Шумана было создано Европейское общество угля и стали, куда вошли ФРГ, Франция, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург. В 1957 году были заключены так называемые Римские соглашения, что означало образование Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Основная цель заключалась в создании единого внутреннего рынка, который обеспечивал бы свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы между странами — участницами ЕЭС. В дальнейшем ЕЭС регулярно расширялось: в 1973 году в эту организацию вступили Великобритания, Ирландия, Дания; в 1981-м — Греция; в 1986-м — Испания и Португалия. В 1992 году был подписан Маастрихтский договор, в результате которого ЕЭС было преобразовано в ЕС и принята его современная концепция. Данная концепция наряду с экономическим сообществом включает совместную внешнюю политику и политику безопасности, а также тесное сотрудничество в области юстиции и внутренних дел. В 1995 году к ЕС присоединились Австрия, Швеция и Финляндия; в 2004-м — Венгрия, Польша, Чехия, Словакия, Словения, Литва, Латвия, Эстония, Мальта и Кипр; в 2007-м — Болгария и Румыния.

О динамичности и глубине интеграционных процессов в Европе свидетельствуют следующие факты:

<sup>1</sup> Профессор кафедры управления СПбГУП, доктор экономических наук.

— в рамках ЕС действуют наднациональные управленческие органы (Европейская комиссия, Европейский совет, Европейский парламент, Европейский суд, Европейская счетная палата), которые берут на себя все больше функций, выполнявшихся ранее на уровне национальных государств; тем самым ЕС все больше приобретает форму наднациональной структуры государственного типа;

— с 1995 года действует Шенгенское соглашение<sup>2</sup>, фактически означающее ликвидацию границ между странами-участницами. В 2002 году в обращение введена единая европейская валюта — евро; это также свидетельствует о высоком уровне интеграции европейских стран в единую систему, имеющую много общих признаков с национальным государством;

— интеграционные процессы в рамках ЕС затрагивают множество аспектов. Совместно проводятся региональная, торговая, аграрная политика, политика взаимоотношений с соседними странами и содействия развивающимся странам, политика в области образования, защиты прав потребителей, транспортная, социальная, культурная политика.

Для оценки современного уровня европейской интеграции целесообразно воспользоваться классификацией, предложенной венгерским экономистом Б. Балаши<sup>3</sup> (табл. 1).

<sup>2</sup> В настоящее время в Шенгенскую зону входят большинство стран ЕС (за исключением Великобритании, Ирландии, Болгарии и Румынии — однако эти страны тесно сотрудничают с Шенгенской зоной и могут присоединиться к ней в будущем). При этом Шенгенское соглашение подписали Швейцария, Норвегия и Исландия, которые не входят в ЕС. Это свидетельствует о последовательном проведении курса на полную ликвидацию границ в Европе.

<sup>3</sup> *Welfens P. Grundlagen der Wirtschaftspolitik. Berlin, 2005. S. 247.* Подход Б. Балаши позволяет оценить уровень интеграции в любом региональном блоке. В табл. 1 дана авторская оценка современного уровня интеграции в ЕС на основе подхода Б. Балаши.

Таблица 1

## Уровни региональной интеграции

1. Зона предпочтения	Страны осуществляют сокращение таможенных пошлин и других внешнеторговых барьеров	Уровень интеграции в ЕС
2. Зона свободной торговли	Страны — участницы зоны полностью отменяют таможенные пошлины по отношению друг к другу, однако проводят индивидуальную таможенную политику по отношению к внешнему миру	
3. Таможенный союз	Страны — участницы союза отменяют таможенные пошлины по отношению друг к другу и проводят при этом единую таможенную политику по отношению к внешнему миру	
4. Экономический союз	Страны — участницы союза устанавливают общие правила конкуренции на едином рынке. Единый общий рынок, предполагающий свободное перемещение товаров, услуг и капиталов, представляет собой базовый элемент экономического союза	
5. Валютный союз	Страны — участницы союза фиксируют курсы национальных валют по отношению друг к другу или вводят единую валюту. В условиях валютного союза происходит интенсификация конкуренции при сокращении трансакционных расходов, связанных с операциями на валютном рынке. Основная проблема заключается в том, что денежная политика должна быть единой для стран — участниц союза. Это несколько ограничивает возможности национальных государств по проведению экономической политики	Европейский Союз
6. Политический союз	Страны — участницы союза принимают общую конституцию и проводят общую политику по всем основным направлениям: внешняя политика, валютная политика, политика национальной безопасности	

Как видно из табл. 1, каждый последующий вид объединения представляет собой более глубокую интеграцию. Современный ЕС находится на предпоследнем уровне, но уже приближается к наивысшему (уровень 6). В настоящее время действует валютный союз, куда вошли еще не все участники ЕС, при этом активно предпринимаются попытки завершить создание и политического союза. Важным шагом в данном направлении стала многолетняя дискуссия о принятии Европейской конституции. В дальнейшем Европейская конституция была заменена Лиссабонским договором, вступившим в силу 1 декабря 2009 года. Фактически данный договор подтверждает стремление ЕС стать гомогенным интегрированным политическим образованием, близким к национальному государству. Успехи интеграционных процессов в Европе привели к тому, что в ряде регионов ЕС рассматривается как образцовая модель интеграции, которая могла бы быть внедрена во всем мире. В то же время, несмотря на серьезные успехи, перед современным ЕС стоит целый ряд проблем, вызывающих дискуссии о его будущем как наднациональной политической структуры.

Одна из таких проблем состоит в необходимости интегрировать многочисленные национальные культуры, сформировавшиеся относительно обособленно в рамках многовековой истории. Необходимо учитывать, что каждая из стран — членов ЕС до недавнего времени имела государственные границы, функционировала и развивалась как независимое национальное государство. При этом на территории каждой из стран проживает преимущественно коренное население, определяющее тип национальной культуры. Такое положение вещей принципиально не изменилось и после принятия Шенгенского соглашения, когда фактическая ликвидация государственных границ внутри Европы должна была

способствовать резкому усилению миграции европейского населения. Однако миграция усилилась незначительно, во многом в связи с культурными, в том числе языковыми, барьерами. Итак, создание на территории Европы единой экономики невозможно без решения проблемы культурной интеграции (в частности проблемы интеграции деловых культур). Ключ к достижению поставленной цели лежит в определении стратегических ориентиров политики ЕС, направленных на разумное сочетание интеграционных процессов с мероприятиями по поддержке национальных культурных особенностей, в том числе в деловой сфере (оказывающей непосредственное влияние на экономику).

Речь идет в частности о следующих аспектах:

*1. Учет национальных традиций в рамках образовательной реформы*

К настоящему моменту на территории ЕС фактически завершён переход к унифицированной образовательной системе, начавшийся в 1999 году после подписания Болонского соглашения. Основная цель данного процесса заключается в создании единого европейского образовательного пространства, максимально упрощающего академическую мобильность. В то же время не подлежит сомнению тот факт, что национальные образовательные системы содержат многочисленные культурные традиции, определяющие эффективность их работы. Поэтому полная унификация образовательных стандартов может привести к снижению качества образования в Европе и к социальным противоречиям<sup>1</sup>. Не случайно ведущие университеты в Европе (Оксфордский, Кембриджский, Сорбонна и некоторые другие) протестовали против распространения принципов Шенгенского соглашения на их дея-

<sup>1</sup> О критических аспектах Болонского процесса см.: Bologna-Reform in der Kritik in: <http://www.deutsche-bildung.de>

тельность, так как это может подорвать сложившийся мировой имидж. Если рассматривать ситуацию в целом, то представляется целесообразным в рамках европейской политики образования учитывать национальные особенности при построении структур высших учебных заведений, осуществлении их кадровой политики и формировании взаимоотношений с национальными государствами. Однако это не должно препятствовать реализации курса на формирование единого европейского образовательного пространства, которое представляет собой важный элемент европейской интеграции.

#### *2. Поддержка национальных брендов*

На протяжении развития европейских стран в их экономике сформировались традиции, принявшие форму национальных брендов («швейцарский сыр», «швейцарские часы», «бельгийский шоколад», «чешское пиво», «чешское стекло», «итальянские макароны» и др.). Очевидно, что национальные бренды по-прежнему привлекают потребителей, которые с данным брендом связывают определенные представления о качестве предлагаемого продукта. При этом европейская интеграция способствует перетокам капитала и миграции рабочей силы, в результате чего могут быть подорваны производственные традиции, формирующие национальные бренды. Негативные экономические и социальные последствия в этом случае представляются неизбежными. В связи с этим экономическая политика ЕС должна предусматривать специальные меры, направленные на поддержку культурных традиций в области производства, формирующих национальные бренды.

#### *3. Учет культурных традиций в рамках сельскохозяйственной политики*

Несмотря на то, что в рамках ЕС последовательно проводится принцип свободной конкуренции, сельское хозяйство регулярно выступает объектом государственной поддержки. Наплыв на европейский рынок сельскохозяйственных товаров из развивающихся стран может привести к банкротству многочисленных сельскохозяйственных предприя-

тий на территории ЕС, что негативно скажется на европейских природных ландшафтах. Следует отметить, что сельское население в некоторых районах ЕС (например в горных районах) рассматривается как часть национальной культуры, привлекающая многочисленных туристов. Поэтому сельскохозяйственная политика ЕС и далее должна учитывать этот фактор<sup>1</sup>.

#### *4. Поиск разумных ограничений трансграничных перемещений в сфере занятости*

Одним из основных элементов политики ЕС является обеспечение свободного трансграничного перемещения рабочей силы. Это означает, что каждый гражданин страны — члена ЕС имеет абсолютно равные возможности трудоустройства на всей его территории<sup>2</sup>. Однако в европейских странах сформировались некоторые традиции, определяющие статус той или иной профессиональной группы. Так, в Германии особенно выделяется статус государственных служащих (сотрудники аппаратов государственных администраций, профессора университетов, учителя школ, сотрудники железной дороги). В соответствии с действующим порядком этот статус получают исключительно граждане Германии. В связи с социальной значимостью подобного статуса отказываться от него в ближайшем будущем представляется нецелесообразным. Поэтому политика ЕС в области занятости должна быть гибкой и обеспечивать разумное сочетание свободной конкуренции на рынке труда с учетом национальных традиций.

Очевидно, что поставленная проблема не исчерпывается обозначенными аспектами. Развитие европейской интеграции на современном этапе непосредственно зависит от того, в какой мере развитие интеграционных процессов будет эффективно сочетаться с сохранением многовековых национальных культурных традиций. Только в этом случае возможно избежать социально-экономических противоречий, регулярно воздвигающих барьеры на пути развития европейской интеграции. Решение данной задачи должно обеспечить европейской интеграционной модели стабильное будущее.

<sup>1</sup> В данном контексте примечательна программа развития сельскохозяйственных территорий ЕС на 2007–2013 гг., осуществляемая Европейской комиссией. В ней отмечается, что в 27 странах, входящих в ЕС, 56 % населения проживает в сельской местности, а сельскохозяйственные территории составляют 91 % (Landwirtschaft und laendliche Entwicklung.: URL: <http://ec.europa-eu>).

<sup>2</sup> О проблемах рынка труда в современном ЕС см.: *Welfens P., Borbely D.* EU-Osterweiterung, IKT und Strukturwandel. Stuttgart, 2008.