

М. Н. Ким¹**СЕТЕВЫЕ СМИ: ОТ ОБМЕНА ИНФОРМАЦИЕЙ К ДИАЛОГУ КУЛЬТУР**

С появлением Интернета наступила новая коммуникационная эра, которая принесла с собой не только инновационные технологии, но и иные методы и инструменты взаимодействия между людьми. Прежде всего исследователи отмечают два очень важных изменения: во-первых, информационные потоки перестали быть однонаправленными; во-вторых, стала реальностью организация мгновенной обратной связи с пользователями.

Развитие Интернета и информационных технологий решающим образом сказалось сегодня не только на новых возможностях людей в обмене информацией, но и на свободном ведении диалога с представителями различных культур. Стало это возможным за счет кардинального изменения медийного ландшафта.

Во-первых, глобальная сеть становится новым «открытым пространством для сбора, хранения и распространения информации, важным фактором развития публичной сферы и гражданского общества»².

Во-вторых, инфраструктура Интернета, сложившаяся сегодня как информационно-коммуникативная среда, стала включать телекоммуникационные системы, информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), наконец, различные информационные ресурсы, содержащие различные контентные приложения. Как видим, в сети Интернета происходит «схождение» (слияние) воедино технологий, обеспечивающих как коммуникационные, так и информационные аспекты глобальной сети. Не случайно, что основной теоретико-прикладной концепцией развития инфраструктуры Интернета стала в середине 1990-х годов концепция конвергенции.

В-третьих, новые коммуникационные и информационные технологии в сети практически стерли границы времени и пространства, создав тем самым самые благоприятные условия для общения между людьми в режиме реального времени.

Все эти технологические инновации непосредственным образом сказались и на трансформации сетевых медиа, которые представляют наиболее динамично развивающийся сегмент виртуального пространства. По мнению ученых, глобальные информационные сети представляют на сегодня «организованные системно-сетевым образом и основанные на передовых электронных технологиях компьютерные, космические и телекоммуникационные каналы связи, обмена, производства и распространения информации»³. На основе информационно-коммуникативных технологий возникли так назы-

ваемые сетевые СМИ, которые в отличие от традиционных средств массовой информации могут превратиться в совокупность вездесущих массмедиа, которые «будут способны доставлять любой контент любому пользователю в любое время в любом месте на любой терминал»⁴.

В отличие от традиционных информационных ресурсов, сетевые СМИ представляют собой постоянно обновляющуюся информационную систему, обратившись к которой человек может ежесекундно получать самые разнородные сведения из различных сфер человеческой жизни. Благодаря такой оперативности, с одной стороны, и всеохватности — с другой, сетевым СМИ удастся информировать людей в режиме онлайн, организовывать на своих сайтах живой обмен мнениями по тем или иным актуальным проблемам современности. Таким образом, создается новая информационная культура информационного взаимодействия, основанная на реальном диалоге между людьми. Возможным это стало за счет того, что деятельность сетевых СМИ, в отличие от традиционных СМИ, строится на иных принципах дестандартизации, антицентрализма, десинхронизации, оптимизации и рассредоточения информационных потоков. Именно благодаря этим принципам в подаче и потреблении информации становится возможным становление системы открытого, индивидуализированного, созидающего диалога между отправителем и реципиентом.

Предполагается, что современный человек, овладевший специальными методиками освоения большими массивами информации на основе новых технологий, способен не только сам добывать и осваивать необходимый ему массив информации, но и сам формировать необходимый контент, принимать активное участие в различных форумах, на которых обсуждаются острейшие проблемы современности и многое другое.

Нельзя не учитывать и коммуникативных возможностей сетевых СМИ, которые позволяют на интерактивном уровне осуществлять не только обмен знаниями, но и организовать диалог культур.

Таким образом, интерактивность становится одним из важнейших качеств сетевых СМИ.

В сети появилось сетевое телевидение. Главными отличительными чертами данного ТВ-вещания являются: мультимедийность, интерактивность, развлекательность. Уже сегодня мы можем говорить не о пассивном, а об активном телезрителе. Такой потребитель контента может реально влиять не только на ход передачи, но и на программную сетку вещания, на сюжет фильма и т. д. Эксперты в работе «Интерактивного телевидения в мире и в России» выделяют четыре основных направления, отличающихся как функциональностью, так и содержанием: расширенное, или интернет-ТВ (enhanced

⁴ Калинин А. Перспективы телевидения в обществе вездесущих сетей // Broadcasting. 2005. № 4. P. 21.

¹ Заведующий кафедрой рекламы и связей с общественностью СПбГУП, доктор филологических наук, профессор.

² Конвергенция СМИ: от печати к «цифре». URL: <http://www.tutby.com/publications/business>

³ Коваленко И. Е. Социальные аспекты развития телекоммуникационных технологий и услуг как фактора формирования в России информационного общества (на примере Московского региона). М., 2004. С. 14.

TV); персональное ТВ (personal TV); интерактивное ТВ (interactive TV); «интеллектуальный дом» (SmartHome).

Мобильное телевидение — еще одна модная новинка, которая претендует на то, чтобы стать популярной в Европе. Телепередачу вполне можно смотреть на экране современного телефона с расстояния вытянутой руки. Особенно актуальна данная новинка для тех, кто много времени проводит в дороге.

Новой разновидностью сетевых СМИ становится блоггерство. История блогов начинается с 1994 года. Именно в тот год Джастин Холл создал и поддерживал свой блог в сети Интернет, но тогда эта новинка была безымянной. В декабре 1997 года Джон Барджер присвоил новому типу веб-сайтов имя «веб-блог». И только в начале 1999 года Питер Мерхольц сокращает это название до общеизвестного теперь «блог».

Блог — этой сетевой дневник, которым активно стали пользоваться не только обычные пользователи, но и журналисты. До 90 % блогов интерактивны. Благодаря блогам люди получили возможность свободного общения по любым интересующим их темам. Таким образом, блоги дают возможность множеству людей общаться друг с другом в виде диалога вне зависимости от времени и пространства.

Итак, рассмотрев различные типологические модификации сетевых СМИ, мы можем заключить, что современные электронные массмедиа, отличаясь таким чертами, как многоканальность, мультимедийность, интерактивность, способны в отличие от традиционных СМИ к отражению происходящих событий в режиме реального времени и непрерывному обновлению информационных ресурсов. Отличительной особенностью контента, производимого новыми электронными массмедиа, стала синтетичность, то есть конвергенция в одном информационном продукте различных типов информации (в частности, текста, изображения и звука). Новые информационно-коммуникационные технологии позволили адресату не только выбирать нужную ему информацию, но и самому активно участвовать в информационном взаимодействии. Двусторонняя модель коммуникации, таким образом, становится доминирующим в новых электронных массмедиа. Поэтому сегодня более приемлемым является термин «СМК», так как в данном случае имеется в виду не одностороннее воздействие на массовую аудиторию, а налаживание обратной связи с аудиторией, взаимный обмен информацией, общение, наконец, диалог культур.

В сети Интернет происходит взаимодействие различных культур, которые могут отличаться по различным основаниям: профессиональным, национальным, цивилизационным и т. д. При этом диалог культур может касаться любых вопросов, тем и проблем. Но для того чтобы организовать в сетевых СМИ полноценный диалог между представителями различных культур, от журналистов стали требоваться иные подходы к работе. Прежде все-

го стала увеличиваться содержательно-смысловая роль журналиста в этом межкультурном взаимодействии. Локально-информационная, комментаторская задачи беседы сменяются на обмен мнениями как импульс к постановке проблемы, начало широкой дискуссии. Именно на базе этих изменений, по мнению исследователей, обычный обмен информацией стал преобразовываться в социально-проблемный, проблемно-психологический или историко-биографический диалог.

Четкую и расширенную трактовку термину «диалог» дает в своих трудах М. М. Бахтин. Слово «диалог» и производные от него употребляются в следующих смыслах: «1) композиционно-речевая форма жизненного высказывания (разговор двух или нескольких лиц); 2) всякое речевое общение; 3) речевой жанр (диалог бытовой, педагогический, познавательный); 4) вторичный жанр — диалог философский, риторический, художественный; 5) конститутивная черта определенного типа романа (полифонического); 6) жизненно-философско-эстетическая позиция; 7) формообразующий принцип духа, неполной противоположностью которого является монолог»¹.

Как видим, термин «диалог» рассматривается ученым в различных значениях и интерпретациях. В одном случае основанием для той или иной классификации служит соотнесенность диалога с той или иной духовной сферой жизнедеятельности человека, в другом — с функциональным назначением данного жанра, в третьем — с областью его языкового применения. На основе рассмотренных классификаций можно, видимо, по аналогии говорить о различных подвидах диалога культур, разворачивающихся в сетевом пространстве.

В духовной сфере имеют место философско-публицистические, художественно-публицистические и научно-познавательные диалоги. По своим функциональным назначениям одни из них используются для того, чтобы познакомить представителей других культур с мировоззренческими парадигмами своей культуры, другие — в педагогических и познавательных целях для лучшего понимания чужой культуры.

Наконец, в языковой сфере диалог может иметь самые разнообразные формы: от короткого чередования реплик до развернутых высказываний. Данные формы особенно характерны для различных интернет-форумов, где между пользователями идет активный обмен мнениями по безграничному кругу проблем и вопросов.

В диалоге культур, как показывают наши исследования, могут применяться различные типы диалогов. Например, Б. В. Рождественский и А. А. Волков выделяют следующие типы диалогов, исходя из их функциональной заданности: риторические, призванные воздействовать на эмоциональную часть сознания с помощью риторических приемов; эвристические, ориентированные на возникновение

¹ См.: Литературная энциклопедия терминов и понятий / науч. ред. Т. Г. Юрченко. М., 2001. С. 225–226.

оригинальной идеи, возникающие во время спора, дискуссии, диспута; эротематические, рассчитанные на активизацию диалога между учителем и учеником, в ходе которого первый задает вопрос, а второй на них отвечает; информационные (когда функция сообщения довлечет над функцией экспрессивно-эмоционального воздействия речи: конференции, эпистолярные диалоги)¹.

К наиболее популярным типам диалогов в Сети можно отнести так называемые карнавальные диалоги (сатурналии, мениппеи, симпозионы), истоки которых мы находим еще в античной литературе. Как отмечает И. В. Нестеров, «карнавальность диалога состоит в свободном общении при отмене социальной иерархии и устранении дистанции между людьми»², что и делает возможным диалог между людьми, которые в реальной жизни могут отличаться между собой по материальному и социальному положению, уровню образования, мо-

ральным и другим качествам. Но в ходе общения в Сети все эти различия между людьми как бы стираются, делая их равноправными партнерами по общению.

Такая же «презумпция равенства» (термин С. Бенхабиб) может установиться и в диалоге культур. По мнению В. Гусейнова, данное понятие применительно к культурам может означать следующее: «Культуры передовые (продвинутые) и отсталые являются таковыми не в силу того, что первые в себе, изначально более совершенны, а вторые ущербны, и еще менее в силу антропологических различий носителей этих культур — они таковы только в силу обстоятельств, исторической судьбы»³.

Демократизм сетевого общения уводит представителей различных культур от жесткой конфронтации, открывая дорогу диалогу культур. Именно в этом и заключается основная ценность взаимодействия культур в сетевых СМИ.

¹ См.: *Рождественский Б. В.* Теория риторики. М., 1997. С. 259–291, 440–444; *Волков А. А.* Основы русской риторики. М., 1996. С. 314–315.

² *Нестеров И. В.* Диалог и монолог как литературоведческие понятия: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1998. С. 6–7.

³ *Гусейнов В.* Диалог культур: возможности и пределы. URL: <http://www.lvch.ru/online/index.php>