

С. С. Комиссаренко<sup>1</sup>

## ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВО КАК КОММУНИКАТИВНАЯ СРЕДА ДИАЛОГА КУЛЬТУР

Актуальность рассмотрения Интернета как коммуникативного пространства для выстраивания диалога культур обусловлена, с одной стороны, качественными изменениями информационных технологий, меняющих смыслообразующие составляющие современного мира. Информация становится мощным фактором, влияющим на становление политических систем, на изменение социальных тенденций и на развитие культурных процессов. Глобализация обуславливает необратимые процессы изменения мирового порядка таким образом, что информационное взаимодействие людей становится острой необходимостью.

Эффективное взаимодействие может осуществляться только в том случае, когда его основу составляет диалог, базирующийся на межкультурных связях. Культура здесь выступает в различных аспектах. Она является и конечным «культурным продуктом», ради которого может осуществляться взаимодействие людей, и условием, создающим атмосферу доверия и взаимного понимания между ними. Кроме того, культура выступает своего рода гарантом информационной безопасности и ядром межнациональной стабильности. Межкультурный диалог может устанавливаться посредством различных коммуникационных каналов, но Интернет сегодня играет среди них ведущую роль. Интернет обладает диалогичной сущностью сам по себе. В нем изначально заложены субъектно-субъектные отношения, которые вовлекают в свою сферу миллионы людей. Сегодня он качественно меняет социально-культурную реальность и технологии коммуникации в ней.

С другой стороны, изменения информационного пространства посредством Интернета связаны не только с ориентацией на культурное взаимодействие. Налицо ситуация, когда по мере разрастания во Всемирной паутине различных сетей межкультурный диалог подвергается опасности с точки зрения влияния на него негативных воздействий различного рода информации. Подобные тенденции способны раскалывать мир не только по оси вероисповеданий, но и в аспекте этнокультурных рассо-

гласований и приоритетных культурных предпочтений развитых стран перед странами третьего мира.

Кроме того, сегодня существуют и более локальные проблемы, связанные с состоянием российского общества, где Интернет как играет позитивную роль, так и несет проблемы трансформирующего характера. Глобальная сеть представляет собой открытое пространство, в котором каждый человек может заявить о своих воззрениях и амбициях, не считаясь с общественными интересами и нравственно-этическими нормами общежития. В подобном случае монолог становится более предпочтительным, чем диалог. Обмен мнениями происходит, но люди не слышат друг друга. Кроме противопоставления индивидуальных устремлений общественным требованиям, существует противостояние целых асоциальных групп, демонстративно игнорирующих любое стремление к диалогу. Это может привести к дисбалансу между культурным и социальным развитием, что в конечном счете всегда приводит к конфликтам.

Можно сказать, что Интернет, с одной стороны, стал необходимым ресурсом взаимодействия людей, а с другой — является источником больших проблем, требующих социологического и культурологического осмысления. Однако сегодня он больше изучается с технической точки зрения и гораздо менее — с позиции новой парадигмы развития общества. В контексте рассмотрения коммуникации с точки зрения среды для выстраивания диалога культур можно обозначить лишь некоторые аспекты большой проблемы влияния Интернета на социально-культурные процессы современного российского общества.

Во-первых, это вопрос появления субкультурного интернет-сообщества как новой разновидности субъекта межкультурной коммуникации. Интернет-сети создают новое информационное пространство и делают каждого пользователя его активным участником. Человек становится именно активным субъектом, а не наблюдателем или пассивным потребителем информационного продукта (в отличие, скажем, от печатных или телевизионных коммуникаций). Появилась возможность прямого участия в обсуждении различных событий с целью повлиять

<sup>1</sup> Профессор кафедры социально-культурных технологий СПбГУП, доктор культурологии.

на них, выразить свое личное отношение. Интернет способен формировать общественное мнение определенной аудитории (пользователей вообще и блоггеров как наиболее активной части интернет-сообщества) по любому общественному событию, происшедшему как в мировом масштабе, так и в масштабе России.

В информационном пространстве возникают новые интернет-отношения, формируется новый тип общественных взаимосвязей. Единение людей происходит не по вертикальной шкале стратификации, а по горизонтальной, где социальные статусы, должности, образование, доход не являются критериями разделения или объединения. Блоггеры делятся по личностным позициям, мировоззрению и социальным ролям, которые они определяют самостоятельно.

Во-вторых, для каждого человека как для субъекта интернет-сообщества появилась возможность создавать новости и распространять их в глобальной сети. Любой блоггер, таким образом, является творцом информационного пространства. Он может создавать событие, исходя из собственных представлений о его информационном поводе. Данная сфера является сегодня свободной и доступной областью приложения нереализованных журналистских способностей. Новости становятся ценностью сами по себе, поскольку содержат факты, непосредственно переданные с места событий. Благодаря интернет-технологиям стала более доступной первичная информация. Изменилась скорость доставки и возможность мгновенного реагирования на события, происходящие в мире. Отношение к этим событиям формируется по мере добровольного решения блоггера выразить собственное суждение. Это суждение демонстрирует определенный уровень общественной позиции интернет-сообщества, то есть наиболее продвинутых социальных слоев. К тому же анонимность подачи делает мнения критичными и открытыми, вызывающими больше доверия, чем суждения, высказанные в официальных СМИ.

В-третьих, благодаря Интернету информация становится содержательным элементом жизнедеятельности отдельных людей, социальных групп и общества в целом. Она оказывает влияние на формирование общественной позиции. С этой точки зрения отношение к информации, распространенной в интернет-среде, есть некий «лакмусовый» критерий, по которому можно судить не только о состоянии развития общественной мысли, но и тех, кто определенным образом ее выражает. Интернет дает возможность проследить уровень накала и напряжения общественного суждения, способности к объективизации отражения социальных событий. По выраженному интересу к последним можно судить о проявлении социальной активности. Таким образом, проявление этой активности можно изучать сегодня по общественному диалогу, который возникает в интернет-сообществе в связи с теми или иными мировыми, федеральными или региональными событиями.

И, наконец, нужно сказать, что доступность информации влияет на демократизацию российского

общества. Информационное пространство Интернета является плюралистическим по содержанию и мозаичным по форме. Любой пользователь может войти в сеть или принять участие в дискуссионном форуме, выразив собственную гражданскую позицию. С этой точки зрения Всемирная паутина является неуправляемой территорией, в которой информация потеряла инструментальное значение влиять на идеологию государства (общества) с позиции правящей партии. Информация перестала быть прерогативой определенного класса или определенных кругов общества. Она потеряла собственника, стала общедоступной. Сегодня ею владеют все, кто выходит в Интернет. При этом она не обесценилась. Наоборот, интерес к эксклюзивной информации возрастает и «цена» на нее растет. Спрос рождает предложение быстро получить необходимую информацию и незамедлительно запустить ее в Сеть. Здесь увеличивается значение скорости и ответной реакции. Интернет сузил временное и увеличил пространственное содержание каких-то сведений. В конечном счете он изменил актуализацию как самого содержания этих сведений, так и технологии их распространения.

Интернет становится самопроизводным явлением общественной жизни — воспроизводящим себя по мере необходимости. В нем действует интернет-сообщество, которое также по своей природе является самопроизводным и самовостроизводным субъектом диалога, не всегда основывающимся на межкультурной коммуникации.

На уровне общества межкультурная коммуникация может быть эффективной только при условии открытости и готовности всех субъектов участвовать в диалоге. При этом равноправие есть особое условие указанной коммуникации. Здесь изменяются позиции главенства и подчиненности. Но равноправие в данном случае — право каждого на реплику и не более того. Всегда ли правильно пользуются им участники интернет-диалогов? Нарушения допускаются как в самом процессе общения, так в аспекте его воздействия. Не всегда влияние Всемирной паутины приводит к положительному результату. В конечном счете интернет-сообщество лишь отражает общие тенденции уровня культуры различных слоев общества.

Организовать диалог есть самое трудное во взаимодействии людей. Он требует определенной положительной направленности на партнера, знания его культурных ориентаций, а главное — умения отдавать столько, сколько ты получаешь. Готовность к диалогу есть первый шаг к позитивному взаимодействию. Остается немного — научиться вести разговор с позиции равноправного обмена мнениями с оппонентами, чьи суждения нами не разделяются, при этом иметь потребность выслушать их до конца и задуматься над собственным мнением — так ли уж оно верно? Диалог культур — это всегда преодоление собственной состоятельности и умение услышать и увидеть культурную состоятельность другого человека.