

В. Т. Третьяков<sup>1</sup>

## ЗАПАДНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ: ТРОЯНСКИЙ КОНЬ ВНУТРИ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

1) Когда мы говорим о «конflikте» или «диалоге» цивилизаций, то априори предполагаем, что это цивилизации, основанные на так называемых мировых религиях, а также, видимо, еще и на конфуцианстве. Несмотря на то что сегодня Запад, особенно Евросоюз, пытается отречься от своих христианских корней, ментально знак равенства между «европейской цивилизацией» и «христианством» еще не уничтожен.

2) До сих пор фактически все признавали, что глобальное лидерство европейской цивилизации обеспечивалось, в частности, монотеизмом христианства. Именно это обуславливало «единство духа и воли» человека европейского, его персональную ответственность перед единственным судьей и, соответственно, перед самим собой. Интеллектуальное, метафизическое и психологическое преимущество христианства-монотеизма перед любым язычеством и перед любым безбожием (атеизмом) считалось бесспорным.

3) Также бесспорно, что телевидение было рождено западной (европейской, евроатлантической) цивилизацией. И то, что телевидение стало одновременно одной из самых любимых игрушек этой цивилизации и одним из главных механизмов управления миром, субъектом которого является Запад.

4) Что представляет собой современное телевидение, если взглянуть на него через призму парадигмы различий между единобожием и политеизмом, язычеством или атеизмом и христианством? Я утверждаю, что современное телевидение (во всех своих проявлениях и ответвлениях, включая интернет-телевидение и пр.), став главным квазирелигиозным институтом Запада, приобрело все черты (а с 1970-х гг. — и качества) язычества.

5) Доказательств тому — множество. Я остановлюсь лишь на одном из них, самом наглядном — на современной телевизионной теократии. Теократия — это смешение языческих богов в Римской империи в период ее заката и гибели.

6) Современная телетеократия — описание: боги и божества четырех уровней, их происхождение и борьба между ними.

7) Что вытекает из предложенного взгляда на современное телевидение в свете темы диалога цивилизаций (который, на мой взгляд, по-прежнему является лишь частным случаем конфликта цивилизаций)? Как минимум следующее: евроатлантическая (когда-то христианская) цивилизация утратила преимущество (монотеизм), благодаря которому до сих пор лидировала в мире.

8) Новая современная квазирелигия Европы и США (отчасти и России) включила «чужих богов», которые постепенно займут верхние ступени в пока еще иерархичной, но уже теократии Запада. И так, первоначальное лидерство потеряно за счет отказа от монотеизма, а чужие боги допущены на территорию, полностью принадлежащую когда-то своему богу. Молодые боги, как известно, всегда более активны и более пассионарны, по сравнению со старыми. И скоро они займут место старых богов.

9) Диалог цивилизаций во многом является формой проникновения новых богов и ценностей в пантеон старых (классических) богов. Происходящий параллельно с диалогом цивилизаций их конфликт автоматически способствует превращению диалоговых площадок в поле тактических военных операций.

10) Именно телевидение (хотя не только оно), уже ставшее квазирелигией и квазицерковью Запада (чего пока не произошло на Востоке — как исламском, так, например, и конфуцианском), внешне выглядящее как главная идеологическая крепость Запада, уже сформировалось как троянский конь внутри этой крепости. Последствия этого нам хорошо известны и давно описаны в античной мифологии. Становятся очевидными (для меня) последствия диалога цивилизаций, который активно ведет современное западное (и российское) телевидение. Осознает ли телевидение, чем оно занимается в этом диалоге (и в «войне цивилизаций», которую оно тоже не перестало вести), — вопрос отдельный, интересный и даже занимательный, но второстепенный и в этом смысле несущественный. Тем более что в значительной степени это медицинский, психиатрический вопрос.

<sup>1</sup> Декан Высшей школы (факультета) телевидения МГУ им. М. В. Ломоносова, автор и ведущий программы «Что делать? Философские беседы», главный редактор — генеральный директор журнала «Политический класс».

Автор книг: «Филантропия в советском обществе», «Горбачев, Лигачев, Ельцин. Политические портреты на фоне перестройки», «Титус Советологов. Их борьба за власть. Очерки идеологии российской политики», «Русская политика и политики в норме и в патологии. Взгляд на события российской жизни, 1990—2000», «Как стать знаменитым журналистом: курс лекций по теории и практике современной русской журналистики», «Бесхребетная Россия», «Наука быть Россией. Наши национальные интересы и пути их реализации», «Ну-жен ли нам Путин после 2008 года? : сборник статей», а также более 2 тыс. статей в российских и зарубежных СМИ.

Лауреат премии «Золотое перо» Союза журналистов России, премии ТЭФИ, кавалер Золотого Почетного знака «Общественное признание», лауреат премии Русского биографического института.