

**В. Н. Васильев<sup>1</sup>,  
А. А. Шехонин<sup>2</sup>**

## **ПЕРЕХОД ВУЗОВ РОССИИ К КОМПЕТЕНТНОСТНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

Кардинальным событием в реформировании отечественной системы высшего профессионального образования является начало с 2011 года масштабного перехода вузов на реализацию Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). Концептуальным основанием ФГОС ВПО принят компетентностный подход, который рассматривается государством как ключевая методология построения новой отечественной системы образования, отвечающей требованиям Болонского процесса и постиндустриальной эпохи развития общества. Компетенции (общекультурные и профессиональные) как результат освоения образовательных программ понимаются в ФГОС ВПО как «способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области». Компетенции выпускника вуза формируются на основе модели его будущей профессиональной деятельности (области, видов и задач профессиональной деятельности) и должны отражать требования профессиональных стандартов специалистов (выполнения определенных трудовых функций).

Фактически речь идет о построении новой культуры и типа высшего образования в стране, что возможно только на основе его глубокого реформирования, а не просто поверхностной имитации модернизации. Базисом академических преобразований системы образования должна стать смена дидактики образовательной парадигмы подготовки специалистов, а именно переход от традиционной — знаниевой (ЗУНовской) — модели к компетентностной на основе инновационной психолого-педагогической теории компетентностного образования. Построение новой системы высшего образования России ведется в рамках болонских реформ с учетом негативного и положительного опыта, накопленного странами-участницами.

<sup>1</sup> Член-корреспондент Российской академии образования, ректор Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики (технический университет), доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Автор ряда научных публикаций, в т. ч. книги «Интернет-технологии — образованию», статей в научных сборниках и журналах. Председатель Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга. Вице-президент Российского союза ректоров. Президент Оптического общества им. Д. С. Рождественского. Лауреат премии Президента РФ в области образования, премий Правительства РФ в области образования.

<sup>2</sup> Проректор по учебно-методической работе Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики (технический университет), заведующий кафедрой прикладной и компьютерной оптики, кандидат технических наук, профессор. Автор более 110 научных и учебных публикаций, в т. ч. книг: «Проектирование опико-электронных приборов», «Методология проектирования оптических приборов» и др. Заместитель председателя Совета Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области приборостроения и опто-техники.

Нынешний этап «академической революции» в глобальном высшем образовании диктуется основными тенденциями развития Болонского процесса, который отметил свое десятилетие. С 1999 года 47 стран-участниц проявили серьезное желание построить европейское пространство высшего образования и добились, по признанию многих стран (в том числе не-болонских), значительных успехов. Парадигмальный сдвиг высшего образования «болонского формата» связан с необходимостью освоения дидактики результат-ориентированного, студенто-центрированного и компетентностного подходов. Результат-ориентированный подход, ориентация на результаты обучения и компетенции выпускника вуза, является важнейшим средством для сравнения, сопоставления и прозрачности систем и уровней высшего образования, а также для формирования принципиально согласующихся квалификационных структур в образовании и экономике. Результаты обучения, как революционный фактор, формируют важную часть современных концептуально-методологических подходов к высшему образованию и обеспечивают основные блоки болонских реформ, создание новой методологии проектирования инновационных педагогик и образовательного процесса.

Педагогическая тенденция выражать знания, умения и компетенции посредством результатов обучения размещается в центре болонских процессов, что порождает необходимость глубоких реформ, направленных на модернизацию «устаревшей» европейской системы образования. Результаты обучения и компетенции изменяют акцент образования от «преподавания» к «обучению», который ведет к введению новой философско-образовательной категории студенто-центрированного подхода в противоположность традиционному подходу, ориентированному на преподавателя.

Перенос акцента не означает снижение роли преподавателя. Новый аспект дидактики означает, что студент в психолого-педагогическом смысле не выступает рыночным получателем образовательных услуг, а становится активным субъектом процесса, несущим ответственность за обучение и его результаты. Студенто-центрированное обучение делает объединяющим центром болонских преобразований новую технологическую триаду «преподавание — обучение — оценивание», обеспечивающую достижение заданных результатов обучения и компетенций. Именно эта методологическая система способна придать Болонскому процессу характер реальной практики внедрения его преобразований в образовательную деятельность вузов.

Вместе с тем критический анализ десятилетних болонских реформ позволяет выделить перечень следующих проблемных академических полей:

— смещение акцента на приоритет структурного подхода по сравнению с решением задач сущности академических преобразований — обеспечения качества образования на уровне международных стандартов;

— несистемный, некомплексный подход к осуществлению болонских реформ;

— методологические просчеты в разработке бакалаврских и магистерских образовательных программ;

— неготовность научно-педагогического состава вузов к дидактической «перезагрузке» (освоению новых методов, организационных форм и технологий обучения) с целью реализации результат-ориентированного, студенто-центрированного и компетентностного подходов.

Проведенные этапы структурных преобразований отечественной системы высшего образования на законодательном и правовом уровне требуют дальнейшего содержательного продвижения в области академических преобразований, развития и освоения дидактики психолого-педагогической теории компетентностного образования. Заявленный парадигмальный сдвиг отечественной системы от знаниевой модели к компетентностной требует анализа и освоения болонской дидактики результат-ориентированного и студенто-центрированного образования. При этом технологии заимствования и копирования «под кальку» европейского опыта являются контрпродуктивными. Акцент Болонского процесса на студенто-центрированном обучении требует изменения культуры и адаптации у преподавателей и обучающихся: они должны стать более мотивированными и активными и по-другому участвовать в учебном процессе — это вызов сложившимся формальным культурам с недостаточными традициями преподавательского наставничества, индивидуального, активного и интерактивного обучения, междисциплинарности, активного взаимодействия и взаимответственности педагогических команд и т. п.

Формирование и развитие компетенций выпускника в соответствии с ФГОС ВПО связано с приданием образованию деятельностной направленности на основе развития системно-деятельностного подхода, проявляющейся в моделировании целостного содержания, форм организации и условий профессиональной деятельности, сочетании новых и традиционных педагогических технологий, формировании системы разного уровня сложности задач, профессиональных проблем, ситуаций и т. п. В результате функционирования знаниевой образовательной системы у студента, как правило, не складывается системной картины, а остаются лишь отрывочные сведения из отдельных дисциплин, которые обыч-

но ввиду малого интереса к ним обучающие быстро забывают. Вопросы же освоения самой деятельности, процесса, способов и средств ее осуществления остаются за рамками знаниевой системы, и по этой причине она не может служить базисом компетентностного образования. Не вызывает сомнения, что переход на компетентностное образование не может быть осуществлен чисто административным формальным путем поверхностной корректировки действующих образовательных программ на основе системы знаниевого обучения, имеющей глубокие традиции и исторические корни. Без опоры на развитие современной психолого-педагогической теории, в том числе технологической триады «преподавание—обучение—оценивание», и создания необходимых условий компетентностный подход не получит своего развития и будет поглощен «традициями».

Переход от знаниевого к компетентностному (деятельностному) образованию потребует кардинальных изменений всех звеньев существующей образовательной системы индустриального общества, включая:

— *отношения с внешней средой, в том числе с другими уровнями образования* (ответы на современные вызовы работодателей, отечественного и зарубежного рынка труда, общества, личности, взаимосвязи с уровнями общего, профессионального, дополнительного образования);

— *целеполагание и результаты обучения и воспитания* (от усвоения ЗУНов — к формированию компетенций выпускника, соответствующих требованиям к выполнению определенных трудовых функций и социально-личностной деятельности);

— *содержание образования* (от предметно разбросанной структуры к системной основе овладения деятельностью, в том числе отвечающей личным интересам обучающегося);

— *деятельность обучающегося и переход к студенто-ориентированной системе* (от репродуктивной, пассивной позиции обучающегося — к активной, ответственной его позиции за процесс и результаты обучения);

— *образовательные технологии* (от традиционных форм и технологий преподавания к инновационным, активным и интерактивным технологиям, от запоминающей формы обучения к организации активной самостоятельной работы студента; от контроля знаний к новым средствам и методам регулярного оценивания персональных результатов обучения и компетенций);

— *образовательная среда вуза* как система внутреннего влияния и условий формирования и развития личности (содержание деятельности управленческого персонала и профессорско-преподавательского коллектива вуза);

— *уровень кадрового, организационно-управленческого, финансового и материально-технического обеспечения* деятельности реформируемой системы образования.