

**В. Н. Максимова<sup>1</sup>,  
Н. М. Полетаева<sup>2</sup>**

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЗРЕЛОСТЬ КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ И ДИАЛОГА КУЛЬТУР**

Процессы глобализации в сфере образования бросают вызов профессиональным качествам современного педагога, его способности к постоянной инновационной деятельности. В ходе реформирования отечественной системы образования в русле глобализации и интеграции в мировое образовательное пространство в профессиональном сознании и деятельности педагога сталкиваются противоположные тенденции: с одной стороны, необходимость в соответствии с новыми государственными стандартами образования (среднего общего и высшего профессионального) осваивать и реализовать на практике западные образцы и модели обучения, которые далеко не всегда обеспечивают рост качества образования, востребованный задачами инновационного развития России, с другой — стремление сохранить апробированные и дающие высокие результаты подходы к содержанию и организации обучения. Столкновение данных тенденций — процесс объективный, однако порождающий борьбу мотивов профессиональной деятельности педагога, снижающий

субъективную мотивацию его активности. Нововведения в сфере образования «сверху» происходят так часто и так кардинально, что полностью разрушают сложившийся «снизу» педагогический опыт, обеспечивавший стабильно высокие результаты работы. Одновременно разрушается педагогическая наука, имеющая практическую ориентацию на определенную модель организации образовательных систем. Учитель школы и преподаватель вуза лишаются научно-теоретического и учебно-методического обеспечения профессиональной деятельности как условий качества образования.

Поэтому любое нововведение в данной сфере сопровождается большим риском снижения качества результатов образования. Любое нововведение требует от педагога увеличения трудоемкости работы, затрат на овладение нововведением на практике, что не сопровождается адекватным ростом оплаты труда; в связи с этим снижается мотивация инновационной деятельности, повышаются пассивность и инертность в работе, что неизбежно ведет к снижению качества результатов образования. Одновременно падает авторитет педагога в глазах обучающихся и их родителей, а значит — и его влияние на обучение и воспитание. В этой непростой ситуации встает вопрос о профессиональных качествах, которые помогут педагогу сохранить личностный авторитет и социальный статус в современном обществе глобальных перемен и тем самым позитивно повлиять на качество российского образования, на его конкурентоспособность на мировом рынке образовательных услуг и на рынке труда.

<sup>1</sup> Заведующая кафедрой теории и методики непрерывного образования Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ. Автор ряда научных и учебных публикаций, в т. ч. книг: «Акмеологический подход к педагогике», «Акмеология: новое качество образования», «Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе», «Система педагогических целей и задач как средство руководства учебно-воспитательным процессом в профтехучилище» и др.

<sup>2</sup> Заведующая кафедрой педагогики и педагогических технологий Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина, доктор педагогических наук, профессор.

Исследования, проведенные под руководством авторов статьи, позволяют утверждать, что универсальным критерием качества современного педагога правомерно рассматривать его профессиональную зрелость<sup>1</sup>. Профессиональная зрелость педагога — это высший уровень профессионализма, включающий совокупность личностно-профессиональных качеств, знаний и умений, гарантирующих стабильно высокое качество и результативность его деятельности в настоящем и будущем<sup>2</sup>. Можно сказать, что такая зрелость является интегративным показателем развития педагога как профессионала, его самоопределения в системе ценностных ориентаций в социальном, правовом, политическом, историческом и профессиональном пространстве<sup>3</sup>.

Структура профессиональной зрелости, включая внутренние и внешние компоненты, отражает сложность и иерархичность этого системного качества личности педагога. Внутренние ее компоненты представляют собой интегральные качества, отражающие гармоничность личностного и профессионального развития: готовность к непрерывному личностно-профессиональному саморазвитию и самообразованию; готовность к профессиональной и личностной творческой самореализации; готовность к творческой и исследовательской деятельности; к инновационной педагогической деятельности. Все виды готовности включают в себя когнитивно-инновационный, ценностно-мотивационный и деятельностно-технологический компоненты. На пересечении этих компонентов формируются личностно-профессиональные новообразования, обеспечивающие способность педагога к продуктивному решению инновационных профессиональных задач в новом социокультурном пространстве образовательной деятельности, формируемом интеграционными процессами. К новообразованиям относятся: аутопсихологическая компетентность, инновационная психолого-педагогическая компетентность, способность к саморегуляции, способность к самоорганизации, акмеологическая позиция личности, — которые неразрывно связаны с духовно-нравственным развитием, с приобщением к высшим гуманистическим ценностям.

Внешние компоненты профессиональной зрелости педагога выражены в результативности инновационной профессиональной деятельности, в высоком качестве образования и в авторитете.

Проведенные исследования показали зависимость: чем выше уровень профессиональной зрелости педагога, тем выше его авторитет<sup>4</sup>. У студентов вузов наблюдаются внешние признаки проявления уважения к педагогу как показатели его личностного авторитета: высокая посещаемость занятий, актив-

ность в изучении и обсуждении учебного материала, интерес к научным исследованиям преподавателя, стремление посоветоваться и пообщаться с ним. Авторитет педагога составляет важнейшее психолого-педагогическое условие повышения качества образования как в вузе, так и в школе.

Инновационная психолого-педагогическая компетентность — это постоянно возобновляемая в процессе непрерывного профессионального образования компетентность педагога. По данным статистики, ежегодно обновляется 5 % теоретических и 20 % профессиональных знаний. В США установлена единица измерения устаревания знаний выпускников вузов — «период полураспада компетентности», когда в результате появления новой научно-прикладной информации или реформирования моделей деятельности компетентность специалистов снижается на 50 %. В течение последнего десятилетия этот период быстро сокращается<sup>5</sup>. Выпускникам вузов 2011 года, которые придут работать учителями начальной школы, по существу надо будет сразу повышать свою профессиональную квалификацию в области освоения новых образовательных стандартов, вводимых в новом учебном году.

Компетентность является наиболее вариативным компонентом профессиональной зрелости педагога, особенно в условиях глобализации и реформирования образования. Достижение высокого уровня профессионализма обеспечивается прежде всего инвариантными акмеологическими качествами педагога как субъекта профессиональной деятельности и субъекта жизнедеятельности в целом. Профессиональная зрелость представляет собой универсальную ценность педагогической культуры, рассматриваемой в контексте диалога культур, и универсальный критерий качества работы современного педагога.

Профессиональная зрелость исследуется как акмеологическое понятие, отражающее высший уровень (акме-форму) развития профессионализма, который предполагает высокую мотивацию достижений и профессиональное творчество, стремление внести в профессиональный труд что-то новое, оригинальное, свое (А. А. Деркач, Ю. Г. Кузнецов, Н. В. Кузьмина, В. Д. Семенов, И. А. Сиялова и др.). Мотивация творческой деятельности педагога, его способность соединять инновации и традиции в новые оптимальные модели обучения определяются прежде всего системой внутренних ценностных ориентаций личности.

С позиций акмеологии профессиональной деятельности выделяется система акмеологических ценностей, отражающих высшие формы и уровни целостного развития человека, его жизненных ресурсов, творческого потенциала самореализации: саморазвитие, творчество, профессионализм, индивидуальность, духовность, одаренность, зрелость, здоровье. Названные ценности позволяют строить профессиональную стратегию с позиций

<sup>1</sup> Максимова В. Н. Акмеологический подход в педагогике: моногр. СПб., 2007. С. 126.

<sup>2</sup> Проблемы становления профессиональной зрелости педагога в условиях непрерывного образования: сб. науч. тр. / под ред. В. Н. Максимовой. СПб., 2010. Вып. 2. С. 5.

<sup>3</sup> Современный образовательный менеджмент: учеб. пособие / В. Н. Максимова [и др.]. СПб., 2010. С. 129.

<sup>4</sup> Проблемы становления профессиональной зрелости педагога в условиях непрерывного образования. С. 32.

<sup>5</sup> Психолого-акмеологические обоснования саморазвития личности в системе непрерывного образования: сб. науч. тр. М., 2002. С. 11.

нового смыслового подхода, связанного с самоосуществлением, с самореализацией человеческого предназначения, «привлекая и эксплуатируя ресурсы сознательной саморегуляции» (Е. В. Селезнева).

Ценности — «это обобщенные цели и средства их достижения, выполняющие роль фундаментальных норм»<sup>1</sup> и регуляторов поведения и деятельности человека. Н. И. Лапин к универсальным ценностям относит культурно-инвариантные базовые ценности, а в минимальной модели базовых ценностей населения России выделяет традиционные, универсаль-

ные и посттрадиционные терминальные (ценности-цели) и инструментальные (ценности-средства) базовые ценности.

В условиях глобализации образования и диалога культур в структуре профессиональной педагогической культуры осуществляется развитие инвариантных, универсальных ценностей. К таким ценностям мы относим профессиональную зрелость педагога, связанную с инициативностью современного человека как инструментальной посттрадиционной базовой ценностью, актуальной для инновационного развития всего человеческого общества.

---

<sup>1</sup> Лапин Н. И. Универсальные ценности и многообразие жизненных миров людей // Диалог культур и партнерство цивилизаций: становление глобальной культуры : X Междунар. Лихачевские науч. чтения, 13–14 мая 2010 г. СПб., 2010. С. 105.