

М. Н. Фроловская<sup>1</sup>ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ ДИАЛОГА «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ–СТУДЕНТ»<sup>2</sup>

Личность вырастает только при существовании «обратной связи» с другими личностями.

Д. С. Лихачев

Образование сводит друг с другом людей, стремящихся обнаружить смыслы как в предметном содержании, так и во взаимоотношениях, ощутить себя частью мира и увидеть себя в других. Нельзя объективировать педагогические знания, исключая субъективный мир преподавателя и студента. В непосредственных участниках педагогического процесса высшей школы сущностное открывается при условии организации взаимодействия «преподаватель–студент», направленного на совместный поиск смыслов. В таком случае ориентации высшей школы на освоение стандартов и перечня компетенций (преимущественно в монологе) становится явно недостаточным. Необходимо развертывание диалога, педагогическим основанием которого выступает гуманитарно ориентированный профессиональный образ мира самого преподавателя.

Профессиональный образ мира педагога можно рассматривать как универсалию педагогической культуры, целостное отношение к педагогическому процессу, к себе и другим его участникам, включающее аксиологическую (ценности и смыслы), онтологическую (взаимодействие непосредственных участников педагогического процесса), методологическую (принципы стиля педагогического мышления) составляющие. Все три составляющие взаимосвязаны, так или иначе замыкаются (или размыкаются?) на диалоге. Во-первых, представления педагога о самом себе и своей деятельности выводят определенную шкалу ценностей педагогической культуры, определяют теоретическое осмысление и эмоциональное переживание ядра педагогического процесса — взаимодействия с «другим». Во-вторых, все составляющие профессионального образа мира организуют взаимодействие особого характера через обращение к «другому». В-третьих, они являются базисной структурой, определяющей стиль педагогического мышления, принципами которого (Ю. В. Сенько) выступают метафоричность, рефлексивность, понимание, другодоминантность и, конечно же, диалогичность.

Гуманитарная направленность профессионального образа мира педагога проявляется, прежде всего, в помощи «другому» пробиться к об-

разу, выстраивая и свой собственный профессиональный образ мира в диалоге. Диалог в педагогическом процессе высшей школы многомерен. Он представляет собой своеобразное пространство, где каждый проявляет свое индивидуальное видение образа мира, где реализуются процессы самоосуществления. Это и средство, с чьей помощью открываются ценности, образцы культуры, смыслы, носителем которых является преподаватель. В то же время диалог — это мощный резерв становления профессионального образа мира педагога, возможность «вхождения» в педагогическую культуру.

Д. С. Лихачев полагал — и не без оснований, — что миссией образования является помощь человеку войти в пространство культуры, человеческой деятельности, жизненных ценностей и смыслов. «Вхождение» в смысловое поле возможно лишь в диалогическом взаимодействии. Диалог в педагогическом образовании предполагает преподавателя — носителя такого «проникновенного слова», которое, по М. М. Бахтину, вмешивается во внутренний мир Другого и позволяет ему услышать собственный голос. Диалог не может выстраиваться без взаимного понимания, при котором сохраняется уважительное отношение к жизненному опыту преподавателя и студента, устанавливается приятие друг друга, когда каждый ставит себя на другого.

«Другой» значителен не потому, что он такой же, как и «я», но потому, что он *иной*. Этот «другой» обогащает бытие педагога. Быть другим — это возможность и «я», и «другого». «Я» есть нечто другое, чем «ты». Каждый (и педагог, и студент, и автор текста «ставшей» культуры) смотрит на мир через призму собственного образа мира. В процессе профессионально-педагогического диалога субъективные пространства преподавателя и студента проникают друг в друга, что и образует пространство их взаимодействия. Это диалоговое пространство культуры позволяет каждому, не становясь другим, выйти за пределы собственной культуры, вжиться, вчувствоваться в чужой контекст восприятия мира и определяется степенью открытости, желанием сделать предметом согласования свои мысли и чувства, способностями всех участников педагогического процесса к пониманию «другого».

Для преподавателя быть организатором смыслового взаимодействия — значит сделать общение личностным, добиться взаимопонимания и каждым своим действием постоянно реализовывать готовность учиться у своих учеников. Способность педагога к профессиональному самоопределению (являющемуся одним из проявлений его *смыслоопределения*) можно понять, рассматривая степень его

<sup>1</sup> Доцент кафедры педагогики Алтайского государственного университета (Барнаул), кандидат педагогических наук, докторант, почетный работник общего образования РФ, лауреат Премии Правительства РФ в области образования за 2009 год. Автор монографий: «Становление профессионального образа мира педагога», «Гуманитарное основание профессиональной культуры педагога», учебных пособий: «Педагогика понимания» (в соавт.), «Учитель–Ученик: возможность понимания», «Педагогика искусства», «Педагогика» и др.

<sup>2</sup> Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (грант № 10-06-00163а).

открытости (или закрытости) для взаимодействия с миром культуры, «другого» (в первую очередь ученика).

Известна русская гуманистическая мысль о проблеме смысла человеческого бытия: человек — основа бытия, но сущность человека не в нем самом — она предназначена ему культурой, миром, человеческим общением (Н. Бердяев, Д. Лихачев). Качественное содержание человеческой жизни определяется отношением личности к другим: «Личность не самодостаточна, она не может довольствоваться собой. Она всегда предполагает существование других личностей. Личность предполагает различия, установку разности личностей, то есть видение реальностей в их истинном свете»<sup>1</sup>. В этом смысле гуманистический характер профессионального образа мира и проявляется в ориентации педагога прежде всего на участников педагогического процесса, в диалоге с которыми он открывает, уточняет, развивает самого себя и реализует собственную позицию.

Этот диалог и есть «святая святых педагогического процесса. Только внутри него совершается таинство становления личности» (М. Бубер). Попытка смотреть одновременно с нескольких позиций похожа на попытку наблюдать предмет, ситуацию сразу с нескольких точек. Чтобы раскрыть потенциал студента, важно усмотреть в нем не просто сумму качеств, стремлений, но воспринять его в некоей цельности, увидеть в нем конкретную личность во всем ее богатстве. Но для этого необходимо, чтобы студент каждый раз оказывался партнером в социокультурной ситуации, которая в ходе диалогового взаимодействия становится педагогической. Пере-

вод ситуации в педагогическую строится на основе профессионального образа мира преподавателя в диалоге «я» (преподаватель) и «ты» (студент). Когда преподаватель «узнает “другого” во всей его инаковости как самого себя и прорвется к этому “другому” извне»<sup>2</sup>, только тогда он прорвется в этой преобразующей встрече и к самому себе. Через «ты» каждый участник педагогического процесса становится «я», формируется его профессиональный образ мира.

Педагогическую деятельность, возникающую в диалоге, М. Бубер, М. М. Бахтин называют сферой «между». «Между» — не вспомогательная конструкция, но истинное место и носитель межличностного события в педагогической деятельности. Профессиональный образ мира педагога одновременно детерминирует диалог и обусловлен диалогом, где каждый обращается непосредственно к Другому и вызывает его на непредсказуемый ответ, настоящий урок (а не автоматически повторяемый, и не тот, результаты которого наперед известны преподавателю).

Суть «между» реализуется не в деятельности того или другого участника педагогического процесса, не в том реальном пространственно-временном мире каждого, но в самом буквальном смысле — «между ними обоими, словно в некоем, им доступном измерении»<sup>3</sup>. И в самые яркие моменты диалога педагогической деятельности выясняется, что «стержень происходящего — не индивидуальное, не социальное, а нечто третье»<sup>4</sup>. Скорее всего, это «нечто третье» и есть профессиональный образ мира педагога, на основании которого выстраивается взаимодействие «преподаватель—студент» в профессионально-педагогическом диалоге.

<sup>1</sup> Бердяев Н. А. Самопознание. М., 1991. С. 355.

<sup>2</sup> Бубер М. Я и Ты. М., 1993. С. 152.

<sup>3</sup> Там же. С. 154.

<sup>4</sup> Там же. С. 155.