

А. А. Громыко¹

МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ²

Мультикультурализм в международных отношениях проявляется все более ощутимо. Происходит это в обстановке, когда идеи мультикультурализма заявили о себе как в жизни отдельных стран, так и в отношениях между ними. Возникает взаимодействие разных цивилизаций, подтверждается принцип разнообразия мира. Дают о себе знать культурные различия цивилизационного порядка.

Эти процессы осуществляются в обстановке растущей неопределенности и напряженности, возникает опасность новых конфликтов разной степени интенсивности. Мир XXI века становится более сложным, по сравнению с XX веком, когда в bipolarной среде господствовала идеологическая борьба. Ее требования ограничивались разделением на два мира — капиталистический и социалистический. Сегодня конфликтность в международных отношениях отражает стремление политических элит внедрить свои этнические и культурные ценности в жизнь других стран. В результате в мире растет конфликтный потенциал, процессы глобализации сталкиваются с идентичностью.

¹ Главный научный сотрудник Института проблем международной безопасности РАН, член-корреспондент Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор. Автор более 30 книг: «Африка в мировой политике», «Маски и скульптура Тропической Африки», «Братья Кеннеди», «Новое мышление в ядерный век», «Андрей Громыко. Полет его стрелы» и других, а также более 300 статей в научных изданиях. Президент движения «За укрепление мирового демократического правопорядка и в поддержку ООН». Член Королевской академии наук Марокко, Малагасийской академии наук, почетный доктор Лейпцигского университета. Награжден орденами Октябрьской Революции, Дружбы народов. Лауреат Государственной премии СССР, премии им. В. В. Воровского.

² Слово «мультикультурализм» — не единственный вариант определения процесса этнического и культурного взаимодействия в рамках одного государства и международных отношений в целом. Возможны и такие определения: «многокультурие», «сосуществование культур», «многообразие культур» и др.

О самобытности культур известно много. Каждая культура — это грань одной большой человеческой цивилизации, во многом неповторимая. Это находит отражение в литературе и искусстве. Культура и мораль одной цивилизации могут отличаться от морали и культуры другой цивилизации. Между ними, однако, происходит взаимодействие, они влияют друг на друга, в результате появляются общечеловеческие ценности.

В международных отношениях мультикультурализм проявляет себя в соответствии с обстоятельствами. В середине XX века, когда война потрясла основы европейской цивилизации, как реакция на преступление фашизма произошло становление общечеловеческой цивилизации, утвердилось ее ценности. Это выразилось в создании Организации Объединенных Наций — продукта коллективного человеческого разума.

В Уставе ООН, особенно в разделе, посвященном ее целям и принципам, в юридической форме были закреплены общечеловеческие ценности. Они утвердились в международной жизни на десятилетия, что уже доказано временем, и столетия. Эти цели и принципы не разрушили ни холодная война, ни череда силовых конфликтов. Они устояли, и с их помощью была предотвращена третья мировая война. Необходима защита общечеловеческих принципов, так как риск ослабления влияния ООН на международные отношения слишком велик и главное — ничем не оправдан.

Сегодня наступило тревожное время. У многих людей, в том числе у ученых, будущее человечества вызывает обеспокоенность. Это реальность сегодняшнего дня. Основы мирового правопорядка, установившегося после окончания Второй мировой войны, постепенно ослабевают. Забывается исторический опыт человечества, в том числе отрицательный, особенно последствия милитаристских действий.

Организация жизни людей в нашем общем доме — на Земле — свидетельствует о том, что *историческое сознание, основанное на общечеловеческих ценностях, необходимо сохранять и укреплять*. Подобные позитивные действия создают основу *парадигмы согласия и толерантности* людей друг к другу. Мультикультурализм в международных отношениях — реальная позитивная сила, которая говорит на языке разума, а не с помощью бомб и ракет.

Примеры Индии, Франции, Великобритании, Германии, США и других стран свидетельствуют о том, что не существует легкого способа налаживания сотрудничества между представителями разных этнических групп и культур. Наглядный пример — Ближний Восток. Наиболее успешный пример совместимости разных этнических групп и культур представлен в России. Царская Россия — образец сосуществования разных цивилизаций и культур. Эта политика успешно проводилась и в Советском Союзе. Российская Федерация сегодня переживает непростой период развития мультикультурализма в рамках многонационального государства и становления новой социально-экономической общности.

Во всех странах мультикультурализм существует в рамках правового поля, базируется на конституции и законах государства. Если они не действуют, в обществе царит социальный и политический хаос, который порождает новые войны и революции.

В международных отношениях правовое поле обеспечивается классическим международным правом, цивилизованным поведением в условиях толерантности.

В международных отношениях легитимизация поведения разных цивилизаций и групп государств, так же как и поведения отдельного государства, имеет более сложный характер, чем утверждение мультикультурализма в отдельном государстве.

История создания ООН и развитие ее институтов красноречиво свидетельствуют о том, что *уровень толерантности в ООН выше, чем в любом государстве. Здесь принятие ответственных решений невозможно путем механического учета мнения большинства*. Устав ООН принуждает государства к поиску компромиссов, а не к использованию силовых методов, вплоть до санкций и войн. Это нормальные цивилизованные отношения, которые необходимо сохранять.

Среди острых проблем, которые предстоит решить мировому сообществу, можно выделить следующие:

- глобальная нищета и бедность;
- голод и дефицит продовольствия;
- дефицит питьевой воды;
- эпидемии;
- распространение оружия массового уничтожения;
- наркотрафик;
- сохранение пригодной для человека окружающей среды;
- готовность к климатическим переменам;
- космическая опасность.

Эти проблемы нельзя решить с помощью военной силы — бомбардировок, оккупации, использования военной техники. Как неоднократно отмечал в своих

выступлениях Постоянный представитель России при ООН Виталий Чуркин, международное сообщество извлекло уроки из драматических событий последних десятилетий и осознало, что попытки разрешить проблемы с помощью силы, нарушая хартии ООН, заводят в тупик. Альтернативы решению политических, экономических и прочих проблем совместными усилиями на основе международного права просто не существует.

В день своего 25-летия, 24 октября 1970 года, Генеральная Ассамблея ООН приняла декларацию, в которой были подтверждены основные принципы. Их соблюдение является обязательным для утверждения демократического и справедливого мирового правопорядка. В его основе лежат семь принципов, без соблюдения которых международное право и многие его положения перестают быть правилами и становятся ненужной формальностью, а именно:

- неприменение силы;
- мирное разрешение международных споров;
- невмешательство в дела, входящие во внутреннюю компетенцию другого государства;
- обязанность государств сотрудничать друг с другом в соответствии с Уставом ООН;
- равноправие и самоопределение народов;
- суверенное равенство государств;
- добросовестное выполнение государствами обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом ООН.

Сегодня возникают немало политиков и даже свежиспеченных дипломатов, которые что-то где-то слышали об основных принципах ООН, но считают их устаревшими и неприменимыми. Для них исторический опыт и наследие победителей во Второй мировой войне как бы не существуют. Их манит «новая» реальность, где правит бал философия «паханов»: «Кто силен, тот и прав» и «Кто не с нами, тот против нас».

Без активного участия российских ученых в разработке российской внешнеполитической стратегии и тактики, ориентированных на демократический правопорядок, российская внешняя политика не будет эффективной. Внешняя политика России, когда ею руководили лишены мудрости люди, имела страшные последствия (можно вспомнить, например, потерю Крыма).

Ученые, конечно, не претенденты. Они не претендуют на то, что их советы являются истиной в последней инстанции. Но их голос должен быть услышан. Ученые владеют специальными знаниями, способны мыслить системно и, как правило, приходят к более объективным выводам, чем политики. Проведение внешней политики — прерогатива людей, находящихся у власти. Последние нередко демонстрируют спешку в принятии решений, не задумываясь о последствиях.

Если в международных отношениях не принимают во внимание мораль и право, культурное наследие человечества, то сильные государства, особенно сверхдержавы, полагают, что им разрешено все. В этом случае международные отношения превращаются в джунгли, где главенствуют политические авантюристы и финансовые спекулянты. В условиях ослабления международного права — института политической культуры —

наступит диктат одних стран над другими. В мировой политике в этом случае будет господствовать принцип «кто сильный, тот и прав». Это будет означать конец ООН, невозможность установления демократического

мирового правопорядка. В мире наступит хаос, утвердятся политика, когда каждый сам за себя. И кто может сказать, что такой вариант развития событий невероятен?