

А. А. Сафонов¹

МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КОНФЛИКТЫ И ПОИСК КОМПРОМИССОВ

Последовательное вхождение Российской Федерации в глобальную экономику, собственные демографические и экономические вызовы порождают усиление процессов миграционного обмена между нашей страной, странами СНГ и остальными странами мира.

Рассматривая данные процессы с разных точек зрения, можно отметить как положительное влияние внешней миграции на социально-экономическое и культурное развитие России, так и отрицательное. В рамках данной статьи попытаемся разобраться в особенностях внутренних конфликтов, которые порождаются миграционными обменов, характерными для российского общества и экономики.

1. «Все флаги к нам»?

Для российского общества характерны общеευропейские особенности демографического развития. Под влиянием промышленной революции 1930-х годов и борьбы коммунистического правительства СССР с индивидуальными хозяйствами (так называемая коллективизация) значительная часть населения переселилась из сельских районов в города. Этот процесс продолжился и после Второй мировой войны. Возникновение преимущественно городского типа поселения, вовлеченность в общественное производство женщин, рост общего уровня образования, а также последствия Гражданской и Второй мировой войн сформировали ядро демографических проблем для современной России (постарение населения, снижение уровня рождаемости, демографические ямы).

Начало нелегких для экономики и общества 1990-х годов ускорило обострение демографических про-

блем. Резкое падение уровня жизни большинства населения, экономический кризис, общая нестабильность государства побудили значительную часть населения покинуть Российскую Федерацию². Распад СССР на ряд самостоятельных государств уменьшил возможности компенсировать низкую рождаемость в российских регионах за счет высокой в республиках Средней Азии. С 1992 по 2007 год естественная убыль составила 12,3 млн человек³.

Таким образом, Россия столкнулась с серьезнейшим социально-экономическим вызовом: абсолютное сокращение населения (по прогнозам⁴, в результате естественной убыли населения Россия может иметь около 132 млн человек) к 2025 году.

Отток населения из страны и естественная убыль в определенной мере компенсировались за счет миграции. В период с 1989 по 2008 год в страну въехало для постоянного проживания около 5,7 млн человек⁵. Специфика данного периода заключалась в том, что ни российское общество, ни экономика не были особенно чувствительны к данному виду миграции. Во-первых, большую часть мигрантов составляли русские репатрианты (67 % от общего числа мигрантов) из республик бывшего СССР и других коренных народов Российской Федерации (около 12 % от общего числа мигрантов). Соответственно у данной категории мигрантов не возникало проблем с социокультурной адаптацией. Во-вторых, они естественным образом замещали убывающее население и не вызвали дополнительной «избыточной» нагрузки на социальную инфраструктуру.

Только с 2006 года структура мигрантов, изъявивших желание избрать Россию в качестве страны посто-

¹ Заместитель министра здравоохранения и социального развития РФ, доктор экономических наук, профессор СПбГУП. Автор ряда научных публикаций; в т. ч. книг: «Охрана труда», «Управление социальными расходами: актуальные проблемы и современные тенденции», «Аттестация рабочих мест по условиям труда», «Современное состояние социально-трудовых отношений в России и перспективы их развития». Действительный государственный советник РФ 1-го класса. Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, грамотой Правительства Российской Федерации, Благодарностью Президента Российской Федерации.

² По данным Росстата, в период с 1989 по 2006 год страну покинуло более 1,1 млн человек.

³ Если в 1993 г. численность населения составляла 148,6 млн человек, то к 2008-му этот показатель снизился до 142 млн человек.

⁴ См.: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2008: Россия перед лицом демографических вызовов / рук. авт. кол. А. Г. Вишневский, С. Н. Бобылев. М., 2009.

⁵ По данным ФМС, в период действия специальной госпрограммы по возвращению соотечественников в РФ переехало на постоянное место жительства с 2007 по 2011 год включительно около 62 тыс. человек (См.: Российская газета. 2012. 16 февр.).

янного проживания, стала меняться в пользу граждан других национальностей¹.

Таким образом, можно сделать вывод, что в отличие от индустриально развитых стран Запада первая миграционная волна в Российской Федерации проходила в «щадящем» режиме и не требовала сколько-нибудь серьезных программ по культурной и экономической адаптации репатриантов. Многие из возвратившихся из стран СНГ имели давние родственные связи, что также облегчало задачи государства по регулированию этого процесса. Экономика страны в данный период была на подъеме. Этот фактор во многом помогал сглаживать «шероховатости».

Если возвращение русских и иных коренных народов России на свою историческую родину можно оценивать как положительное явление, то происходившие в тот же период миграционные процессы, связанные с привлечением иностранной рабочей силы, имеют разные аспекты.

Привлечение дешевой рабочей силы, особенно в секторы экономики, непопулярные среди коренного населения, с одной стороны, позволяет повышать темпы экономического развития, с другой — создает определенные точки конфликтов.

По статистическим данным пограничной службы ФСБ, в Российскую Федерацию прибыло: в 2009 году — 21,3 млн человек, в 2010-м — 22,8 млн человек. Однако четко сказать, сколько иностранцев из этого числа прибыли для осуществления трудовой деятельности, практически невозможно. Это связано с тем, что все выезжающие распределяются по целям поездки. Цели бывают разные: «Служебная», «Обслуживающий персонал», «Частная», «ПМЖ», «Туризм», «Транзит».

Получается, что целью поездки иностранцев, осуществляющих трудовую деятельность в России, должна являться «Служебная» или «Обслуживающий персонал», но не все так просто.

Первая сложность возникает при рассмотрении группы с целью въезда «Служебная». Эта группа включает и мигрантов, которые приехали работать в Российской Федерации, и иностранцев, которые приезжают в командировку и покидают Россию через короткое время. По данным статистики это выявить сложно. При рассмотрении конкретных цифр видно, что, например, в 2009 году из стран СНГ в РФ въехали 1,1 млн человек, из стран дальнего зарубежья — почти 2,8 млн человек. Причем СНГ: из Таджикистана — 280 тыс. человек, из Узбекистана — 350 тыс. человек, из Украины — 300 тыс. человек, из Киргизии — 80 тыс. человек. Дальнее зарубежье: из Германии — 200 тыс. человек, из Китая — 250 тыс. человек, из Италии, Испании, Франции — примерно по 100 тыс. человек, из США и Великобритании — примерно по 200 тыс. человек. В 2010 году наблюдается похожая ситуация.

При этом если посмотреть заявленную потребность работодателей в иностранных работниках на 2009 год, можно отметить следующее: работодатели планирова-

ли привлечение иностранных работников из Узбекистана — 590 тыс. человек, из Таджикистана — 350 тыс. человек, из Украины — 280 тыс. человек, из Киргизии — 142 тыс. человек, из Китая — 348 тыс. человек, из Турции — 212 тыс. человек, из Испании, Италии — примерно по 1,5 тыс. человек, из Германии, Англии, США — примерно по 6,5 тыс. человек. Похожая потребность была у работодателей в 2010 и 2011 годах.

В связи с этим можно сделать вывод, что показатели статистики по прибывающим иностранным работникам с целью «Служебная» отражают численность трудящихся в России иностранных работников из стран СНГ, которая составляет 1,1 млн человек ежегодно. Что касается дальнего зарубежья, то в этом случае цифры разнятся. И нельзя сказать, что прибывшие из стран дальнего зарубежья в статистике — это иностранные работники, это скорее иностранцы, прибывающие в краткосрочные командировки.

Часто иностранные работники, так же как и российские граждане, выезжающие для осуществления трудовой деятельности, не желая возиться с документами, оформляют обычную туристическую визу и весь возможный срок пребывания работают: чаще всего 90 суток (3 месяца) работают, затем выезжают и вновь выезжают. Так что трудовые мигранты могут быть и в этой немалочисленной группе. Помимо этого, некоторые иностранцы приезжают по приглашениям родственников, но целью их поездки является трудовая деятельность. Так они могут быть в группе цели «Частная».

Что касается установленных квот и выданных разрешений на работу, то в 2008 году было привлечено 3,3 млн человек, в 2009-м — 3,9 млн человек, в 2010-м — 1,9 млн человек, в 2011-м — 1,7 млн человек.

Можно учитывать выданные разрешения на работу для выявления численности иностранных работников, осуществляющих трудовую деятельность. Но это неполная картина, потому что есть иностранцы, которые работают у физических лиц. Их также необходимо учитывать. Их численность можно узнать на основании выданных патентов для иностранцев, трудоустроенных у физических лиц. В 2010 году было выдано 129,7 тыс. патентов, в 2011-м — 810 тыс. патентов.

Также никак не учитываются высококвалифицированные специалисты, которые имеют заработную плату от 2 млн рублей в год. Разрешения на работы им выдаются без учета квоты.

Кроме этого, никак не учитываются граждане Республики Беларусь, которые трудоустроиваются в Российской Федерации так же, как и граждане России. А с 2012 года такой же режим вводится и для граждан из Республики Казахстан. То есть учет данных иностранцев также будет отсутствовать.

Многие иностранные граждане используют в качестве транзитной страны Республику Беларусь (возможно, из-за более дешевого перелета) и далее железнодорожным транспортом прибывают в Российскую Федерацию. Границ между Россией и Беларусью нет, то есть учет иностранцев также не ведется.

¹ По официальным данным, в 2006 году она впервые опустилась почти до 50 %, в том числе доля русских упала до 43 % (См.: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2008... С. 26).

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод, что в 2008–2011 годах в Российскую Федерацию для осуществления трудовой деятельности согласно статистическим данным, а также данным ФМС и ФСБ ежегодно въезжает от 5 до 6 млн легальных иностранных работников.

По оценкам экспертов число нелегальных мигрантов составляет примерно столько же. В итоге в Российскую Федерацию ежегодно въезжает порядка 12 млн иностранных работников.

2. Кому нужен берег турецкий?

Миграционные процессы, происходящие в нашей стране, отражают все большую включенность России в глобальную экономику. Можно говорить со всей определенностью, что мы вынуждены бороться за наших граждан. Эта борьба охватывает не только экономические аспекты (уровень благосостояния отдельных категорий граждан), но и социальную среду (систему здравоохранения, образования, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, культуру, законность и правопорядок).

Российские граждане ежегодно покидают пределы Российской Федерации для осуществления трудовой деятельности. Некоторые остаются за границей навсегда, для других россиян работа за границей носит временный или сезонный характер. По данным Федеральной миграционной службы, в 2011 году 67,5 тыс. российских граждан выехали на работу за границу. При этом практически 90 % всех выехавших составили мужчины. Возрастная структура выезжающих граждан примерно пропорциональна по трем основным возрастным группам (18–29 лет, 30–39 лет, 40–49 лет) и составляет приблизительно по 18 тыс. человек в каждой группе.

Если рассматривать страны, в которые выезжают российские граждане для осуществления трудовой деятельности, то можно увидеть интересную тенденцию.

Из 67,5 тыс. выехавших в 2011 году почти 30 тыс. человек выехали в страны, предоставляющие свободные экономические зоны или режимы льготного налогообложения иностранному капиталу. Среди этих стран: Антигуа и Барбуда — 2,2 тыс. человек, Либерия — 5,8 тыс. человек, Мальта — 5,5 тыс. человек, Маршалловы острова — 4,2 тыс. человек, Панама — 3,3 тыс. человек, Сент-Винсент и Гренадины — 2 тыс. человек.

Как правило, это страны, где активно используется труд наших моряков на судах, имеющих флаг указанных выше стран.

Также есть «классические» страны, в которые выезжают российские граждане для осуществления трудовой деятельности: США — 6,5 тыс. человек, Германия — 2,7 тыс. человек, Кипр — 8 тыс. человек, Греция — 1,3 тыс. человек, Испания — примерно 1 тыс. человек.

В большинстве своем профессиональная структура российских граждан, трудоустроившихся за рубежом, включает квалифицированных работников, что видно из приведенной ниже табл. 1.

Таблица 1

Профессиональная структура российских граждан, трудоустроившихся за рубежом

Наименование профессий	Количество человек
Специалисты в области техники, технологии (инженеры, техники, механики, лаборанты, архитекторы, градостроители, планировщики транспортных узлов)	13 068
Газосварщики, газорезчики, электросварщики, электрогазосварщики, сварщики (металл)	1260
Матросы, шкиперы, подшкиперы, боцманы	13 523
Машинисты всех наименований (включая трактористов), мотористы и их помощники	4051
Продавцы, официанты, буфетчики, бармены	1671
Электромонтеры, электрики	966

Статистику по выбывшим также нельзя считать репрезентативной по той причине, что она включает всех выбывающих из Российской Федерации. Кроме того, она включает как граждан России, так и граждан других стран, ранее въехавших в РФ. Также из этой массы нельзя выявить, с какой целью выезжают данные люди.

Кроме этого, данные не всегда правдивы и не все люди сообщают о том, что они выезжают в другую страну для осуществления трудовой деятельности. В материалах есть только те, кто заявил об этом.

Определить точно, куда выезжают граждане из страны для осуществления трудовой деятельности, всегда было сложно. Не все граждане стремятся сообщать эту информацию.

Тем не менее можно констатировать тот факт, что условия труда и возможности для самореализации российских граждан все больше привлекают их в индустриально развитые страны Запада. Последние, так же как и Россия, сталкиваясь с демографическими проблемами, стараются активно привлекать молодых специалистов для осуществления трудовой деятельности. Например, Германия ввела достаточно льготный миграционный режим для тех, кто хотел бы приобрести образование в немецких вузах, а затем продолжить свою профессиональную карьеру на территории этой страны. Активно привлекают российских специалистов Норвегия, Финляндия и даже страны Восточной Европы — Польша, Чехия, Словакия.

Таким образом, при формировании миграционной политики необходимо учитывать имеющийся конфликт между задачей по удержанию резидентного населения и необходимостью привлечения иностранцев в Российскую Федерацию из развивающихся стран. Первая задача предполагает постоянную работу государства с работодателями по созданию перспективных рабочих мест, которые характеризуются высоким качеством (достойный уровень оплаты труда, высококвалифицированный и производительный труд с заменой физического труда умственным, безопасные условия труда и высокий уровень социального обеспечения). Вторая задача, как правило, определяется привлечением иностранных работников на низкоквалифицированные рабочие места с невысоким уровнем заработной платы.

В Российской Федерации достаточно много экономически неэффективных рабочих мест, где люди получают заработную плату, которая не обеспечивает минимальный уровень удовлетворения жизненно важных потребностей. Как видно из данных табл. 2, в 2010 году более

14,7 % работающих в России граждан получали зарплату ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Это в значительной степени может подталкивать людей к размышлению о возможном выезде на жительство в страны с более высоким уровнем жизни.

Таблица 2

Численность и доля работающих с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения (в целом по РФ)

	2000	2004	2005	2006	2007	2009	2010
Численность, тыс. чел.	38 367,7	25 892,6	19 149,6	23 800,0	13 103,7	12 229,4	12 988,9
Доля, %	43,6	28,7	21,2	26,4	14,6	13,7	14,7

Сохраняя экономически неэффективные рабочие места, не выводя их из оборота, государство может в значительной степени предопределить ситуацию, связанную с оттоком коренного населения в более развитые страны. В этом случае неминуемо развитие серьезных противоречий на национальной и социальной почве.

Опасность неконтролируемой внешней трудовой миграции состоит не только в том, что для российских граждан создается конкуренция на рынке труда и они за счет более низкой стоимости иностранной рабочей силы (прежде всего из стран СНГ и Юго-Восточной Азии) могут вытесняться с рынка труда, превращаясь в работающих бедных. Вслед за этим государство должно изыскивать дополнительные ресурсы для финансирования различных программ поддержки бедного населения. Так, только расходы консолидированного бюджета на дотации в области субсидий на покрытие дефицита бюджетов домашних хозяйств по оплате жилищно-коммунальных услуг стоят более 52,9 млрд рублей в год.

Сползание безработных семей в бедность и нищету приводит к десоциализации, росту преступности, наркомании и алкоголизму. В итоге это самым негативным образом влияет на внутренние демографические процессы.

Еще одной проблемой, которую надо рассматривать, оценивая возможности Российской Федерации при формировании миграционной стратегии, является нагрузка на отечественную систему здравоохранения. Ни для кого не секрет, что сегодня население страны не удовлетворено качеством и объемом медицинских услуг. Это является важным элементом создания комфортных условий для жизни резидентного населения. Кроме того, состояние медицины напрямую влияет на демографические процессы. Снижение его качества отрицательно скажется на уровне продолжительности жизни. Однако сегодня российская медицина испытывает очень серьезную нагрузку со стороны мигрантов, прибывающих в нашу страну. Вот несколько оценок: общие затраты медицины на оказание неотложной и скорой медицинской помощи на 1 070 544 мигранта, оформленных в рамках квоты по Российской Федерации, составляют около 8,17 млрд рублей в год. С учетом того, что нелегальная миграция насчитывает до 12 млн человек в год, эти расходы возрастают до очень существенной цифры в 98,04 млрд рублей. При этом надо учитывать то обстоятельство, что это прежде

всего расходы, которые несут субъекты Российской Федерации за неработающее население (пенсионеров, детей, инвалидов и других категорий граждан).

Безусловно, такое положение дел в значительной степени повышает нагрузку на существующую сеть и может порождать недовольство населения тем, что они по факту оплачивают медицинское обслуживание «пришлого» населения.

Еще одной темой является влияние на резидентное население процессов миграции с точки зрения эпидемиологической обстановки. В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2003 года № 188 «О перечне инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих и являющихся основанием для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства, или вида на жительство, или разрешения на работу в Российской Федерации» в 2011 году, по данным Роспотребнадзора, освидетельствовано на наличие инфекционных заболеваний 1 070 887 иностранных граждан и лиц без гражданства.

Выявлено 6114 лиц с инфекционными заболеваниями, представляющими опасность для окружающих и являющихся основанием для принятия решения о нежелательности пребывания в Российской Федерации, из них больных туберкулезом — 2653.

В 2011 году Роспотребнадзором принято 1327 решений о нежелательности пребывания в Российской Федерации в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства из ближнего и дальнего зарубежья (всего из 38 стран). Из них на граждан Узбекистана приходится 572 случая, Таджикистана — 220, Украины — 112, Кыргызстана — 92, Азербайджана — 63, Молдовы — 48, Армении — 50.

В том числе в связи с заболеванием туберкулезом принято 238 решений о нежелательности пребывания на граждан Узбекистана, 212 — на граждан Таджикистана, Украины — 45, Кыргызстана — 59, Азербайджана — 44, Молдовы — 32, Армении — 21.

По данным ФМБА России, в 2011 году 2730 иностранных граждан и лиц без гражданства прошли медицинское освидетельствование на наличие инфекционных заболеваний, выявлено 3 случая заболеваний туберкулезом — (двое жителей Узбекистана и один житель Индии). В 2011 году ФМБА России принято 5 решений о нежелательности пребывания в Российской Федерации в отношении иностранных граждан

и лиц без гражданства из ближнего и дальнего зарубежья, из них 4 граждан Узбекистана и 1 житель Индии.

В 2010 году эпидемиологическая ситуация по полиомиелиту в мире осложнилась в связи с регистрацией крупной вспышки заболевания, вызванного диким полиовирусом 1-го типа, в Республике Таджикистан. Заболевания полиомиелитом также зарегистрированы в Республиках Туркменистан и Казахстан.

В связи с активной миграцией иностранных граждан, прежде всего из Республики Таджикистан, несмотря на принятые профилактические меры, в 2010 году зарегистрирован завоз дикого вируса полиомиелита на территорию Российской Федерации.

В последние годы анализ заболеваемости корью свидетельствовал об устойчивом снижении числа случаев кори в стране. Интенсивный показатель заболеваемости с 2007 года составляет менее 1 случая на 1 млн населения. В 2010 году корь не регистрировалась в 78 из 83 субъектов Российской Федерации. Ситуация по кори несколько ухудшилась в 2011 году, что связано с подъемом заболеваемости корью в странах Европейского региона и заносом инфекции на территорию России. Заболеваемость регистрируется в основном среди взрослого населения (не привитого и не болевшего ранее).

Рост числа завозных случаев кори обусловлен усилением в стране внутренних и внешних миграционных потоков. Если доля импортированных в страну случаев кори в 2003–2004 годах не превышала 1 %, то в 2011 году она составила 21,3 %.

Заболеваемость корью за 2011 год по сравнению с 2010-м выросла в 5 раз и составила 0,44 на 100 тыс. населения (2010 г. — 0,09). В истекшем году зарегистрирован 631 случай кори в 30 субъектах Российской Федерации. Более 64 % случаев приходится на территории Северо-Кавказского и Южного федеральных округов, в которых заболеваемость корью регистрировалась во всех субъектах, за исключением Краснодарского края.

Из 6,58 млрд жителей земного шара приблизительно половина (3,30 млрд) находятся под риском заражения малярией, среди которых 1,23 млрд — под высоким риском в слаборазвитых странах Африки, Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. Малярия поражает от 300 до 500 млн людей и убивает более 1 млн детей ежегодно.

По данным Глобальной программы по малярии Всемирной организации здравоохранения в настоящее время 82 страны мира являются высокоэндемичными и находятся в стадии борьбы с малярией, 12 стран — в преэлиминационном периоде, 16 стран достигли элиминации малярии на своих территориях и 27 стран получили статус «свободных от малярии», подтвержденный сертификатом ВОЗ.

Россия представлена в группе стран, направляющих усилия на предупреждение восстановления местной передачи малярии. Впервые после 14 лет регистрации на территории Российской Федерации «вторичных от завозных» и «местных» случаев малярии (терминология ВОЗ) в 2009 году были отмечены лишь случаи завозной малярии, преимущественно тропической из

жарких стран. В 2011 году произошло снижение заболеваемости впервые выявленной малярии на 18,8 % по сравнению с 2010 годом и показатель составил 0,06 на 100 тыс. населения.

Основными факторами, способствующими распространению малярии в мире, являются интенсивные миграции населения (особенно авиаперелеты), глобальные изменения климата (повышение температуры воздуха и количества осадков), резистентность малярийных комаров к инсектицидам и малярийных плазмодиев к лекарственным препаратам.

В период с 7 июля по 15 сентября 2010 года в Российской Федерации было зарегистрировано 448 лабораторно подтвержденных случаев заболеваний лихорадкой Западного Нила (ЛЗН), в том числе 6 закончились летальным исходом.

Наибольшее число людей пострадало от ЛЗН в Волгоградской, Ростовской и Воронежской областях. В Краснодарском крае, Республике Калмыкия, Астраханской и Челябинской областях страны имеют место единичные (до 10 случаев) заболевания. В структуре заболевших преобладали люди старшего возраста. Заболевания связаны с укусами комаров, чаще всего в местах отдыха и на дачных участках возле водоемов. Пик заболеваемости (по датам возникновения заболеваний) пришелся на вторую и третью декады августа.

По результатам углубленных молекулярно-генетических исследований материала от больных людей и переносчиков инфекции, проведенных на базах ведущих научно-исследовательских институтов Роспотребнадзора, установлено, что вирус, вызвавший эпидемическое неблагополучие в текущем году, циркулировал на территории Ростовской области с 2004 года, а на территории Волгоградской области — с 2007-го. Подъем заболеваемости вызван циклическими изменениями в биологии возбудителя с учетом аномально жаркой погоды летом 2010 года.

В связи с этим необходимо, чтобы государство рассматривало в комплексе весь спектр проблем, возникающих при повышении интенсивности миграционных обменов. Но в основу любой стратегии должно быть заложено главное условие: политика в области миграции не должна порождать проблем для коренного населения и стимулировать его на поиск нового места жительства, например, в странах Западной Европы, которые, так же как и мы, заинтересованы в решении демографических проблем.

3. В Багдаде все спокойно?

Рассуждая о коллизиях миграционных процессов, нужно отметить то обстоятельство, что Российская Федерация не может спокойно взирать на текущее состояние дел. Хотя наша страна остается привлекательной для граждан из стран СНГ, последние рассматривают альтернативные предложения потрудиться в других странах. В когорту стран, имеющих возможность предложить более выгодные условия найма, входят не только страны Запада, но и, например, Казахстан.

Что показывают исследования? В Республике Беларусь, поскольку из этой страны выезжает огромное количество граждан, была предусмотрена программа,

которая была разработана для обеспечения безопасности выезжающих граждан. Людей настраивали на то, что им необходимо заявить о выезде для их же безопасности. В ходе реализации данной программы стало возможным видеть, куда отправляются работать люди. Согласно этим данным можно сказать, что в 2008 году на основании подписанных трудовых договоров республику покинули 6,2 тыс. человек, в 2009-м — 4,5 тыс. человек. Большая часть граждан Республики Беларусь отправилась в Российскую Федерацию — от 3 до 4 тыс. в год, в США — порядка 1,5 тыс. человек, в Чехию, Польшу, Литву, Объединенные Арабские Эмираты, Германию — порядка 0,5 тыс. человек.

Что касается Республик Таджикистан и Узбекистан, то для них является привлекательной территориальная и культурная близость Казахстана, на втором месте — Российская Федерация. Также для среднеазиатских республик — стран-доноров являются привлекательными богатые государства Ближнего Востока. Но не всегда данные категории мигрантов могут позволить себе выезд в те страны. Иностранцы работники из этих республик также могли бы двигаться в сторону Западной Европы, однако пока эта ниша занята выходцами из Украины, Беларуси, Молдовы, Литвы, Латвии, Польши, которые могут подстроиться к требованиям работодателей из европейских стран и близки по культуре, в отличие от иностранных работников из Узбекистана, Таджикистана, Казахстана. Пока работники из Средней Азии не конкурентоспособны для работы в странах Европы. Но никто не может быть уверен, что в скором времени данная группа мигрантов не изменит направление своей миграции.

4. Что делать?

Высокий уровень миграционных потоков объективно ставит на повестку дня многочисленные вопросы.

Во-первых, насколько благоприятна Россия для мигрантов? Почему мы должны задумываться об этом? Ну хотя бы потому, что в России доля лиц в возрасте 60 лет и старше в 2006 году увеличилась до 17 % (в 1960 г. — 9 %). И это соотношение продолжает увеличиваться¹. И для того чтобы нам сохранить возможность содержать граждан, выходящих на пенсию, уже сейчас надо задумываться о том, кто будет плательщиком взносов в Пенсионный фонд. Даже при очень хорошем развитии событий в области демографии без миграционного ресурса не обойтись. По оценкам экспертов, для обеспечения экономического роста необходимо ежегодно привлекать до 300 тыс. мигрантов. При этом речь идет прежде всего о тех, кто впоследствии мог бы стать полноценным гражданином Российской Федерации.

И это первая дилемма: рост миграционных потоков, безусловно, обостряет национально-культурные противоречия и в то же время позволяет разрешать экономические проблемы².

¹ В США доля этой возрастной группы населения составляет 17 %, в Европейском Союзе — 22 %, в Японии — 27 %. По прогнозам к 2025 г. в РФ доля лиц в возрасте 60 лет и старше достигнет 23 %, то есть превысит нынешний европейский уровень. Одновременно будет быстро увеличиваться и доля престарелых людей в возрасте 80 лет.

² «Существуют пределы миграционной емкости любой страны, связанные с ограниченными возможностями социальной

Ранее мы говорили, что первый поток миграции был культурно и исторически связан с большой Родной. Новая волна мигрантов будет носить и уже носит совершенно иной характер. По данным ФМС России, 24,2 % граждан, прибывающих из Узбекистана, Киргизии, Таджикистана, родились после 1986 года³. То есть это все возрастающая группа людей, которая плохо знает русский язык, не знакомилась в школе с русской культурой и историей. Более того, эта группа имеет и новый взгляд на религиозные ценности.

В связи с этим возникает ряд серьезных проблем, которые ставят на повестку дня разработку эффективной государственной программы адаптации желающих получить российское гражданство.

Данная программа должна включать несколько важных блоков: культурной адаптации, профессионального обучения и сертификации квалификаций, социального сопровождения.

Первый блок призван обеспечить мероприятия по изучению русского языка, погружение в российскую культуру и историю, предоставление знаний о российском правовом пространстве. Безусловно, такая программа должна также касаться продвижения возможности для иностранных студентов получить качественное образование в российских учебных заведениях в первую очередь технического блока (по профессиям рабочих и инженеров).

Второй блок должен обеспечить профессиональную ориентацию иностранных граждан, возможности получения в российских профессионально-технических учебных заведениях необходимых и востребованных экономикой профессий. А также он должен помочь мигрантам, имеющим какие-то профессиональные знания, подтвердить свою квалификацию в системе государственной сертификации. Последнее не менее важно, поскольку как для работодателей, так и для самих работников необходимо иметь полную уверенность, что начатые трудовые отношения будут иметь стабильный характер и каждой из сторон принесут планируемую прибыль.

Третий блок связан с системой государственных социальных гарантий, которые наша страна готова предоставить для лиц, пожелавших стать ее гражданами. В связи с этим необходима определенная ревизия законодательства. Она позволила бы ввести для времен-

адаптации в странах приема иммигрантов, являющихся носителями других культурных традиций, стереотипов и т. д. До тех пор, пока количество таких иммигрантов невелико, они достаточно быстро ассимилируются местной культурной средой, растворяются в ней, и серьезных проблем межкультурного взаимодействия не возникает. Когда же абсолютное и относительное число иммигрантов становится значительным, а главное, быстро увеличивается, и они образуют в странах прибытия более или менее компактные социокультурные анклавы, ассимиляционные процессы замедляются и возникают межкультурные напряжения, усиливающиеся объективно существующим экономическим и социальным неравенством «местного» и «пришлого» населения... Сказанное в полной мере относится и к России: как и другие пережившие демографический переход страны, она тоже нуждается в мигрантах, тоже испытывает миграционный напор извне и тоже не может не ощущать объективных границ своей миграционной емкости. Как и везде, они связаны с положением на рынке труда и, в особенности, с «пропускной способностью» адаптационных и ассимиляционных механизмов и скоростью адаптации, социальной и культурной интеграции иммигрантов» (См.: Население России 2002 : X Ежегод. демограф. докл. / под ред. А. Г. Вишневского. М., 2004. С. 209–210).

³ См.: Коммерсантъ. 2012. 2 февр.

но пребывающих граждан, а также для граждан, имеющих вид на жительство, систему обязательного медицинского страхования, социального страхования на случай временной потери трудоспособности (возможно с применением лимита ответственности по срокам и размерам), обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и программ пенсионного страхования.

Не останавливаясь подробно на раскрытии непосредственно реализации обозначенных выше задач, в заключение еще раз хотелось бы отметить критически важное обстоятельство: решение противоречий и коллизий миграционных процессов можно обеспечить только при всестороннем учете всех факторов экономического, социального, культурного и национального содержания.