

Ю. С. Шемшученко¹;
В. П. Горбатенко²

СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ КАК ФАКТОР УГЛУБЛЕНИЯ ДИАЛОГА КУЛЬТУР УКРАИНЫ И РОССИИ

Социально-гуманитарные науки в современных условиях предстают важнейшим фактором совершенствования диалога культур, который становится формой сосуществования людей в XXI веке и предполагает активный обмен содержанием культур-контрагентов при сохранении ими своей самобытности. Именно культура оказывается наиболее восприимчивой к проявлениям процессов глобализации и модернизации, поскольку в глобализованном мире ее носители должны защищаться от нивелирования, угрозы исчезновения. Вместе с тем в процессе культурного заимствования может осуществляться обмен не только лучшими образцами материальной культуры, но и научными идеями, ценностями, нормами повседневной жизни, образцами поведения. В этом случае осуществляется синтез культур, в ходе которого социокультурная система усваивает опыт разных обществ, сохраняя собственную основу, самостоятельность.

1. Социально-гуманитарный дискурс украинско-российских взаимоотношений

Диалог украинской и российской культур длится уже несколько веков. Задача социально-гуманитарных наук состоит в том, чтобы вернуть равноправие этого диалога через преодоление взаимных подозрений, стереотипов, сведения исторических счетов. В соответствии с этим сотрудничество двух стран должно быть направлено на сохранение и приумножение общих ценностей, дальнейшее развитие всесторонних связей между гражданами Украины и России в контексте использования исторически сложившегося общего

культурно-информационного пространства. Институты гражданского общества призваны содействовать восстановлению атмосферы творческого диалога, взаимному обогащению и использованию общего духовного наследия, уникального интеллектуального потенциала в интересах содействия всестороннему экономическому и культурному прогрессу наших стран. Важное значение имеет продвижение общего культурного своеобразия, сотрудничество учебных заведений, поощрение на взаимной основе изучения России и русского языка в Украине, а также Украины и украинского языка в России, совместное празднование юбилеев выдающихся деятелей науки и культуры, поддержка научных, культурных, молодежных обменов, совместное исследование «проблемных» моментов в истории наших народов, которые используются определенными политическими силами для нагнетания негативного фона в двухсторонних отношениях.

Общество доминирующих знаний и информации готовит новые вызовы, однако вместе с тем открывает огромные возможности для стран постсоветского пространства. Социально-гуманитарные науки в силу способности формировать гуманистическое человекознание и обществознание обязаны сосредоточить усилия граждан и представителей элит этих стран на внутриполитической консолидации и интеграции в мировое сообщество через глубокое осознание места человека в глобальной эволюции мировой системы, неотвратимом наукоемком будущем, а также через всестороннее познание путей решения насущных проблем человечества.

В последнее время на Украине и в России пристальное внимание уделяется долгосрочным проектам общественно-политического развития. Свидетельством этого, в частности, является разработка Концепции гуманитарного развития Украины на период до 2020 года, которую инициировали академики НАН Украины В. Геец, А. Онищенко, В. Смолий, Ю. Левенец, Н. Жулинский, М. Попович, В. Ворона и другие ведущие ученые секции общественных и гуманитарных наук. Среди ключевых проблем, направленных на реализацию Концепции, обращает на себя внимание ориентация на формирование сознательного гражданина страны, которая предполагает:

- 1) участие в делах общества и государства, преодоление популистских тенденций в отечественной политике, воспитание чувства патриотизма, причастности к исторической судьбе своей страны;
- 2) консолидацию общества на демократической основе, преодоление ценностно-нормативной дезинтеграции, социального неравенства, обеспечение политической ответственности государственных служащих;
- 3) формирование среднего класса как базиса социально-экономической стабильности, оздоровление социокультурной среды через защищенность каждо-

¹ Директор Института государства и права им. В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины, иностранный член РАН, академик Национальной академии наук Украины, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Украины. Автор свыше 800 научных публикаций, в т. ч. книг: «Местные Советы и обеспечение законности», «Человек, природа, закон», «Академическая юридическая мысль», «Государственный и общественный контроль в области охраны окружающей среды», «Правовые проблемы экологии», «Природа и закон», «Правовой статус Академии наук Украины», «Космическое право»; научных статей: «Экологическая конституция земли: концептуальные подходы», «Современная система энергетического законодательства Украины и основные направления ее совершенствования», «Проблемы развития аграрного права в Украине» и др. Главный редактор ежегодника научных работ «Правовое государство» и 6-томной «Юридической энциклопедии». Лауреат премии Национальной академии наук Украины им. М. П. Василенко, Государственной премии Украины в области науки и техники.

² Заместитель директора Института государства и права им. В. М. Корецкого Национальной академии наук Украины, доктор политических наук, профессор. Автор более 150 научных публикаций, в т. ч.: «Вступление в политологию: экскурс в историю законодательно-политической мысли», «Нация и государство: теоретико-методологический и концептуальный анализ», «Стратегия модернизации общества: Украина и мир на изломе тысячелетий», «Демократия—управление—бюрократия: в контексте модернизации украинского общества», «Политическая история Украины», «История для гражданина», «Политическое прогнозирование: теория, методология, практика». Лауреат Государственной премии Украины в сфере науки и техники.

го члена общества и утверждение здорового образа жизни;

4) развитие молодежной политики с целью создания предпосылок для формирования у молодых граждан Украины активно-оптимистической жизненной позиции, предоставления возможностей для реализации молодежью своих профессиональных знаний и врожденных способностей;

5) инновационное развитие и формирование экономики знаний, предполагающее определение инновационного развития как стратегического приоритета следующих десятилетий, эффективное использование интеллектуального потенциала как конкурентного преимущества современного рыночного общества, воспитание личности, способной к самостоятельной деятельности и приобретению соответствующей технологической готовности;

6) системное развитие гуманитарного сотрудничества Украины в научной сфере с ориентацией на ценности демократии, рыночной экономики, верховенства права, углубление сотрудничества в рамках двустороннего и многостороннего сотрудничества. В сфере науки и образования концепция ориентирует на открытость внешнему миру, что означает в рамках украинско-российских взаимоотношений обмен знаниями, опытом, оценками, интенсивный культурный обмен, изучение опыта, связанного с развитием институтов образования и культуры, распространением передовых знаний, защитой прав человека.

Пристальное внимание на развитие украинско-российских взаимоотношений обращает президент Национальной академии наук Украины Б. Е. Патон. Он считает, что взаимоотношения двух стран должны быть содержательными, ориентированными на современные достижения науки. По его мнению, наука, образование и технологии являются основой инновационного построения общества знаний. Исходя из этого, сотрудничество России и Украины в этой сфере относится к числу важнейших направлений их стратегического сотрудничества. Между тем Стратегия инновационного развития Украины на 2010–2020 годы в условиях глобализационных вызовов, которая стала объектом парламентских слушаний в Верховном совете Украины 17 июня 2009 года, равно как и предыдущие стратегии, носит преимущественно технократический характер. Подобная технократическая тенденция имеет место и в современной России. Соответственно представители социально-гуманитарных наук и образовательных дисциплин двух стран консолидированными усилиями должны повлиять на создающуюся ситуацию, для того чтобы максимально задействовать потенциал этого важного сегмента общественного развития.

2. Объективные предпосылки развития современных социально-гуманитарных наук на постсоветском пространстве Украины и России

Сегодня инновационность уже не может служить лишь показателем степени развитости экономической сферы, она охватывает все стороны функционирования общества и предполагает утверждение соответствующего способа жизнедеятельности человека и социу-

ма. Без целостного взгляда на проблему инновационного развития невозможно обеспечить стабильное и эффективное совершенствование деятельности государственных институтов. Сохранение динамики в развитии инновационной политики означает ее превращение и в России, и на Украине в самостоятельные национальные проекты, которые предполагают формирование новой элиты, а также личности, способной к самостоятельным решениям и соответствующей повседневной деятельности. В этом процессе могут оказать помощь социально-гуманитарные науки и образовательные дисциплины, которые обладают неповторимой способностью к формированию следующих социальных ориентаций.

Во-первых, как свидетельствует мировой опыт, всестороннее системное развитие социально-гуманитарного образования позволяет сформировать в обществе философию опережающего просветительства, стремление к созданию новых смыслов, вернуть обществу утраченный интерес к проблематике будущего. Система социально-гуманитарного образования, поддерживаемая государством и его институтами, не только способна сформировать демократические механизмы, защитить права человека, но и обладает потенциальными возможностями вернуть обществу ощущение эволюционного ритма, непрерывности бытия.

Во-вторых, еще в 1960–1970-е годы Арнольд Тойнби и Дайсаку Икеда обратили внимание на необходимость переориентации образования с достижений в сфере технологий на формирование этического поведения человека, обеспечение целостности человеческой личности. Именно это в современных условиях позволит преодолеть жадность, коррупцию, агрессивность, идеологическую ангажированность.

В-третьих, только социально-гуманитарные дисциплины способны обеспечивать процесс самосознания общества, последствия выбора того или иного политического строя государства; всестороннее понимание сложностей политической жизни, умение различать и преодолевать отрицательные тенденции социального развития; формирование развитой системы политической социализации личности, включение индивида в сложный и противоречивый мир политических отношений; создание системы гуманистических ценностей (свободы, справедливости, чести, гражданской ответственности).

Исследования украинских и российских ученых свидетельствуют о близости проблем, касающихся повышения уровня функционирования систем социально-гуманитарного образования на постсоветском пространстве. К таким проблемам, в частности, относятся:

1. Совершенствование модели оценивания знаний студента. Эта модель не должна сводиться к простому воспроизводству информации, полученной во время аудиторных занятий. Ее следует изменить в сторону учета более широких критериев профессиональной пригодности, таких как применение полученных знаний, профессиональная этика и моральность, тактика поведения.

2. Преодоление искусственно созданной диспропорции между государственными и частными вузами.

Необходимо внедрять в сознание молодежи ориентацию не на название и искусственно созданный статус вуза, а на уровень образования, который тот или иной вуз способен обеспечить. Для этого следует сформировать государственные программы поддержки перспективных негосударственных высших учебных заведений.

3. Создание единой системы образования, ликвидация ведомственных вузов, которые вышли далеко за рамки подготовки специалистов для своих ведомств. В частности, в результате двойного подчинения юридического образования возникают серьезные перекосы. Так, в Украине появилось много специалистов высшей квалификации по административному праву, подготовленных в системе университетов внутренних дел, однако это узко ориентированные специалисты, которые на практике оказываются неспособными разрабатывать проблемы административной реформы, административного судопроизводства, функционирования исполнительной власти.

4. Сближение мест проживания и обучения студентов. Эту проблему возможно решить через стимулирование, льготное кредитование и грантовое финансирование строительства студенческих городков-кампусов по типу западных. Благодаря такому подходу уже в студенческом возрасте в сознание молодых людей внедряется идея о необходимости создания организованного общества, нового социального порядка, базирующегося на широкомасштабном мышлении, непрерывном образовании, гибком и адекватном реагировании на социальные изменения, на духовном единстве и самоорганизации. В рамках таких кампусов в Украине и России можно наладить обмен целыми группами студентов-гуманитариев, как это делается в развитых западных странах. Неформальные отношения позволят сблизить представителей молодого поколения двух стран и смогут гарантировать дружественные отношения украинцев и россиян на долгосрочную перспективу.

3. Юридическое и политическое образование в контексте углубления двухстороннего развития

Отталкиваясь от вышеизложенных объективных предпосылок развития современных социально-гуманитарных наук, попытаемся обратить особое внимание на возможности юридического и политического образования как фактора углубления диалога двух стран с учетом опыта преподавания указанных дисциплин в современной Украине. Этот вопрос приобретает особую важность вследствие того, что такие дисциплины способны проникновению в системы ценностей украинской и российской культур, обладают широкими возможностями для преодоления стереотипов, синтеза самобытного и инационального.

В процессе развития юридического образования со всей очевидностью как на Украине, так и в России встала необходимость преодоления дегуманизации юридической специальности. Это связано с тем, что, встав в начале 1990-х годов на путь радикальных общественно-политических изменений, мы, с одной стороны, не учли уникальности и неповторимости тех процессов и проблем, которые обрушились на людей

на всем постсоветском пространстве. К негативным общественным проявлениям прежде всего относятся: правовой нигилизм; гипертрофированная индивидуализация, не подкрепленная уважением к личности; сервиллизм; потеря чувства ответственности за жизнь будущих поколений; неконтролируемая информатизация; коррупция невиданных доселе масштабов; дегуманизация общественных отношений и системы государственного управления. В то же время, встав на путь обобщения, а также экстраполяции явлений из иной социальной реальности на неповторимую национальную почву, мы упустили из виду истинную жизнь людей.

В этих условиях открылись шлюзы для использования различных вариантов манипулирования человеческим сознанием. И с большим сожалением необходимо признать: право как разновидность интеллектуальной деятельности сыграло в этом процессе не последнюю роль. Огромное количество молодых людей ринулось в юриспруденцию далеко не с благими намерениями. Причем стабильно уважительное отношение к юридической профессии зиждется не на осознании особенной роли специалиста в этой отрасли, а на впечатлении о прибыльности этого рода деятельности (в налоговой службе, органах внутренних дел, юридических фирмах сомнительного происхождения и рода деятельности и пр.). Это препятствует формированию личности будущего юриста по убеждению.

Вместе с тем произошли важные сдвиги в юридическом образовании. Они связаны с наполнением новым содержанием курсов по философии права, сравнительного правоведения, истории учений о государстве и праве. Необходимо повысить удельный вес этих дисциплин в связи с их особенной ролью в преодолении узконормативного взгляда на правоприменение и широкими возможностями для сотрудничества ученых-юристов Украины и России. Такое сотрудничество уже дало свои плоды в рамках формирования национальных школ сравнительного правоведения. Его налаживание возможно также в рамках совместного развития философии права и истории учений о государстве и праве. Этому способствует наличие в отечественной истории целых школ ученых, которыми по праву могут гордиться и Украина, и Россия. Это, в частности, такие мыслители, как Ф. Прокопович, Я. Козельский, С. Десницкий, Н. Костомаров, К. Неволин, И. Покровский, М. Драгоманов, М. Ковалевский, И. Петрункевич, П. Юркевич, Б. Кистяковский и др.

Назревшее «заземление» юридического образования в условиях развития рыночных отношений предполагает повышение роли практического обучения в этой системе. В сегодняшних условиях уже очевидна потребность переориентации модели подготовки «универсального юриста» на современную модель, направленную на развитие рыночных отношений. Этот процесс включает: рассмотрение в учебном процессе реальных случаев правоприменения; проведение имитационных судебных заседаний; отработку юридических процедур (получение разрешений, регистрация недвижимости); внедрение в учебный процесс спецкурсов по законодательной технике, урегулированию споров, заключению договоров, по тактике ведения дел в су-

дах высшей инстанции, составлению сложных юридических документов (например, кассационных жалоб). Также необходимо радикальное реформирование системы производственной практики и стажировки путем привлечения по договорам о творческом сотрудничестве частных компаний, юридических фирм, адвокатских и нотариальных контор.

В контексте диалога культур практическую значимость приобретает необходимость обновления нормативно-правовой базы сотрудничества Украины и Российской Федерации на основе четкого видения и учета общих стратегических интересов и нацеленности на совместное создание благоприятного международного и международного контекста для развития наших государств в ближайшей и долгосрочной перспективе. Наряду с этим назревшей проблемой является необходимость инвентаризации вопросов, которые требуют нормативно-правового урегулирования. Речь идет о таких проблемах, как обеспечение свободы перемещения граждан, капиталов, услуг, товаров; кооперация учебных заведений, налаживание молодежных обменов, культурных связей.

В начале 1990-х годов опыт ведущих российских ученых стал решающим фактором в формировании политической науки на Украине. За полтора десятилетия стимулирования политических знаний на Украине политология утвердилась в высших учебных заведениях как равноправная социально-гуманитарная дисциплина. Об этом свидетельствует появление нескольких десятков учебников и учебных пособий отечественных авторов; открытие в ведущих вузах факультетов либо отделений по подготовке профессиональных политологов; формирование профессиональной среды политологов, которые объединились вокруг Украинской академии политических наук и Ассоциации политических наук Украины, а также ведущих академических институтов и университетских кафедр. Вследствие этого получили развитие научные школы, которые исследуют проблемы этнополитологии (на базе Института политических и этнонациональных исследований им. И. Ф. Кураса НАН Украины); правовой политики (на базе Института государства и права им. В. М. Корещко НАН Украины); политической модернизации; политического анализа и прогнозирования; регионалистики и местного самоуправления; истории политической мысли Украины. В Украине сформировалась разветвленная сеть специализированных ученых советов по защите диссертаций. Для формирования общего пространства развития и совершенствования политических знаний очень важно обратить внимание на такие актуальные для двух стран проблемы, как взаимное признание дипломов, согласование специальностей в рамках аттестации научных кадров.

Несмотря на очевидные достижения в развитии политической науки и образования, существует целый ряд проблем, преодолеть которые представляется возможным лишь через серьезное обновление этого важного сегмента социально-гуманитарных знаний.

Первоочередной задачей является преодоление одностороннего, резко отрицательного отношения к политике и создание привлекательного проекта цивили-

зованного сотрудничества этносов, регионов, политических сил, власти и оппозиции. Социологические исследования показывают, что следует уделить внимание наиболее значительным расхождениям в украинском обществе: 1) между сторонниками и противниками рыночных реформ; 2) приверженцами прозападной и пророссийской внешнеполитических ориентаций; 3) адептами и оппонентами существующего политического режима. Исходя из этого, особую важность приобретают конкретные акции, способствующие диалогу культур. К таковым можно отнести совместное празднование в 2014 году Украиной и Россией 200-летия со дня рождения Тараса Шевченко. Уже существует договоренность между Россией и Украиной о реставрации памятника украинскому поэту в Москве. К этому событию, надеемся, не останется равнодушным и общество Санкт-Петербурга, с которым связана значительная часть жизни великого поэта.

Важное значение приобретает разработка комплекса проблем, связанных с футурологией, политической аналитикой и прогнозированием, создание на базе ведущих вузов и научно-исследовательских институтов межотраслевых коллективов по типу западных «фабрик мысли» с целью формирования профессиональной аналитически-прогностической среды. Развитие этого направления является очень важным, поскольку приобретенный в годы независимости Украины и России опыт свидетельствует о невозможности реформирования общественных отношений без надлежащего научного обоснования, прогностических разработок, развития новейших методов формирования будущего страны — синергетики, форсайта, деловых игр, «мозгового штурма» и пр.

Потребностью нашего времени является формирование государственного заказа на политические знания. На Украине это предполагает, во-первых, создание центра, который должен отслеживать тематику научных исследований (такой центр желательнее сформировать при Государственной аттестационной комиссии). И во-вторых, назрела необходимость нормативного оформления государственного заказа на политологические специальности. Политология сможет подняться до уровня более прагматических социально-гуманитарных дисциплин лишь при условии, если она займет надлежащее место в государственном классификаторе профессий. Что касается взаимоотношений политологов двух стран, необходимо согласование перспективных проблем для исследования, особенно в контексте развития сравнительных политических исследований на материале Украины и России.

В завершение следует сказать, что глобализация несет для культуры угрозу потери разнообразия, уникальности. Важным признаком культурных процессов в глобализованном мире является мифологизация действительности. Причем современное мифотворчество является своеобразной необходимостью компенсировать разорванное, переходное сознание как социального, так и индивидуального субъекта. Мифы, которые внедряются в общественное сознание Украины и России одиозными политиками и прессой, можно преодолеть только при помощи непосредственного обще-

ния в рамках научно-образовательных систем. Взаимообмен знаниями, опытом, оценками является необходимым условием диалога поколений, взаимодействия и взаимопонимания народов. В историческом плане обращение к диалогу всегда означает начало формирования новой культуры общения. Главное, что отличает диалогичность от монологичности, — стремление к пониманию взаимоотношений различных взглядов, идей, явлений, социальных сил.

Великие явления в культуре рождаются только в диалоге, который возможен лишь на основе отстаивания индивидуального в каждой культуре наряду с уважением к традиции и ценностям другого. Только так возможны взаимное обогащение и вхождение в мировой культурный контекст. Сегодня ни один народ не может существовать и развиваться изолированно от своих соседей, вне единства образовательного, информационного, гуманитарного пространства. Что-

бы понимать язык чужой культуры, человек должен быть открыт для культуры отечественной. От родного — к вселенскому, только так можно постичь лучшее в других культурах. Необходимо восстановить атмосферу творческого, интеллектуального диалога, сохранить и укрепить благоприятный правовой режим для взаимных посещений гражданами территории Украины и России. На основе диалога следует формировать перспективные образы друг друга. Необходимо отказаться от практики поиска национальной идентичности за счет критики, унижения соседа. Россия и Украина наряду с национальными идентичностями должны сформировать взаимоприемлемую, согласованную позицию относительно понимания основных параметров цивилизационно-культурной идентичности. Успешность Украины и России как независимых государств во многом будет зависеть от того, насколько позитивно станут выстраиваться отношения между ними.