

Марк Шойер<sup>1</sup>

## ДИАЛОГ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Тема XII ежегодных Лихачевских научных чтений перекликается с миссией «Альянса цивилизаций», которая заключается в достижении взаимопонимания и взаимодействия между нациями и людьми, снижении поляризации, формировании (как на местном, так и на международном уровне) общества равных возможностей, культурное и религиозное разнообразие которого неразрывно связаны, что обеспечивает его развитие и мирное существование.

Понятие «глобализация» имеет много определений. Однако следующие черты являются для него основополагающими: высокий уровень сопричастности и взаимозависимости; постоянные научные и технические инновации; массовая миграция, являющаяся основным источником постоянно растущего уровня культурного многообразия; ускоряющийся темп жизни. Мы живем в мире, в котором нет границ. Мы испытываем серьезные потрясения (начиная с экономических и финансовых кризисов и заканчивая глобальным потеплением), решаем повседневные проблемы, а также несем общую ответственность за все человечество, будучи его частью. Общество все более приходит к пониманию, что самобытность ценна, но она только выигрывает от взаимодействия с другими культурами. Это поможет понять мир, в котором мы живем, и внести свой вклад в его развитие.

Многие считают, что глобализация на данном этапе исторического развития является предвестником «конца доисторического периода развития человечества», представляет собой долгий период «напряжения на базе культурного своеобразия, ослепляющего этноцентризма, а также одухотворенного идеализма, появившегося в рамках одной страны, общины, идеологии и т. д.»<sup>2</sup>. Используя более современную терминологию, можно сказать, что наше существование в коллективе зависит от способности человека переосмыслить себя в рамках понятий «мы» и «они», а также от возможности обогащать многообразие этого коллектива<sup>3</sup>. Это необходимо для осознания возможностей и противостояния трудностям, которые становятся международными. В действительности это и есть диалог культур в условиях глобализации.

Хотелось бы обратить внимание на некоторые тезисы, прозвучавшие на Международном форуме «Альянса цивилизаций», прошедшем в Дохе в декабре 2011 года. На форуме собрались 2500 участников, представляющих разные области знаний. Активно обсуждалась проблема взаимосвязи разнообразия культур и мирового развития, включая глобальные цели развития в новом тысячелетии. В итоге был сформулирован вывод, что на эту проблему обращается недостаточно

внимания, даже был употреблен термин «упущенное взаимодействие» — такое, которое никто не планирует развивать.

Главы крупных организаций признают, что многонациональные компании предлагают больше инноваций, чем монокультурные объединения. Политические лидеры подчеркивают важность обмена техническими новинками и культурными особенностями в рамках трудовой деятельности. Также указывалось на значимость проживания людей диаспорами — этот фактор не только усиливает социальные связи, но и помогает национальному развитию, а также в решении конфликтных ситуаций на Родине (хотя, по моему мнению, эта соотношение весьма сомнительно).

Однако очевидно, что создавать что-либо, основываясь на разнообразии, нужно с предельной осторожностью: необходимо подготовить общество, сформировать понимание общественного взаимодействия, преодолеть стереотипы и нетерпимость, а также охранять самобытные культурные ценности для достижения согласия и гармонии. Весьма важным представляется обращение к темам справедливости и участия, отсутствие которых является причиной многих конфликтов в мире (порой даже чаще, чем культурные и религиозные различия).

В качестве примера можно привести противостояние мусульманского и западного миров, развивавшееся в течение десяти лет после трагедии 11 сентября и сыгравшее важнейшую роль в создании «Альянса цивилизаций». Исследования Гэллага и Пью показывают, что, несмотря на положительную динамику в отношении западного общества к мусульманам, отношение мусульманских стран к Западу постоянно ухудшается. Чаще всего это связано с отсутствием уважения, по мнению мусульман, к их культуре и к ним. Многие полагают, что западный мир просто играет «роль жертвы», в то же время представляя потенциальную опасность для мусульман, что связано с восприятием их представителей через призму «исламофобии». Представители же исламской культуры говорят о том, что сначала нужно «привести в порядок свой дом».

Все участники форума отмечали, что популистские рассказы о мусульманах распространились по всему западному миру и обусловили дискриминацию и неподобающее отношение. Часто культурные разногласия дополняют уже существующие нерешенные проблемы в социальной, экономической и политической сферах, которые делают труднодостижимым толерантное сосуществование в условиях культурного разнообразия.

Так, политические изменения в странах Ближнего Востока и Северной Африки помогли бы кардинально перестроить отношения между Западом и исламским миром, если бы Европа и США не патронировали «арабскую весну» (революционная волна демонстраций и протестов, начавшихся в арабском мире 18 декабря 2010 г.), не навязывали своего мнения и уважали результаты выборов. Произошли революции в Тунисе

<sup>1</sup> Директор секретариата «Альянса цивилизаций» Организации Объединенных Наций (США), доктор права. Работал заместителем директора политического департамента Совета Европы, директором Офиса Комиссариата по правам человека ООН, преподавал в университетах Франции и США. Был членом Правления Европейского Центра по делам меньшинств.

<sup>2</sup> Маалуф Амин. Мировой беспорядок. Bloomsbury, 2009.

<sup>3</sup> Эрлих П., Орнстайн Р. Шаткое положение человечества. 2010.

и Египте; гражданская война в Ливии, которая привела к падению режима; гражданские восстания в Бахрейне, Сирии и Йемене; массовые протесты в Алжире, Ираке, Иордании, Марокко и Омане; менее значительные протесты в Кувейте, Ливане, Мавритании, Саудовской Аравии, Судане и Западной Сахаре; столкновения на границе Израиля в мае 2011 года. Это лишь один из многих примеров.

Тем не менее, как подчеркнул Жоржи Сампайю, вице-президент Португалии и специальный представитель ООН в «Альянсе цивилизаций», «общественное разнообразие не должно разделять. Культурное и религиозное разнообразие не должно провоцировать конфликты, если только они не вызваны дискриминацией, если только предубеждение и стереотипы не способствуют постоянной маргинализации».

Большое количество примеров показывает, что одной из главных целей культурного диалога является установление доверительных и толерантных отношений.

Важным моментом здесь является ответственное управление. Политические лидеры могут все изменить. Если бы они способствовали развитию диалога и гарантировали права человека, проводили бы правильную и мудрую политику, то им удалось бы разорвать этот порочный круг, что смогли сделать лидеры Индонезии и Колумбии. Создание «Глобального движения умеренных» в Малайзии может служить примером такого управления страной.

Вера и диалог между различными конфессиями также должны приниматься во внимание. В мире насчитывается около 4 млрд ортодоксальных приверженцев религии. Инициативы, предложенные религиозными лидерами, и движения в целях поддержки гуманитарной деятельности, решение ими конфликтных ситуаций также заслуживают внимания. То же относится и к движениям, созданным для пропаганды национального разнообразия, призванным стоять на страже общего блага для всех вне зависимости от религии. Обеспечение свободы вероисповедания для всех, а также отсутствие дискриминации в отношении граждан составляют важные аспекты межкультурного и межрелигиозного диалога, обуславливающего позитивные изменения. Подобного рода диалог не видит своей целью синкретизм, скорее он строится на признании общих моральных ценностей, которые основываются на представлениях различных религий (например, «золотое правило нравственности»).

Образование занимает центральное место в процессе установления доверия. Образование связано не с насаждением определенной точки зрения, а скорее с формированием определенных знаний и умений, позволяющих ценить разнообразие. В глобализованном мире стабильное развитие предполагает конструктивное взаимодействие в условиях разнообразия. Образование должно сформировать умения, которые обеспечат открытость одних культур и религий к другим, осмысление универсальных прав человека и нравственное удовлетворение общества равенством, а также понимание того, какие факторы делают человека гражданином своей страны. В этом смысле значима роль исторического образования. Туризм и обмен студентами также должны развиваться, чему может способствовать ослабление визовых требований.

На форуме «Альянса цивилизаций» было представлено много проектов, в частности проект Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, финансируемый Министерством иностранных дел Российской Федерации, цель которого — актуализация знаний и исследований ученых различных культур, для того чтобы противостоять трудностям современного глобализованного мира в XXI веке. Идея проекта заключается в формировании «научного обоснования долгосрочной стратегии непрерывного глобального развития, основанного на партнерстве цивилизаций». Конференция ООН по устойчивому развитию («Рио + 20»), которая запланирована на июнь 2012 года, будет служить платформой для представления новой концепции. Кроме того, сейчас разрабатывается долгосрочная программа планирования «Революция в образовании для перехода к устойчивому будущему цивилизаций». Ожидается, что она будет представлена на V Международном форуме «Альянса цивилизаций» в Вене в феврале 2013 года.

В заключение хотелось бы упомянуть также о необходимости достижения взаимопонимания по проблеме миграции. Особенно это актуально для покидаемых и принимающих стран. Пристальное внимание следует уделять международной журналистике, так как СМИ должны с осторожностью апеллировать к культурным стереотипам.

Следующий важный шаг «Альянса цивилизаций», а также тех, кто разделяет задачи настоящих Лихачевских чтений, — «достучаться» до всех «непосвященных» — миллионов людей, для того чтобы достичь нужных результатов. Давайте подумаем о том, как мы можем это сделать.