

Ю. Б. Боров¹

СМЫСЛЫ БЫТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Культура всегда стремится постичь идеалы, смыслы и цели бытия человечества. А если их нет, то «И жизнь ничто как сон пустой, / Насмешка неба над землей» (А. С. Пушкин). Согласно Гегелю, человечество осуществляет самопознание природы. Русская культура утверждает более действенную роль человечества и раскрывает глубокий смысл его бытия. А. Блок писал:

О, я хочу безумно жить:
Все сущее — увековечить,
Безликое — вочеловечить,
Несбывшееся — воплотить!

По Блоку, цель человечества — очеловечение всего сущего. Это великая и уникальная эндемическая идея. Ничего похожего в таких масштабах нет ни в одной культуре мира. А русская культура эту идею и выдвинула, и разработала. Так, Горький считает необходимым очеловечить человека, Циолковский — очеловечить Космос, Федоров — очеловечить мир мертвых, Лобачевский — очеловечить пространство, Вернадский — очеловечить ноосферу (интеллектуальную деятельность и ее плоды), ВХУТЕМАС — дизайном очеловечить мир бытовых вещей, Станиславский — очеловечить театр (создать театр переживания, наполнить сцену психологией), Л. Толстой — очеловечить литературу психоанализом, Дзига Вертов стремится очеловечить кино человеческим киноглазом, а Эйзенштейн — монтажом, Солженицын — очеловечить об-

щество. Русская культура сформулировала глобальную цель человечества — очеловечить мироздание.

Глобальная цель в каждый период развития человечества осуществляется через парадигму эпохи (исторически обусловленные цели и смыслы бытия).

В «Медном всаднике» Пушкин прокламирует необходимость очеловечить взаимоотношения личности и государства. Эту проблему он раскрывает, сопоставляя жизненные программы двух главных героев поэмы.

1) Программа «строителя чудотворного» Петра I:

Отсель грозить мы будем шведу,
Здесь будет город заложен,
Назло надменному соседу.
Природой здесь нам суждено
В Европу прорубить окно,
Ногою твердой стать при море.
Сюда по новым им волнам
Все флаги в гости будут к нам,
И запируем на просторе.

Программа Петра имеет перспективные державные, внешнеполитические и экономические цели. Однако эта программа совершенно не озабочена судьбой «маленького человека».

2) Программа «маленького человека» — Евгения:

Жениться? Мне? зачем же нет?
Оно и тяжело, конечно;
Но что ж, я молод и здоров,
Трудиться день и ночь готов...
Местечко получу, Параше
Препоручу семейство наше
И воспитание ребят...
И станем жить, и так до гроба
Рука с рукой дойдем мы оба,
И внуки нас похоронят...

Для Пушкина программы маленького человека и строителя чудотворного равновелики! Только их гармоническое сочетание дает устойчивую государствен-

¹ Главный научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, академик Академии художеств РФ, доктор филологических наук, профессор, член Союза писателей и Союза кинематографистов РФ. Автор более 500 научных статей и около 50 книг. Среди них: «Эстетика», «О трагическом», «Комическое...», «Искусство интерпретации и оценки. Опыт прочтения "Медного всадника"», «Социалистический реализм: взгляд современника и современный взгляд», «Художественная культура XX в.», «Энциклопедический словарь. Эстетика. Теория литературы»; «Ванька-встанька и состояние мира», «Власти-мордасти», «Сталиниада», «Фарисея», «История государства советского в преданиях и анекдотах», «XX в. в преданиях и анекдотах» (3 тома), «Из жизни звезд и метеоритов»; «Луначарский» (ЖЗЛ), роман «Земля-воздух», «Повесть о треугольниках», сб. стихов.

ность и счастье личности. Их конфликт — трагедия и для государства, и для личности.

В кульминации поэмы гармония нарушается. Евгений грозит царю «Ужо тебе!» А он гонится за Евгением, мстя за угрозу. Пушкин славит русскую государственность. При всех ее пороках она обеспечила независимость и целостность России. Однако, согласно Пушкину, развитие державы не может идти за счет и вопреки личности, а лишь через и во имя нее. История должна двигаться через русло личности. Успехи и достижения государства несостоятельны, если человек в державе лишен возможности обрести радость в личной жизни и в сфере общественного служения. Пушкин прорывается в первой трети XIX века к художественной концепции, которая оказывается выше всех современных деклараций о правах человека.

Бунт, по Пушкину, — исторически непродуктивное действие, но неизбежное при пренебрежении власти судьбой «маленького человека».

Культура участвует в развитии общества, создавая парадигму (идеалы, цели и смыслы бытия) исторической эпохи. История человечества — смена парадигм. Человек, поняв, что живет устаревшими идеалами, вырабатывает новые и прорывается в новую эпоху. Жизнь усложняется, насыщается благами. Но проявляются изъяны парадигмы, наступает кризис. У новой эпохи — новая парадигма. Она способствует развитию общества, но вскоре тоже претерпевает кризис. В известном смысле вся история человечества протекает по формуле польского остроумца Ежи Леца: «Ну хорошо, ты пробьешь лбом стену, а что ты будешь делать в следующей камере?» Человечество пока не может найти парадигму, несущую всеобщее счастье. Происходит относительный исторический прогресс, хотя с потерями и без обретения неопровержимого результата. Примеры из истории парадигм.

Возрождение: человек — титан, принцип которого: «Делай что хочешь!» (Рабле). Казалось бы, что может быть лучше?! Кризис этой парадигмы осознал Шекспир: Яго губит Отелло, не отступая от парадигмы эпохи. Он «делает что хочет», но он хочет творить зло. Человечество начинает искать новые идеалы.

Реализм: человек — целая Вселенная; он изменяет себя путем самосовершенствования и непротivления злу насилием (Толстой). Однако непротivление не устраняет зло из мира.

Социалистический реализм: человек — преобразователь; от зла избавляет мир революционное насилие (Горький). Однако, как показал Достоевский и подтвердила история, начавшееся насилие трудно остановить.

Мир, прошедший через мировые войны, остается опасным. Наступившая после холодной войны эпоха глобализации впервые в истории человечества не имеет новых целей, идеалов и смыслов бытия. Образовалась мировоззренческая черная дыра. Одни из результатов: политики стали прагматиками, а они должны быть стратегами (но какая стратегия без знания цели?); в искусствах много талантов, но вот уже 30 лет ни в одном из искусств нет великих произведений (они без идеалов невозможны!). Поиск идеалов и смыслов бытия должен стать заботой и деятелей культуры, и по-

литиков. Хорошо бы ООН обсудить эту проблему — ведь от нее зависит жизнь человечества.

Исторические смыслы бытия изменяются от эпохи к эпохе. Их не надо выдумывать. Следует лишь найти генеральную тенденцию эпохи, внимательно проследить ее развитие, очистить от случайностей и неблагоприятных вариантов. Генеральная тенденция ныне — глобализация. Она вызывает порой бурные бунтарские демонстрации. Протестующие опасаются того, что глобализация может протекать в форме американского гегемонизма, подавляющего национальные политические системы и ведущего к экономическому неокOLONиализму целых регионов мира. У этих опасений есть основания, хотя глобализация — результат необходимых процессов единения человеческой деятельности. Однако в истории всякое новшество, способное расширить человеческие возможности, оборачивалось не только добром, но и бедой. Так было и с подарком Прометея людям — огнем, и с подарком от физики — атомной энергией, и с другими открытиями. Есть реальная опасность обращения глобализации во зло человечеству.

Например, глобализация литературного процесса может обернуться подавлением национальных художественных традиций и вытеснением серьезной литературы масслитературой. Глобализация же не путем подавления одной культурой других, а путем равноправного взаимодействия культур есть необходимый и закономерный процесс слияния художественных потоков в «океан» общечеловеческой культуры.

XXI век будет плодотворен для человечества, если оно сохранит идентичность разных стран, сделает их границы прозрачными, если воцарятся терпимость и неэгоистичные отношения между странами, а алчность и корысть не победят духовность. По нашему телевидению часто идут передачи, возвеличивающие «единственную реальную ценность» — деньги («Алчность», «Слабое звено», «Кто хочет стать миллионером?» и др.). В Маяковский гордился тем, что ему «... и рубля не накопили строчки, / краснодеревщики не слали мебель на дом, / и кроме свежeweымытой сорочки, / скажу по совести, мне ничего не надо». Я, наверное, старомоден, но мне жизненная позиция поэта советской эпохи ближе, чем «алчность», прокламируемая нынешним ТВ. Пусть люди будут богаты, но богатство не должно быть целью жизни, а лишь средством достижения ее целей. Иначе глобализация будет дурной и негуманной.

Парадигма XXI века — образование общечеловеческой системы бытия людей (гуманная глобализация, охватывающая экономику, политику, культуру), включающая конвергенцию достижений социализма и капитализма.

Проявляется глобализация в развитии мирового экономического рынка, резервных валют и т. д. Одно из ее ярких достижений (правда, отравленное участием в бомбардировках Белграда, Ирака и Ливии) — образование Европейского Союза с единой валютой — евро. Распад СССР вместо его глубокого преобразования — протivотечение мировому историческому процессу глобализации. И это наша ошибка, усугубленная

тем, что за последние годы не было сделано достаточно усилий, чтобы найти формы нового объединения хотя бы с некоторыми из бывших республик (даже единение с Белоруссией не доведено до должного уровня).

Предпосылки возникновения плодотворной глобализации следующие.

1) Человек (независимо от имущественного положения, национальной, расовой, классовой, конфессиональной принадлежности) — высшая ценность мира, и принадлежность к человеческому роду обеспечивает распространение на личность прав человека и общечеловеческой солидарности.

2) Демократия — не панацея (она казнила Сократа и избрала Гитлера канцлером). Ныне она выказала свою слабость и на Западе, и в России, манипулируя людьми с помощью СМИ, а должна бы с их помощью осуществлять обратную связь власти с народом. Необходимо сочетание разумной, контролируемой обществом авторитарности с инициативной демократией. Модель такого сочетания — эпизод времен 1812 года, когда Наполеон бежит из Москвы. Чтобы окончательно выиграть кампанию, нужно гнать его по уже разоренной смоленской дороге. Кутузов стремится не пропустить французов на юг. Помогает мудрый совет от старослужащего: солдаты должны сидеть у костров не по 10–15 человек, а по двое. Кутузов отдал распоряжение, и все пространство до горизонта озарилось кострами. Наполеон понял — путь на юг отрезан. Это оказалось губительным для его армии. Инициативная демократия может опираться на опыт народа. Гуманная глобализация видит в человеке патриота Отечества и гражданина мира, живущего в системе «личность–народ–государство–человечество». В этой системе инициативная демократия может осуществлять обратную связь народа с властной элитой.

3) Необходимы: а) социальная конвергенция (Сахаров), то есть объединение (как в Китае или Скандинавии) сильных сторон капитализма (рынка) и социализма путем «не голого» их отрицания, а путем снятия «с удержанием положительного» и интеграции в новую систему всего ценного из двух старых систем; б) геокультурная и геополитическая конвергенция (единение западного острого смысла и сумрачного гения и восточной вековой мудрости). Культура России с ее евразийскими корнями ныне особенно актуальна.

4) Отказ от государственного эгоизма — условие выживания человечества. По Канту, следует относиться к другому так, как ты хотел бы, чтобы относились к тебе. Этот категорический императив должен воцариться не только в межличностных, но и в межгосударственных отношениях.

Мирная, всеобщее приемлемая глобализация, противостоящая силовому единению, — стратегическая цель современного развития. Эту проблему точно сформулировал Тютчев:

Единство, — возвестил оракул наших дней, —
 Быть может спаяно железом лишь и кровью,
 Но мы попробуем спаять его любовью, —
 А там увидим, что прочней...

Парадигма XXI века — новый тип глобализации. Ее добивались: мечом (Македонский), крестом и мечом (Карл Великий), новым строем жизни и штыками (Наполеон), идеологией, новым строем жизни и штыками (Ленин), мировой валютой (долларами) и авианосцами (США).

Парадигма XXI века: глобализация на основе общечеловеческой культуры; процветание и единение человечества как рода при сохранении многообразия национальных и государственных форм бытия и утверждению ценности личности. Гуманная глобализация предполагает снятие не путем оружия, а путем диалога напряженности между бедными и богатыми, католиками и православными, христианами и мусульманами, евреями и арабами, традиционалистами и реформаторами, необразованными и образованными.

Такая глобализация утопична. Но высокие идеалы всегда утопичны, несбыточны или трудноосуществимы. Разве не утопия парадигма французской революции — свобода, равенство и братство? Однако этот и поныне неосуществленный лозунг способствовал рождению буржуазного общества.

Жизнь человечества зависит не столько от новых технических достижений, сколько от того, сбудется ли пушкинский завет и «народы, распри позабыв, в единую семью объединятся», исполнится ли мечта Тараса Шевченко о единой семье народов, сбудется ли идея Канта о вечном мире, осуществится ли призыв Шиллера и Бетховена: «Обнимитесь, миллионы!»